

# স্বাধীনতাৰ সপোন আৰু দিঠক

ড° হীৰেন গোস্বাই

অৰ্পণ এণ্ড বিলাস

কলকাতা-৭০০০৫

**SWADHINATAR SAPON ARU DITHAK ; A Collection of Various  
Articles written by Dr Hiren Gohain and Published by Sri Surendra  
Chandra Baishya, Journal Emporium, Nalbari-781335. Price Rs 32.00**

---

প্রকাশক :

শ্রীহরেন্দ্র চন্দ্র বৈষ্ণ

জার্নাল এম্প'রিয়াম

নলবাৰী-৭৮১৩৩৫

প্রথম প্রকাশ

ডিচেম্বৰ '৯১

প্রচ্ছদ : বরেন্দ্র নাথায়ণ জোৰাফাৰ

মূল্য : ৩২.০০ টকা

মুদ্রক :

নিউ বৈষ্ণাবী প্রেস

৩৮ শিবনাথায়ণ হাট লেন,,

কলিকতা-৭০০০৯৬ ০১

## উছৰ্গা

ভূতেছা আৰু সৌহাৰ্দ্যৰে  
মোৰ ক্লেশকৰ বৌদ্ধিক জীৱন  
মিসকলে সজীৱ কৰি ৰাখিছে,  
তেওঁলোকৰ ভিতৰত  
ঐশ্বৰ্য্য বৰা আৰু অপূৰ্ণ শৰ্মাক  
এইখন কিতাপেৰেই  
মান ধৰিছে।





## পাতনি

এই সংকলনত সন্নিবিষ্ট লিখাবোৰ ঘাইকৈ মোৰ চৌখীন সাংবাদিকতাৰ কচল। সাংবাদিকতা মোৰ বৃত্তি নহয়, চখ। কিন্তু বহু সময়ত জীৱিকাতকৈ চখৰ প্ৰতি মানুহৰ ধাউতি বেছি হয়। মোৰ ক্ষেত্ৰতো কথাটো কিছুদূৰ খাটে।

মোৰ চখৰ কাৰবাৰ বাইজৰ ওপৰত কিতাপ হিছাপে আপি দিহোঁ কেলেই? হুটা কাৰণত। প্ৰথমতে, কেইবাজনো পাঠকে “আজিৰ অসম”ত ধাৰাবাহিকভাৱে ওলোৱা “প্ৰসংগক্ৰমে”ত লিখা সমূহ কিতাপ আকাৰে সংকলিত হোৱাটো বিচাৰিছে। তাৰ প্ৰতি সঁহাৰি দিয়াটো মোৰ দুৰ্বলতা নিশ্চয়। কিন্তু তাৰ আন যুক্তিযুক্ততাও আছে। সাংবাদিক সকল সাধাৰণতে বৃত্তিগত কাৰণত ঘটনাৰ দাস হবলৈ বাধ্য— যি ঘটনা আজি দিয়িজয়ী বিপ্লৱ, কাইলৈ সিয়েই হয়তো নাৰকীয় চক্ৰান্তত পৰিণত হয়, লগে লগেই সাংবাদিকৰ স্তৰে সলনি হয়। আমাৰ দৰে কোনো কোনো লোকৰ ওপৰত সাংবাদিকতাৰ এই বৃত্তিগত হেঁচা নাই। আমি কিছুদূৰ ঘটনাসমূহৰ প্ৰতি নিৰ্লিপ্ত মনোভাৱ লব পাৰোঁ। আৰু নিজৰ দৃষ্টিভঙ্গী ৰক্ষা কৰি যাব পাৰোঁ। অৱশ্যে সংবাদ আৰু ঘটনা সহজৰ লগত ভাল বাখি যাওঁতে আমাৰো কেতিয়াবা ক্ৰটি-বিচুটি ঘটিছে। আমি সৰ্বজ্ঞ নহওঁ যেতিয়া এনে দোষ ক্ৰটি খুব স্বাভাৱিক। কিন্তু সাধাৰণতে আমাৰ দৰে লেখকৰ কাপৰ পৰা ওলোৱা মতামতত ঘটনাৱলীৰ চৰিত্ৰ বা যথার্থ বেহ-ৰূপ কম পৰিমাণে বিকৃত হয় বুলি আমাৰ ধাৰণা।

সেয়ে সাম্প্ৰতিক কেইটামান বছৰৰ বিভিন্ন ঘটনাৱলী সম্পৰ্কে আমাৰ মতামত একত্ৰিত কৰি পাঠকৰ দ্বাৰস্থ হোৱাৰ লোভ সামৰিব নোৱাৰিলোঁ। হয়তো ঘটনাৱলীৰ আচল ক্ৰম বা বিবৰ্তনৰ এটা কৌণ আভাস পাঠকে তাৰ পৰা পাবও পাৰে। সংবাদৰ ধাৰাসাৰ চলৰ মাজত বুৰ নঠৈ হয়তো সংবাদৰ পৰা কিছু ব্যৱধানত থিয় হোৱাৰ স্তযোগ পাঠকে পাব, তেনে আশা কৰাটো অমূলক নহয় বুলি ভাবোঁ।

যিবোৰ ঘটনাৱলী সম্পৰ্কে আমাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া বিভিন্ন সময়ত ব্যক্ত হৈছে, সেইবোৰ ঘাইকৈ অসমৰ। তাৰ দেশীয় আৰু আন্তৰ্জাতিক পটভূমি সম্পৰ্কেও মাজে সময়ে আলোকপাত কৰা হৈছে। ঘটনাৱলীৰ অন্তৰ্নিহিত সূত্ৰ হৈছে অসমীয়া জাতীয় জীৱনৰ সংকট আৰু তাৰ প্ৰতি আমাৰ বাইজৰ প্ৰতিক্ৰিয়া। সংকটটো বহুতে স্বীকাৰেই কৰিব নোখোজে আৰু তাক এক বিশেষ প্ৰেৰণাৰ সংকট বুলিবহে খোজে।

অসমীয়া মধ্যশ্ৰেণীৰ সংকট যে এই সংকটৰ এক প্ৰধান দিশ, অস্বীকাৰ কৰা টান। কিন্তু যেহেতু অসমীয়া সাধাৰণ শ্ৰমজীৱী বাইজ আন মতাদৰ্শৰ ভিত্তিত ফালবি কাটি যোৱা নাই, সেই সংকটে তেওঁলোকক স্পৰ্শনকৰাকৈ থকা নাই। চাকৰি বাকৰিৰ সমস্যা, শিল্পায়নৰ লেহেম গতি, এহেবোৰে তেওঁলোকৰ বাবেও বিপদ সৃষ্টি কৰিছে।

কিন্তু সংকটৰ প্ৰতি মধ্যবিত্ত প্ৰতিক্ৰিয়া হৈছে উগ্ৰ জাতীয়তাবাদ—ভাৰতীয় সমাজ ব্যৱস্থাৰ মৌলিক ৰূপান্তৰৰ দাবীৰ ঠাইত সি অৱলম্বন কৰে অগ্ৰাণু জাতিৰ প্ৰতি দমনমূলক নীতি। নেলা, গহপুৰ, আদি আছিল তাৰেই প্ৰকাশ। তেনে উগ্ৰ জাতীয়তাবাদৰ প্ৰতি ভাৰতৰ শাসক শ্ৰেণীৰ সহায়ত্ব আছিল, কেৱল তাৰ ওপৰত এটা গান্ধীবাদী প্ৰলেপ লগাব লাগে। কিন্তু সেই ছলনাই সমাজৰ দৰিদ্ৰ শ্ৰেণীৰ এচাম যুৱকক সন্তুষ্ট কৰিব নোৱাৰিলে। তেওঁলোকে হাতত অস্ত্ৰ তুলি ল'লে আৰু ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰপুত্ৰৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা কৰিলে। মধ্যশ্ৰেণী সিমানে দূৰলৈ যাব নোখোজে, কিন্তু তেওঁলোকৰ মতাদৰ্শ আৰু প্ৰচাৰৰ সি লজিকেল পৰিণতি।

সমগ্ৰ উগ্ৰপন্থীসকলে মধ্যশ্ৰেণীৰ পৰা নিজৰ পাৰ্থক্য ৰক্ষা কৰিবলৈ চেষ্টা নকৰা নহয়। তেওঁলোকে দুখীয়া শ্ৰমজীৱী বাইজৰ মাজত আশ্ৰয় লয়, বিপদে আপদে তেওঁলোকক সহায় কৰে, আন জাতিৰ শ্ৰমজীৱী বাইজক সচৰাচৰ আক্ৰমণ নকৰে। কিন্তু সচেতনভাৱে আৰু কষ্ট কৰি মধ্যবিত্ত মতাদৰ্শৰ পৰা বেলেগ মতাদৰ্শগত অৱস্থান নিৰ্ণয় কৰা গ্ৰহণ নকৰাৰ ফলত তেওঁলোকৰ মনত মধ্যবিত্ত মানসিকতাৰ বাঁজ বৈ গৈছে। উগ্ৰজাতীয়তাবাদৰ সহচৰ স্বৈৰতন্ত্রী মনোভাৱৰ পৰা এওঁলোক মুক্ত নহয়। জনসাধাৰণ আৰু জনমতৰ প্ৰতি এওঁলোকৰ অসীম অৱজ্ঞা: তাৰ প্ৰমাণ এয়ে যে অসমৰ “মুক্তি”ত জনসাধাৰণে প্ৰধান ভূমিকা ল'ব পাৰে বুলি তেওঁলোকে নাভাবে। সৰ্বোপাৰ অস্ত্ৰৰ বাবে আৰু গ্ৰামাচ্ছাদনৰ বাবে ধন সংগ্ৰহ কৰাত প্ৰাথমিক গুৰুত্ব দি তেওঁলোকৰ সংগঠনৰ মাজলৈ দুৰ্নীতি আৰু পুঁজিবাদী জীৱনযাত্ৰাৰ প্ৰলোভনৰ বিপদ মাতি আনিছে। লুণ্ঠন, অত্যাচাৰ, হতুমদাৰিত নিয় মধ্যবিত্তও তিত্ত বিবস্ত হৈছে। আৰু তেওঁলোকৰ হঠকাৰিতাই সুযোগ দিছে ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰক জনসাধাৰণৰ মাজত সন্দ্ৰাস সৃষ্টি কৰিবলৈ। উগ্ৰপন্থী হঠকাৰিতাই সেয়ে অসমৰ জাতীয় সংকট সমাধান কৰা টান, বৰং তাক আৰু জটিল কৰাৰ আশংকাহে আছে।

তজ্জাচ ক'ব লাগিব যে এই হঠকাৰী যুৱকসকলৰ মাজত প্ৰাথমিক ভাবে আত্ম-কেন্দ্ৰীক স্বাৰ্থচিন্তা নাই। তেওঁলোকে সমুখত আন বিশ্বাসযোগ্য আদৰ্শ নাপাই উগ্ৰপন্থী জাতীয়তাবাদকে সাৱটি লৈছে যুত্থলৈ ভয় নকৰি। কিন্তু জাতীয়তাবাদ আৰু সংসদী ৰাজনীতিৰ মূৰমুখি বোণত ভোগা বিভিন্ন বামপন্থীদলৰ স্ববিধাবাদী

কাৰ্য্যকলাপৰ পৰিবেশত এওঁলোকে দীক্ষা লৈছে দেশপ্ৰেমৰ। এওঁলোকৰ ভুল হোৱাটো অপ্ৰত্যাশিত নহয়। কিন্তু সেই ভুলৰ বাবে অসমীয়া জাতিয়ে কঠোৰ পৰাচিত্ত কৰিবলগীয়া হ'ব পাৰে।

ঘটনাৱলীৰ এনে ক্ৰমৰ উপৰিও আন দুটামান দীক্ষণীয়া প্ৰবন্ধও এই পুথিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে—যেনে সাহিত্যসভাৰ এগৰাকী সভাপতিৰ অস্তিত্বাৱণৰ প্ৰতি আমাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া আৰু সাধাৰণভাৱে উঃ পুঃ ভাৱতৰ অস্থিৰতা সম্পৰ্কে এটা ইংৰাজী প্ৰবন্ধৰ অম্ববাদ। ( অম্ববাদ কৰিছিল শ্ৰীপৰেশ মালাকৰে। ) নকলেণ্ড চলে এনে প্ৰবন্ধৰ বিষয়বস্তুও বাকীবোৰ মন্তব্যৰ লগত খাপখোৱা।

প্ৰবন্ধ আৰু মতামত সম্বন্ধে বন্ধা কৰি প্ৰকাশৰ উপযোগী কৰি উলিওৱা বাবে সহধৰ্মিণী বাণী গোহাঁইক আৰু প্ৰকাশ কৰাৰ দায়িত্ব লোৱা বাবে আৰ্ণাল এম্প'ৰিয়ামৰ স্বত্বাধিকাৰী স্ত্ৰেন বৈজ্ঞাৰ প্ৰতি এই চেগতে কৃতজ্ঞতা জনালে।

১২/১০/২১

ইতি

হীৰেন গোহাঁই

গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়



# দীপিলা চ'কৰ হত্যাকাণ্ড, ভাৰত-বাৰ্মা বিপ্লবী মৰ্চা

## দীপিলা চ'কৰ হত্যাকাণ্ড

সমসাময়িক অসুস্থ, অশাস্তিময় পৰিবেশৰ একো একোটা নিদৰ্শনে সকলোৰে গাৰ নোম শিয়ঁৰাই থৈ যায়। অথচ সকলোৱেই অসহায় অসুস্থ নকৰাকৈ নাথাকে। ছাগে গ্ৰীংছাংকোৰ মৃত্যু আছিল তেনে এক ঘটনা। দীপিলা চকৰ হত্যাকাণ্ড আৰু এক তেনে ধৰণৰ ঘটনা।

বি এছ এফৰ কেইজনমান জোৱানে উত্তেজিত আৰু ক্ৰোধাৰ্থী হৈ নিৰপৰাধ আৰু শাস্তিপ্ৰিয় নাগৰিক কেইজনমানক নিৰ্বিচাৰে গুলী কৰি হত্যা কৰাটো অতি উদ্বেগজনক আৰু মৰ্মাস্তিক ঘটনা। স্বাভাৱিকতে ৰাজ্যখনৰ সকলো শুভবুদ্ধিসম্পন্ন লোকে এই ঘটনাক তীব্ৰ গৰিহণা দিছে। এটা উচ্চ পৰ্যায়ৰ জায়েক তদন্ত এই ক্ষেত্ৰত ন্যূনতম দাবী। কিন্তু বি এছ এফ আৰু চি আৰ পি এফৰ প্ৰতিজন জোৱানক কঠোৰভাবে সতৰ্ক কৰি দিয়া প্ৰয়োজন যে সন্দেহ, আক্ৰোশ বা ক্ৰোধৰ বশৱৰ্তী হৈ তেওঁলোকে যাতে জৰ্জৰিত গুলী নচলায়। তেনে প্ৰমাণ পালে দোষী জোৱানৰ ওপৰত তৎক্ষণাত যথাযথ শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱা উচিত হ'ব। নিৰাপত্তা বাহিনীৰ এই কৰ্মীসকলৰ কাম অসমত শাস্তিৰক্ষা কৰা। তেওঁলোকে যাতে নিজকে অসমৰ জনগণৰ ধন-প্ৰাণৰ মালিক বুলি নাভাবে। নিহত লোক সকলৰ পৰিয়ালৰ প্ৰতি সমবেদনা জ্ঞাপন কৰা আৰু পৰিয়ালৰ সংস্থানৰ ব্যৱস্থা কৰাও চৰকাৰৰ আশু কৰ্তব্য বুলি ভাবোঁ। চৰকাৰী বাহিনীও উগ্ৰপন্থী বিবেচিত হ'লে ৰাইজ তৰিব কেনেকৈ?

কিন্তু ৰাজ্যখনত শাস্তি-শৃংখলা ৰক্ষা কৰিবৰ বাবে এনে অৰ্দ্ধসামৰিক নিৰাপত্তা-বাহিনী নিয়োগ নকৰাকৈ থকা টান। ১৯৮০ চন মানৰ পৰাই ৰাজ্যখনৰ পৰিস্থিতিয়ে এনে ৰূপ ল'লে যে ৰাজ্যিক আৰক্ষী বাহিনীক চেৰ পেলাই আইন-শৃংখলা ৰক্ষাৰ দায়িত্ব প্ৰায় পূৰাপূৰি অৰ্দ্ধসামৰিক বাহিনীবোৰে ল'বলৈ ধৰিলে। কাৰণ সশস্ত্ৰ গুপ্ত বাহিনীয়ে পূৰ্ব পৰিকল্পিতভাবে আৰু আচম্ভিতে আক্ৰমণ হানি নাইবা বহুসংখ্যক উত্তেজিত জনতাই আইন-শৃংখলাত ব্যাঘাত ঘটাই সাধাৰণ আৰক্ষী বিভাগক বিব্ৰত আৰু বিমূঢ় কৰিবলৈ ধৰিলে তেতিয়াৰ পৰাই। আজি সমগ্ৰ ৰাজ্যতে সন্মতবাদ এক পৰিচিত ঘটনা। ULFAৰ উপৰিও Bodo Security Force, ABSU আদি সংগঠনে সময়ে সময়ে হিংসাত্মক ঘটনা ঘটাই আছে। জনসাধাৰণৰ একাংশ নীৰৱ

সমৰ্থক, আন একাংশ সজ্জন্ত আৰু নিৰুপায় দৰ্শক, আন একাংশ হয়তো সন্মতসেই বুলি। গতিকে CRPF বা BSF অসমৰপৰা শীঘ্ৰে আঁতৰিব বুলি আশা কৰিব নোৱাৰি।

প্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্ত মুখ্যমন্ত্ৰী হৈ থাকোঁতে অৰ্দ্ধসামৰিক বাহিনী অসমত বঢ়াব লাগে বুলি নিজেই কেইবাবাৰো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন কৰিবলৈ বাধ্য হৈছিল।

সেয়ে দীপিলা চ'কৰ ঘটনাটোক এটা গুৰুতৰ ব্যাধিৰ উপসৰ্গ বুলি ধৰাই ভাল। ব্যাধিটো হৈছে এই অঞ্চলৰ প্ৰতি কেন্দ্ৰৰ অৱহেলা আৰু তাৰ প্ৰতিদ্বিয়া স্বৰূপে এচাম থলুৱা যুৱকৰ অন্ধ হিংসাৰ পথ গ্ৰহণ। একেটা ব্যাধিৰ দুটা দিশ। কেন্দ্ৰৰ অৱহেলা যেনে অত্যাৱ, উগ্ৰপন্থীৰ নিৰ্বিচাৰ হত্যালালী তেনে অমাহুৰিক। ব্যাধিৰ নিৰাময় ঘটাব নোৱাৰালৈকে এনে হৃদয় বিদাৰক দুৰ্ঘটনা ঘটি থাকিব।

বি এছ এফৰ জোৱান কেইজনে কিয় গুলীচালনা কৰিছিল? তেওঁলোকে যিখন গাড়ীত আহি আছিল সেইখন উৰাই দিবৰ বাবে দীপিলা চ'কৰ দলঙৰ তলত এটা খেন-বোমা ৰাখি থৈছিল কোনো সন্মতবাদী দলে। তেওঁলোকৰ ভাগ্য ভাল যে তেওঁলোকৰ আগতে কোনো সন্দেহ নকৰাকৈ আন এখন গাড়ী আহি দলং পাৰ হ'ব খোজোঁতে বোমাটো ফুটে, আৰু গাড়ীখনৰ যাত্ৰী কেইজন গুৰুতৰভাবে আহত হয়। সেই গাড়ীখনৰ পিছে পিছে আহি থকা বি এছ এফৰ জোৱান বিলাকে বুজি পায় যে বোমাটোৰ প্ৰকৃত লক্ষ্য আছিল তেওঁলোকহে। ভয় আৰু উৎকণ্ঠাত উন্নত হৈ তেওঁলোকে ওচৰে পাজৰে থকা মাহুৰৰ গালৈ লক্ষ্য কৰি গুলীয়াবলৈ ধৰে। কেইবা-জনো নিৰীহ আৰু শান্তিপ্ৰিয় স্থানীয় লোকৰ থিতাতে মৃত্যু হয়।

বি এছ এফ বা চি আৰ পি এফৰ জোৱান বিলাক অতি অল্প বুদ্ধি বা শিক্ষা-দীক্ষা থকা লোক নহয়। অসমৰ প্ৰকৃতি আৰু সমাজৰ আঙ-ভাঙ তেওঁলোকে নাপায়। তেওঁলোকক কেৱল কোৱা হৈছে যে অসমত দেশৰ শত্ৰু কিছুমান গুলাইছে আৰু সেইবোৰক দমন কৰিব লাগে। এই “দেশৰ শত্ৰু” বোৰে যেতিয়া তেওঁলোকক গুলী, বোমা আদিৰে অভাৰ্ধন জনায়, তেওঁলোকে ভিতৰি উৎকণ্ঠিত আৰু ক্ষুব্ধ হৈ পৰে। য'তেই তেওঁলোক আত্মগণৰ লক্ষ্য হয়, “দুশমন” ওচৰৰে কোনোবা বুলি ধৰি লৈ গুলী চালায়। এনেকৈয়ে বহু নিৰীহ শান্তিপ্ৰিয় লোকৰ জীৱন হানি হয়।

অৰ্থাৎ বি এছ এফৰ বলিয়ালিৰ বাবে কেৱল বি এছ এফকে জগৰীয়া বা ৰাজ্যিক প্ৰশাসনকে জগৰীয়া কৰিলে নচলিব, তেওঁলোকক আত্মগণ কৰা উগ্ৰপন্থী সকলো ঘটনাৰ বাবে আংশিকভাৱে দায়ী। গতাত বোমাটো ফুটা হ'লে হত্যাকাণ্ডও নঘটে।

মন কৰা ভাল, বোমাটোৱেও কেইজনমান নিৰপৰাধ লোকৰ প্ৰাণনাশ কৰিব ধৰিছিল।

ৰাজ্যিক প্ৰশাসনে শাস্তি স্থাপনৰ বাবে উদ্যোগ লৈছে। উগ্ৰপন্থীসকলৰ লগত আলাপ-আলোচনাৰ বাবে আবেদন জনাইছে। তেওঁলোকে যদি তাত সঁহাৰি দিয়ে, তেনেহ'লে এনে বিভৎস আৰু দুৰ্ভাবনাজনক ঘটনা ঘটাবলৈ হ'ব। নহ'লে ভেজ, চকুপানী আৰু ছাঁই ভষ্মৰ মাজত সোণৰ অসম হেৰাই যাব। জীলংকা, লেবানন, আদি দেশবোৰত কি ঘটিছে আমি তাৰ পৰা শিক্ষা যদি ল'ব নোৱাৰো, তেনেহ'লে আমি নিজকে সচেতন বুলিব পাৰোঁনে ?

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও নিশ্চয় বিষয়টোৰ প্ৰতি মনোযোগ দিয়া উচিত। কিন্তু ভাৰতীয় সংবিধান অমুযায়ী এখন ৰাজ্যৰ নিৰ্ধাৰিত চৰকাৰ এটাক চেৰাই গৈ কেন্দ্ৰই কেতবোৰ সিদ্ধান্ত ল'ব নোৱাৰে। সেইবোৰ বাধ্যবাধকতাও আমি মনত ৰখা ভাল হ'ব।

### ভাৰত-বাৰ্মা বিপ্লবী মৰ্চা ?

এখন দৈনিক কাকতত তেওঁলোকৰ নিজস্ব সংবাদদাতাই প্ৰকাশ কৰা কেইটামান তথ্য অতি তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। প্ৰতিনিধিজনৰ মতে উঃ বাৰ্মাৰ বিদ্ৰোহী স্বাধীন কাচীন সেনাবাহিনী (Kachin Independent Army) ৰ শিবিৰত অসমৰ সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ সৈনিক সকলে প্ৰশিক্ষণ লয়, অস্ত্ৰশস্ত্ৰও তাৰপৰা কিনি। তত্পৰি ভাৰতীয় সৈন্য বাহিনীয়ে খেদা মাৰিলে গীমাস্ত পাব হৈ তাতেই আশ্ৰয় লয়। অথচ ভাৰত-বাৰ্মা সীমান্ত আছে নাগালেণ্ডৰ বিদ্ৰোহী NSCN দলৰ দখলত। NSCN দলে সহায় নকৰিলে ULFAই কাচীন বিদ্ৰোহী সকলৰ পৰা অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ সহায়-সহযোগ নাপাব।

কিন্তু প্ৰশ্ন হৈছে এই সহায়ৰ মূল্য কিবা। দিবলগীয়া হৈছে নে নাই ? উক্ত সংবাদদাতাৰ মতে উত্তৰ পূৰ্বাঞ্চলৰ বিভিন্ন বিপ্লবী বাহিনী মিলি এক ইণ্ডো-বাৰ্মা বিপ্লবী মৰ্চা গঠন কৰিছে। তাৰ সভাপতি NSCN ৰ থাপলাং আৰু উপ-সভাপতি ULFA ৰ অৰবিন্দ ৰাজখোবা। এমাহয়ে ( By Rotation ) এটা গোটৰ নেতা সভাপতি হোৱাৰ নিয়ম নাই। অতএৱ NSCN ৰ প্ৰভাৱ মৰ্চাৰ ওপৰত গভীৰভাৱ হ'লে আচৰিত কথা নহ'ব।

আমাৰ মনত খুদুৱনি জন্মে, এই পৰিস্থিতিত স্বাধীনভাবে কাম কৰাৰ ক্ষমতা ULFAৰ কিমানখিনি বৈছেগে ? অসমৰ মংগলৰ কথা ভাবি স্বাধীনভাবে চৰকাৰৰ লগত আলাপ-আলোচনা কৰিবৰ অধিকাৰ তেওঁলোকৰ আছেনে ? নাথাকিলে সিও এক দুৰ্ভাবনাৰ কাৰণ হ'ব।

## আমাৰ কাৰো পৰা একো শিক্ষা ল'বলগীয়া নাই

আত্মপ্ৰত্যয় শুভ লক্ষণ, কিন্তু আত্মসঙ্কট পতনৰ আগজাননী। দুখৰ বিষয়, আমাৰ সমাজত আত্মভুষ্টিয়েই তাহানিৰ পৰা জাতীয় চৰিত্ৰৰ প্ৰধান ধৰ্ম হৈ আছে। লোকৰ দোষ খুঁচৰিয়েই নিজকে নিখুঁত বুলি প্ৰমাণ কৰা স্বন্দৰপ্ৰেমী বুদ্ধিজীৱীৰ পৰা তাত উচটনি দি ভূমাৰ আনন্দ উপভোগ কৰা সাংবাদিকলৈ সকলোৱে এনে এক অস্বস্থ পৰিবেশত এতিয়াও কাম কৰি আছে। আগৰ কালৰ দৰেই এতিয়াও সেইটো এক অৰ্থহীন, হাস্যকৰ ভেমত পৰিণত হৈছে। আৰু চেঙেলীয়া বিলাক? আগৰ গৰু যেন যায় প্ৰবাদ বাক্যাটো সুপৰিচিত।

সম্প্ৰতি “সংবাদপত্ৰৰ স্বাধীনতা” সম্পৰ্কে আলফাৰ মতামত ফটোৱা পঢ়ি আমাৰ মনত তেনে এক ধাৰণাহে উদয় হ'ল। আলফাৰ বিবৃতিটোত (২০ আগষ্টৰ তাৰিখ থকা সংবাদ পত্ৰৰ খবৰমতে) আলফাই সংবাদপত্ৰৰ স্বাধীনতাত সংগঠনটোৰ বিশ্বাস পুনৰ ঘোষণা কৰে। নিৰপেক্ষ দৃষ্টিকোণৰ পৰা প্ৰকাশ কৰা কোনো মতামতত আলফাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু “ভাৰতীয় ঔপনিবেশিক শাসন আৰু শোষণত সহায় কৰা প্ৰতিবিপ্লৱী অপপ্ৰচাৰ”ত আলফাৰ আপত্তি আছে বুলি বিবৃতিটোৱে জনায়।

“চৰকাৰী ৰটা বাহন বা সুযোগস্ববিধাৰ আশাত” প্ৰচাৰত লিপ্ত এচাম সাংবাদিকে আৰু “সমালোচনামূলক দৃষ্টিকোণেৰে” আলফাৰ বিৰুদ্ধে লিখি থকা এচাম বুদ্ধিজীৱীয়ে পিছে আলফাৰ পৰা “স্বাধীনতা”ৰ ভবসা নাপালে। বিবৃতিৰ স্বৰৰ পৰা ধাৰণা হ'ল যে তেওঁলোকক সতৰ্ক কৰি দিয়াহে হৈছে।

তেন্তে “সংবাদপত্ৰৰ স্বাধীনতা”ৰ অৰ্থ থাকিল ক'ত? আলফাৰ লক্ষ্য, কাৰ্য্যপন্থা আদিৰ বিষয়ে প্ৰথৰ সমালোচনামূলক মতামত প্ৰকাশ কৰিবলৈ কোনোবাই বিবেকৰ তাড়নাত অগ্ৰসৰ হ'ব পাৰে, কোনোবাই চৰকাৰী অহুগ্ৰহৰ লোভতো উছোপী হ'ব পাৰে। সতৰ্কাই কাৰো পিঠিত এনে ছাব মাৰি দিব নোৱাৰি যে তেওঁ কেৱল স্বাৰ্থমন্ত হৈয়েই তেনে কাম কৰিছে। সেয়ে তেওঁলোকৰ তেনে সমালোচনা যুক্তি আৰু তথ্যৰ বাহিৰে আন উপায়ে খণ্ডন কৰা কঠিন হ'ব। কিন্তু বন্ধুক বোমাৰ ভাবুকিৰে তেওঁলোকক উত্তৰ দিবলৈ যোৱাৰ অৰ্থ হ'ব তেওঁলোকৰ যুক্তিৰ আগত নিজৰ অসহায়তা প্ৰমাণ কৰা। সংবাদ পত্ৰৰ স্বাধীনতা তেন্তে থাকিল ক'ত? “নিৰপেক্ষ-জ্ঞাবে” আলফাক যুহু সমালোচনা কৰিলে আপত্তি নাই, কিন্তু তীব্ৰভাবে আলফাৰ লক্ষ্য বা কাৰ্য্যপন্থাক সমালোচনা কৰিলে ভবলীলা শেষ কৰাৰ হুকুমেই কেঁনে ধৰণৰ স্বাধীনতা?



ইতিমধ্যে ক্ষমতা শইকীয়াৰ হত্যাকাণ্ড আৰু দেবব্রত শৰ্মাক হত্যা কৰাৰ চোটা দুয়োটা ঘটনাক বাইজে নিন্দা কৰিছে, একবাক্যে। তাৰে এজন সাংবাদিক, 'আনজল বিৰোধী ৰাজনৈতিক দলৰ কৰ্মী'। এই দুয়োটা ঘটনা সম্পৰ্কে সম্পূৰ্ণ নীৰৱ থাকি আলফাই যেতিয়া কয়, তেওঁলোকে সংবাদপত্ৰৰ স্বাধীনভাৱে বিশ্বাস কৰে ভেটিয়া আমি স্বাধীনতা মানে কি বুজিম? তেওঁলোকে আচলতে এনে নৃশংস হত্যাকাণ্ডৰ বিৰুদ্ধে বিবেকবান বাইজৰ হৈ-ঠৈ লৈ কাণ দিয়া নাই। আগৰ অৱস্থানকে নিৰ্বিকাৰ-ভাবে পুনৰ দোহাৰিছে।

ঠিকেই তেওঁলোকৰো আন কাৰোপৰা শিক্ষা লবলগীয়া একো নাই।

শিক্ষাবিদ সকলে কিন্তু কয়, জীৱন্ত মাহুহে আজীৱন শিক্ষা লাভ কৰিব পাৰে, কৰা উচিত। কেতবোৰ নিয় পৰ্যায়ৰ জীৱজন্তুৱেহে এটা বয়সৰ পিছত শিক্ষা লাভ কৰিব নোৱাৰে।

### সন্দো অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ ভূমিকা

সন্দো অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ ভূমিকা কি হোৱা উচিত, তাকে লৈ সম্প্ৰতি কিছু আলোচনা আৰম্ভ হৈছে। ছাত্ৰ সন্থায়ে একান্তমনে শৈক্ষিক কাৰ্য্যসূচী (academic calendar) ইত্যাদি প্ৰস্তুত কৰাত মনোনিবেশ কৰিছে। আন বহুতে কৈছে যে যে ছাত্ৰ সন্থাই ক্লাছত নিয়মিত পাঠদান হোৱা, সময়মতে পৰীক্ষা হোৱা, আদিৰ ওপৰত জোৰ দিয়াহে উচিত।

কোৱা বাহুল্য যে ছাত্ৰসন্থাৰ ৰাজনৈতিক ভূমিকাত ব্যতিব্যস্ত হৈ এচাম ৰাজনৈতিক নেতাই তেওঁলোকক পঢ়শুনাৰ চকিদাৰিত লগাবলৈ বিচাৰিছে। ছাত্ৰসন্থাৰ এতিয়া দিনকাল ভাল নহয়। তেওঁলোকে নিৰূপায় হৈ শিক্ষা সম্পৰ্কীয় বিষয়ত চকুকাণ দিবলৈ বাধ্য হৈছে। অবিৰত শোভাযাত্ৰাত সিমান ছাত্ৰ আৰু পোৱা নাযায়। কিন্তু হুদিন আহিলে তেওঁলোকে পুনৰ ৰাজনৈতিক ভূমিকা লবলৈ আশা কৰে বুলি ভাবিলে নিশ্চয় ভুল নহব।

কিন্তু ছাত্ৰসন্থাক হঠাতে ৰাজনীতি বিসৰ্জন দি ক্লাছৰ প্ৰিফেক্ট বা ওজাছাত্ৰৰ ভূমিকা লবলৈ কোৱাটোও অৱাস্তৱ। অসম জোৰা আন্দোলন কৰি এচাম ছাত্ৰই চৰকাৰ গঠন কৰিছিল। সেই হুযোগ বা লক্ষ্য সতকাই এবিধ পৰা টান। তাতে ছাত্ৰসন্থাৰ সংগঠন এতিয়াও সবল আৰু সক্ৰিয়। তাৰ নেতৃত্বই তেওঁলোকৰ চিন্তাধাৰা বা কাৰ্য্যধাৰা চলাই ৰাখিবলৈ বিচাৰিব।

কিন্তু ইও ঠিক যে তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক নেতৃত্বক বাইজে এতিয়া আহাৰ চহুৰে নাচায়। বৰং কিছু সন্দেহ আৰু ভয়েৰে তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক কাৰ্য্যকলাপ লক্ষ্য

কৰে। যোৱা নিৰ্বাচনৰ সময়ত অসম গণ পৰিষদৰ হৈ স্পষ্ট ওকালতি কৰি তেওঁ-লোকৰ ৰাজনৈতিক সম্পৰ্কবোৰ স্পষ্টকৈ দেখুৱাই দিলে। সেয়ে একেজাপে ৰাইজৰ আস্থা তেওঁলোকে পুনৰ অৰ্জন কৰিব নোৱাৰিব।

আমি ভাবোঁ যে শিক্ষাস্থানৰ চাৰিবেৰৰ মাজত আবদ্ধ নাথাকিলেও ছাত্র-ছাত্রীৰ সমস্যাবোৰ লৈ **Seriously** আৰু হৃদীৰ্ঘকাল ধৰি তেওঁলোকে মূৰ ঘমোৱা উচিত। আন্দোলন আদি কিছুদিন এইক্ষেত্ৰতে আবদ্ধ ৰখা ভাল হ'ব। যেনে, সময়মতে পাঠ্যপুথি প্ৰকাশ আৰু বিতৰণ, পৰীক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত মূল্যায়ণৰ সঠিক, নিৰ্ভৰযোগ্য পদ্ধতি গ্ৰহণ কুল কলেজত পৰ্যাপ্ত সংখ্যক শিক্ষক নিয়োগৰ ব্যৱস্থা, পাঠদানৰ ক্ষেত্ৰত ছাত্র-ছাত্রীৰ মতামতৰ প্ৰতি শিক্ষকৰ সহাবিৰ ব্যৱস্থা ইত্যাদি।

আচলতে ছাত্র সকলৰ শৈক্ষিক সমস্যা ই এতিয়া বহুত। ইন্ড'ৰ ষ্টেডিয়াম, ছুইমিং পুল আদি ক্ষেত্ৰত সদায় গলাবাজী কৰা হয়। কিন্তু অলপতে গম পালোঁ। গুৱাহাটীৰ মাজ মজিয়াত সামান্যিক (Major) বিষয়বোৰৰ ওপৰত লাইব্ৰেৰিট এখন, কিতাপ নোহোৱাকৈ এখন কলেজে গুৱাহাটীৰ মাজমজিয়াত সন্দৰকৈ সামান্যিক পাঠ্যক্ৰম চলাই, আছে !! এইবোৰ বিষয়ত ছাত্রসহাব দায়িত্ব নাই নেকি ?

তাৰ উপৰিও ছাত্র সমাজত চলি মদ আৰু ড্ৰাগছ আৰু ভি ডি অ'ৰ যোগেদি চলি ক্ষতিকৰ "ব্ল ফিল্ম"ৰ বিৰুদ্ধেও অভিযান চলোৱাৰ সময় হৈছে। ছাত্র সকল একে। একোজন ঋষি-মুনিত পৰিণত হোৱাৰ সকাম নাই। কিন্তু এতিয়াই কিহু সংঘম শিক্ষা কৰিলেহে ভবিষ্যতে কাম কৰিব পাৰিব।

আৰু দেশৰ কাম ? তেনে সংকটৰ কাল আহিলে কোনেও তেওঁলোকক হাতে ভৰিয়ে বান্ধি নেবাথে। কিন্তু অনাহকত দেশসেৱা কৰি দিল্লীত ঘূৰি ফুৰিলে ৰাইজৰ চকু স্থিৰ হয়।

সৰ্বশেষত সন্তাসবাদ সম্পৰ্কে তেওঁলোকৰ মত আৰু স্পষ্ট, আৰু হৃদুত হোৱা ভাল।

## নিৰ্বাচন : অসম পৰ্ব, জনজাতীয় জাগৰণ, আল্ফাৰ লগত আলোচনা, ইত্যাদি

নিৰ্বাচনে এইবাৰ সকলোৰে চকু কঁপালত তুলিলে। সহজে জিকিম বুলি আশা পালি থকা সকলোৰে আৰু কোনোদৰ্শে পাব হ'ব পৰা যাব বুলি ভবা সকলোৰে। হয়তো আল্ফাৰ অত্যাচাৰত অনা-অসমীয়া ধনী মানুহহিৰে লগতে অনা-অসমীয়া সাধাৰণ মানুহহিৰেৰে ভিতৰি আমঠু ক'লা পৰি গৈছিল। আল্ফাৰ লগত অসম গণ পৰিষদৰ সম্পৰ্ক দুয়ো পক্ষই অস্বীকাৰ কৰিলেও সাধাৰণ মানুহৰ মনত জেনে বিশ্বাস বন্ধমূল আছিল। অসমীয়া মানুহৰে বৃজন চাম এটাই এই বাবেই অসম গণ পৰিষদৰ বিৰুদ্ধে ভোট দিছিল।

নিৰাপত্তা। অসমৰ স্বাধীনতা, বিপ্লৱ, মুক্তি এইবোৰ এতিয়াও সাধাৰণ বাইজৰ বাবে ঝংকাৰময় শব্দ মাথোন। কিন্তু নিৰাপত্তা কি, নিৰাপত্তাৰ অভাৱ হলে কি হয়, তেওঁলোকে হাঁড়ে-হাঁড়ে বুজি পায়। অৱশ্যে পৃথিৱীৰ বহু দেশ, বহু অঞ্চলতে নিৰাপত্তা এতিয়া নাই। কিন্তু সেইবোৰ ঠাইৰ বাইজে জানে যে চৰকাৰে তেওঁলোকৰ নিৰাপত্তাৰ বাবে যথাসাধ্য চেষ্টা কৰিছে। অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ বিষয়ে সেই কথা ক'ব নোৱাৰি। এই ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে এনে এক অনীহা আৰু দায়িত্বজ্ঞান শূন্যতা প্ৰকাশ কৰিছিল যে ভাবিলে এতিয়াও আঁচৰিত লাগে। বাইজে তেওঁলোকক পাটত ৰাখিব কিয় ?

অৱশ্যে, অসম গণ পৰিষদ বিক্ষম হ'লেও উটি ন'গল। ১২ খনকৈ আসন তেওঁলোকে পালে। অৰ্থাৎ অসমৰ আঞ্চলিক অভাৱ অভিযোগ তথা অসমীয়াৰ জাতি দাবী সম্পৰ্কে চিন্তাধাৰা এতিয়াও প্ৰৱল। যি কোনো কাৰণতে নহওক— হয়তো দহবছৰৰ স্তৰ্দ্ধাৰ প্ৰচাৰৰ ফলস্বৰূপে-সেইবোৰ দাবী আৰু অভাৱ-অভিযোগৰ প্ৰতিনিধি বুলি এচাম বাইজে তেওঁলোককে এতিয়াও ভাবি আছে। তেওঁলোকে অৱশ্যে যোৱা ৫টা বছৰে বাইজৰ এনে আস্থা সমৰ্থন কৰিব পৰা কোনো কৃতিত্ব দেখুওৱা নাই। কিন্তু তেওঁলোকৰ পৰা ফালৰি কাটি নতুনকৈ আঞ্চলিক দল গঠন কৰা সকলকে বাইজে বিশ্বাসত লোৱা নাই। বৰং দেখা যায়, কিছু সন্দেহে কৰিছে।

সি যি নহওক, আঞ্চলিকতাবাদী সকলে চিন্তা কৰা উচিত যে অসমৰ অনা-অসমীয়া নাগৰিক সকলৰ মনস্তত্ত্ব আওকাণ কৰাৰ ফল বিহীন। কোনো ধৰণৰ

দমন-পীড়ণৰ দ্বাৰা এই সকল লোকক সৈমান কৰা সম্ভৱ নহয়। অসমীয়া মানুহৰ তুলনাত তেওঁলোকৰ অধিকাৰ তাকৰ বুলিও তেওঁলোকে নাভাৱে। এই সকল লোকক আপোন কৰি ল'ব নোৱাৰালৈকে আঞ্চলিকতাবাদৰ ভেটি মজবুত হ'ব নোৱাৰে। আৰু ভাষণ দি, নাচ-গান কৰি ফুচলালেই আপোন কৰা নহ'ব। যদি অৰ্থ নৈতিক সাম্য বাঞ্ছনীয়, তেনেহলে আগৰ দৰে সকলো সা-সুবিধা এমুঠি অসমীয়া মানুহে দখল কৰিলেও নচলিব।

অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ মাজেদি প্ৰতিকলিত হোৱা ফেছিবাদী মানাৱত্ববিৰোধী বাবেই ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ ক্ষমতালৈ প্ৰত্যাহৰ্তন সম্ভৱ হ'ল। কাৰণ এনে ফেছিবাদী কৌশলৰ ফলত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ বিৰোধী অগ্ৰাণ্ণ দল বোৰেও প্ৰকাশ্যে কামকাজ কৰিব নোৱাৰা হৈ পৰিল। এই দলবোৰৰ অৰ্থবল ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ দৰে বিপুল নহয়, সংগঠনো আছিল সীমাবদ্ধ। তেওঁলোকৰ প্ৰভাৱ-প্ৰতিপত্তি কিছু থকা হলেও ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ এনে বিৰাট সাক্ষ্য সম্ভৱ নহ'লহেঁতেন। সেই সুযোগ কৰলৈ গ'লে ১৯৮০ চন মানৰ পৰা তেওঁলোকে নাপালেই। আনহাতে কংগ্ৰেছৰ বিপুল অৰ্থবল আৰু ভাৰতব্যাপি সংগঠনৰ জোৰত তেওঁলোকে অতি কম সময়তে অসম গণ পৰিষদৰ বিৰুদ্ধে হিছাপে নিজকে ৰাইজৰ আগত ঠিয় কৰাব পাৰিলে। বিশেষকৈ ক্ৰমবৰ্দ্ধমান ফেছিবাদী বাতাবৰণৰ প্ৰতিক্ৰিয়া স্বৰূপেই ৰাইজে সদলবলে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ পিনে চাপলি মেলিছে।

বাওঁপন্থী দলবোৰে মুকলি পৰিস্থিতিত উশাহ লবলৈ পাই ভাবিলে যে দুৰ্গ দখল হৈ গ'ল। কিন্তু বামগণতান্ত্ৰিক মৰ্চাই শক্তিশালী ঐক্যবদ্ধ গোষ্ঠী হিছাপে ৰাইজৰ আগত আত্ম প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰিলে। বৰং তেওঁলোকৰ মাজত আসনৰ ভাগ লৈ শেষলৈ দৰ ভাও চলি থকাত ৰাইজৰ আস্থা হেৰালহে। ফলত শবং সিংহ, সোণেশ্বৰ বৰা, হেমেন দাসৰ দৰে যোগ্য আৰু শক্তিশালী প্ৰাৰ্থীও ভোটবুদ্ধত তিষ্ঠিব নোৱাৰিলে। নিৰ্বাচনৰ পৰা ৰাইজৰ প্ৰত্যাশা বাওঁপন্থী আৰু গণতান্ত্ৰিক দলবোৰে সঠিকভাৱে বুজি পাইছে নে? সংখ্যালঘু সকলে বিচৰা ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰপত্তা আৰু অসমীয়াধিনিয়ে বিচৰা সা-সুবিধাৰ বক্ষণ-বেক্ষণ—এই দুটা বিষয়ে তেওঁলোকৰ বক্তব্য কি আছিল? যদি কিবা বক্তব্য আছিলো, সংশ্লিষ্ট ৰাইজৰ বাবে সেই বক্তব্য কিমানদূৰ বিশ্বাসযোগ্য আছিল?

\* ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ জয় যদিও সম্ভৱতঃ, তেওঁলোকৰ সম্মুখত থকা সমস্যাও ভীষণ জটিল। অভ্যন্তৰীণ কৰ্তৃত্ববাদী কাৰ্য্যপন্থা, আমোলাত্মক ওপৰত নিৰ্ভৰশীলতা, বাওঁনৈতিক সূত্ৰতক আইন শৃংখলাৰ সমস্যা, বুলি ভৱাৰ অভ্যাস, আৰু বাহিৰৰ

নিৰ্বাচন : অসম পৰ্ব জনজাতীয় জাগৰণ আন্দোলন লগত আলোচনা ইত্যাদি ২.

বৃহৎ পুঁজিৰ লগত ঘনিষ্ঠতা—এইবোৰ পৰিচিত পথেৰে অসমৰ জটিল সমস্যাৰাজি সমাধান কৰা টান হ'ব। তেওঁলোকে কষ্ট কৰি নতুন কাৰ্য্যপন্থা আৰু নীতিৰে অসমৰ অৰ্থনীতি আৰু ৰাজনীতিৰ মৌলিক সমস্যাবোৰ সমাধান কৰিলে অৱশ্যে বেলেগ হ'ব। আমি সেই আশাৰে বাট চাই বলো। চৰকাৰ খন ৰাইজৰ বাবে, সি এয়ুটি মামুহৰ জমিদাৰী নহয়।

এই নিৰ্বাচনত শইকীয়াই সংগঠক আৰু সেনাধ্যক্ষ হিছাপে তেওঁৰ কৃতিত্ব দেখুৱালে। অসম গণ পৰিষদৰ আমোলত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ চেপেটা লাগি আছিল।

তাৰ পিছত সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ অভিযানত তেওঁলোকৰ ভালেকেইজন নিহত আৰু আহত হ'ল, আৰু বহুতে মঠাউৰি ভঙা বানৰ দৰে দল এৰি পলাল। তাৰ পিছত কৌশলী প্ৰচাৰ আৰু পৰিচালনাৰ জৰিয়তে এই দলৰে বিপুল জয় সাব্যস্ত কৰা কম কৃতিত্বৰ কথা নহয়।

কিন্তু অৰ্থ নৈতিক উন্নয়ন, ৰাজনৈতিক জট ভঙা আৰু দায়িত্বশীল প্ৰশাসন এনে সফল্যতকৈ বেলেগ। অসমৰ ৰাইজৰ স্বার্থত আমি আশা কৰিম এইবোৰ লক্ষ্য সাধনতো শইকীয়া কৃতকাৰ্য্য হওক।

বিপদ এইখিনিতে যে স্বত্বাধাৰ হিছাপে তেওঁ যিবোৰ নটুৱাক নটুৱাই আছে, সেইবোৰ মেজৰ এৰেহাৰ আশাত গললৈ জপিয়াই থকা আশাধাৰী চতুৰ্দল জীৱ বিশেষ। সিহঁতে বাটেৰে গৈ থাকোতে ওখ গছ দেখিলেই প্ৰসাৱ কৰে, ৰাজ্যৰ আৱৰ্জন। একান্তমনে শুঙি ফুৰে, আৰু পাহৰি যায় যে শিকলি হাতত লৈ থকা জন সিহঁতৰ মালিকহে, চাকৰ নহয়। এইবোৰ উচ্ছিষ্টজীৱী জীৱৰ হাততে নীতি বা কাৰ্য্য পন্থাৰ ভাৰ এৰি দি তেওঁ নিশ্চিন্ত হলে সকলোৰে দুচিন্তাৰ কাৰণ হ'ব। কংগ্ৰেছ সংস্কৃতিৰ ধাৰক বাহক এই হুন্দৰসেৱী সকলে আকৌ হুদিন আহিল বুলি জিতাৰ লেলাৱটি উলিয়াই জপিয়াবলৈ ধৰিছে। শইকীয়াই সিহঁতক চৌহদৰ পৰা উলিয়াই চুৰাপাতনিত ঠাই নিদিলে তেওঁৰ হিচাবত ভুল হ'ব, খোজ পিছলিব, দলৰ লগতে অমুয়ো ঘোৰ সংকটত পৰিব। তাতুৱাৰ দলক বৰঘৰত ঠাই নিদিলে যেন। সিহঁতে সম্পাদকীয় লিখিব বুলি ভয় খাব নালাগে ॥

### জনজাতীয় জাগৰণ

পৰ্য্যবেক্ষক সকলে কৈছে যে অৱদমিত জনগোষ্ঠী সকলৰ প্ৰতিবাদ আৰু জাগৰণে এইবাৰ নিৰ্বাচনতো হুস্পষ্ট প্ৰভাৱ পেলাইছে। BPAC আৰু ABSU ৰে এটা বিশেষ অঞ্চলত তেওঁলোকৰ প্ৰাধিক্ৰান্ত সন্দেহাতীতভাৱে প্ৰমাণ কৰিলে। PTCA ৰ সমৰ্থক চৌধুৱী, চৰণ ৰাজাৰ্মি, প্ৰভৃতি নেতাৰ দৰ্শক আৰু সজ্জিক। কিন্তু জনজাতীয়

বাইজে তেওঁলোকৰ প্ৰতি সমৰ্থন নজনালে। P. T. C. A ৰ নেতা সকলে অসমীয়া বাইজৰ লগত মিলিভুলি থকাৰ বাবে বিচ্ছিন্নতাবাদীৰ চিন্তাত বিশেষ উদগনি দিয়া নাছিল। তত্পৰি জনসাধাৰণৰ অধিকাংশৰ মাজত তেওঁলোকৰ খুপনি চিলা হৈ আহিছিল। সৰ্বসাধাৰণ বড়ো বাইজে ভাবিছে যে P. T. C. A ৰ দ্বাৰা প্ৰদৰ্শিত পথেৰে তেওঁলোকে ৰাজনৈতিক ক্ষমতা পাব নোৱাৰে। ৰাজনৈতিক ক্ষমতা অবিহনে তেওঁলোকৰ আশা আকাংক্ষাও পূৰণ নহ'ব বুলি ধৰি লৈছে।

তেওঁলোকৰ এই আকাংক্ষা আৰু চেপা দি ৰাখিব পৰা নাযাব। সীমিত অঞ্চলত তেওঁলোকক স্বায়ত্ত শাসন দিবহি লাগিব। কিন্তু মন কৰিব লাগিব যে তেওঁলোকে যি বিদ্যুত এলাকা 'বড়ো লেণ্ড' বুলি দাবী কৰে, তাৰ এটা বিশেষ অংশতহে এই নিৰ্বাচনত তেওঁলোকৰ প্ৰাধিক্ৰান্ত প্ৰতিপন্ন হৈছে। আন ঠাইত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ বা আনকি অসম গণ পৰিষদেই আহিছে। সন্দেহ নাই যে স্বায়ত্ত শাসন তেওঁলোকে নিৰ্বাচনত প্ৰতিপত্তি দেখুৱা অঞ্চলতে গ্ৰাম আৰু যুক্তিসংগত হ'ব।

কিন্তু অসমৰ লগত সংযোগ, শিক্ষা, বাণিজ্য, সংস্কৃতি আদি পথেদি প্ৰস্তাৱিত বড়োলেণ্ড স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলৰ যোগাযোগ থাকিলে উভয় পক্ষৰ লাভ। কথাটো আমি যেন কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত পাহৰি নাযাওঁ-বিশেষকৈ তেওঁলোকক এই কথা পতিয়ন নিয়াৰ লাগিব অসমৰ বুদ্ধিজীৱী সকলেই।

ASDC য়েও তেওঁলোকৰ দাবী নিৰ্বাচনৰ জৰিয়তেই বলিষ্ঠভাবে 'আগবঢ়াই আনিছে। জিলা পৰিষদৰ শাসন বিধি আৰু ক্ষমতাৰ যথাযোগ্য সংস্কাৰ হ'বহি লাগিব। আনহাতে কাৰ্বি আংলং অঞ্চলৰ লগত অসমৰ ঘনিষ্ঠতাত ছেদ পৰাৰো প্ৰয়োজন নাই।

URMCA ৰ সাফল্য ভৱাতকৈ বহুত কম হ'ল। তেওঁলোকে বহু সমষ্টিত নিজৰ প্ৰাৰ্থী নিদি কেইটামান সমষ্টিতে যদি জোৰ দিলেহেঁতেন, এক উদীয়মান ৰাজনৈতিক শক্তি হিচাপে নিজৰ অস্তিত্ব বেছি ভালকৈ প্ৰতীয়মান কৰিব পাৰিলেহেঁতেন বিশেষকৈ বাওঁপন্থী-গণতান্ত্ৰিক দলবোৰৰ লগত তেওঁলোকে প্ৰতিযোগিতাত ননমা হলেই ভাল আছিল। অসমৰ সমাজ আৰু ৰাজনীতিৰো এটা সমস্যা বা বন্ধ এওঁলোকে দাঙি ধৰিছে, কিন্তু তেওঁলোকৰ চিন্তাধাৰা বাইজে সম্পূৰ্ণৰূপে গ্ৰহণ কৰা বুলি প্ৰমাণিত নহ'ল। আশাকৰো তেওঁলোকেও আত্মসমালোচনা কৰিব।

### কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীলতা ..

মিত্ৰদলবোৰৰ সমৰ্থন সত্ত্বেও ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ সংসদত একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা নাপালে। তথাপি তেওঁলোকে চৰকাৰ গঠন কৰিছে, কাৰণ শীঘ্ৰে আন এটা নিৰ্বাচনৰ

নিৰ্বাচন : অসম পৰ্ব, জনজাতীয় জাগৰণ, আলফাৰ লগত আলোচনা ইত্যাদি ১১

বাবে আন দলবোৰো শ্ৰান্ত নহয়, বাইজো নহয়। অন্তত : দুবছৰমান দেশত এই **Mood** থাকিব। ইতিমধ্যে মোটামুটি যিবোৰ জাতীয় লক্ষ্যত তেওঁলোকে আন দলবোৰৰ সমৰ্থন পাব, সেইবোৰ লক্ষ্যৰ প্ৰতি মনোযোগ কেন্দ্ৰীভূত কৰি দক্ষতা আৰু বিচক্ষণতা দেখুৱাব পৰিলে তেওঁলোক লাভবান হ'ব।

ভাৰতীয় জনতা পাৰ্টিয়ে ধৰ্মীয় সাম্প্ৰদায়িকতাৰ সহায়েৰে পুনৰ বতাহ গৰম কৰিবলৈ বিচাৰিব পাৰে। কাৰণ আনবোৰ বিষয়ত বিৰোধীদলবোৰৰ লগত তেওঁলোকৰ মনৰ মিল নাই। এই বিষয়তো নাই, কিন্তু এই বিষয়ত তেওঁলোকে অকলেই জনমানস প্ৰভাৱিত কৰিব পাৰে। সেয়ে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে প্ৰথমৰে পৰা ধৰ্মীয় সাম্প্ৰদায়িকতাৰ বিৰুদ্ধে ধৰ্ম দি বিজেপিকে অকলশৰীয়া কৰিবলৈ বিচাৰিছে।

মন্ত্ৰী সভাতো তাৰে প্ৰতিফলন দেখা গৈছে। মুছলমান আৰু অন্যান্য সংখ্যালঘু সকলৰ প্ৰতিনিধি এইবাৰৰ মন্ত্ৰী সভাত লক্ষ্যণীয় ভাৱে বৃদ্ধি সংখ্যক। পৰিষদীয় ( Cabinet ) পৰ্যায়ৰ মন্ত্ৰী সকলো কৰ্মঠ আৰু দক্ষ বুলি পৰিচিত। নবসিংহ বাও ৰাজীৱ মন্ত্ৰীসভাৰ এমুঠি বিশিষ্ট আৰু সম্যকদৰ্শী সদস্যৰ মাজত এজন আছিল। তেওঁ স্বৈৰতন্ত্ৰী পৰিবেশৰ পৰা ইন্দিৰা কংগ্ৰেছক তথা দেশক উদ্ধাৰ কৰিব পাৰিলে দেশবেই মংগল। উত্তৰ পূবৰ পৰাও যথেষ্ট প্ৰতিনিধি মন্ত্ৰীসভাত আছে।

এইখন মন্ত্ৰীসভা সফল কাম হ'লে আমাৰ লোকচান নহ'ব। কিন্তু আমাৰো ৰাজহুৱা অৰাজনৈতিক সংগঠনৰ পৰা অসম তথা উঃ পূৰ্বাঞ্চলৰ স্বকীয়া সমস্যা সম্পৰ্কে প্ৰধানমন্ত্ৰীক শীঘ্ৰে স্মাৰকপত্ৰ দিয়া উচিত হ'ব।

### আলফাৰ লগত আলোচনা

অসমৰ ভাবী মুখ্যমন্ত্ৰীৰূপে মনোনীত হৈ হিতেশ্বৰ শইকীয়াই কৈছে যে তেওঁ আলফাৰ নেতা সকলৰ লগত আলোচনা কৰিব। শুভ সংবাদ। আলফাৰ নেতা সকলেও নিশ্চয় লক্ষ্য কৰিছে যে সশস্ত্ৰ সংগ্ৰামৰ কাৰ্য্যসূচী নিৰ্বাচনৰ জৰিয়তে ৰাইজে প্ৰত্যাখ্যান কৰিছে। তেওঁলোক আলোচনাত বহক।

বিষয় কি হ'ব ? (১) অস্ত্ৰ বৰ্জনৰ বিনিময়ত সংগঠনটোৰ ওপৰত নিষেধাজ্ঞা তুলি দিয়া, (২) বন্দী সকলৰ মুক্তি, (৩) বিচ্ছিন্নতাবাদ বৰ্জনৰ বিনিময়ত সংবিধানৰ কিছু প্ৰয়োজনীয় সংশোধন; (৪) অসমৰ নিয়োগ নীতি আৰু শিল্পায়নৰ নিৰ্দিষ্ট নীতি আৰু পথ, (৫) থলুৱা সংস্কৃতিৰ ৰক্ষণ আৰু বিকাশৰ উপায়, ইত্যাদি। নেতা সকলে এইবোৰ বিষয়ৰ ওপৰত বিশ্বাস থকা বুদ্ধিজীৱীৰ দিহা লওক।

সংগঠনটো মৰি যাবলৈ কাৰো কাৰো আপত্তি থাকিব পাৰে। কিন্তু একাংশ কমীক চাকৰি বা ব্যৱসায়ৰ সুযোগ দিয়াৰ কথা উঠিব। তেওঁলোকে যেন পুলিচৰ চাকৰি নলয়। সৰু সৰু সমবায়ভিত্তিক শিল্পব্যৱসায়ৰ বাবে ঋণ বিচৰাই ভাল হ'ব।

# আলোচনাৰ বাবে আল্ফা আগবাঢ়ি আহক

## আল্ফাৰ অনুসন্ধানত

অলপতে আমাৰ এজন বন্ধুৱে অসমত বুদ্ধিজীৱী বিচাৰি হাবাখুৰি থাইছিল। অৱশেষত তেওঁ দেখিলে যে অসমত বুদ্ধিজীৱী নাই, সকলো চৰকাৰৰ “দালাল”! কোৱা বাহুলা যে তেওঁ বুদ্ধিজীৱী সকলক উধাই-মুধাই গালি পাৰিলে।

বুদ্ধিজীৱী শূন্যত ওপড়ি নাথাকে। চৰকাৰৰ “দালাল” নোহোৱা সকল সমাজৰ আন কোনো শক্তিৰ “দালাল” নহয় বুলি কোৱা টান। প্ৰশ্ন হৈছে কোনো এক বিশেষ বিষয়ত চৰকাৰ পক্ষৰ দৃষ্টিভংগী আৰু নীতি শুদ্ধ নে অশুদ্ধ, জনহিতকৰ নে জনবিৰোধী? ঠিক তেনেকৈ চৰকাৰবিৰোধী শক্তিবোৰে কোনো এটা বিষয়ৰ ওপৰত যি অৱস্থান লয়, সেইটো শুদ্ধ তথা জনহিতকৰ হয় নে নহয়, সেই প্ৰশ্ন অতি প্ৰাসংগিক। বিতৰ্কৰ জৰিয়তে তাৰ উত্তৰ ওলাব।

এই মুহূৰ্তত অসমবাসী ৰাইজৰ সমুখত প্ৰশ্ন হৈছে: “আল্ফাৰ সন্দৰ্ভত মুখ্যমন্ত্ৰী হিতেশ্বৰ শইকীয়াই লোৱা নীতি তথা সিদ্ধান্ত সমীচীন হৈছে নে নাই?”

কিছুমানে কব যে হিতেশ্বৰ শইকীয়া এক বিশেষ দলৰ নেতা। আল্ফাই এই দলটোক অসমৰ শত্ৰু বুলি চিহ্নিত কৰিছে। এই দলটোৱেও আল্ফাৰ বিৰোধিতা কৰি আহিছে। অসম আন্দোলনৰ ক্ষেত্ৰত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে বহু জনবিৰোধী, দমনমূলক ব্যবস্থা লৈছিল। শেহতীয়াকৈ বজ্ৰং, পৰিকল্পনাও ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ ওকালতিৰ ফল আছিল। সেয়ে এই দলৰ পৰা কেতিয়াও অসমৰ স্বাৰ্থৰ অহুকুলে যোৱা নীতি বা সিদ্ধান্ত আশা কৰিব নোৱাৰি। সেয়ে শইকীয়াৰ পদক্ষেপ সমূহক প্ৰবঞ্চনামূলক বুলি ভবাই উচিত হ’ব। সেয়ে আল্ফাৰ লগত আলোচনা কৰিবলৈ বিচাৰি শইকীয়াই কেউপিনে খেপিয়াই ফুৰিছে। কিন্তু আল্ফাই দেখাকে দিয়া নাই।

ওপৰৰ যুক্তিটো সম্পূৰ্ণ ভিত্তিহীন বুলি আমি নকওঁ। অসম আন্দোলনৰ বিৰোধিতা যে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে কৰিছিল আৰু সেই আন্দোলন দমন কৰিবলৈ যে এসময়ত প্ৰচণ্ড দমননীতি চলাইছিল, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু আক্ৰি নিৰ্ভয়ে এই কথাও ক’ব পাৰি যে অসম আন্দোলনৰ ভিত্তিত কিছু শাসনগত আভাৱ-অভিযোগ থাকিলেও আন্দোলনটো চলাবৰ সময়ত, বহু অসুস্থকৰ, নিষ্ঠুৰ আৰু অমানৱিক কোশল গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। আন্দোলনটো শান্তিপূৰ্ণভাৱে আৰু যুক্তিৰে বিৰোধিতা কৰা সকলৰ ওপৰত বেছিভাগ আন্দোলনকাৰীয়ে প্ৰচণ্ড দমন-পীড়নৰ পথ



লৈছিল। বহুলোকক নিৰ্বিচাবে হত্যা কৰা হৈছিল। এনে নিষ্ঠুৰতাই চূড়ান্ত ৰূপ লৈছিল নেলিত য'ত অভিবাসী মুছলমান জনগণে ১৯৮৩ ৰ নিৰ্বাচনৰ পৰা আঁতৰি থকা সত্ত্বেও হিংস্ৰভাৱে আৰু পাইকাৰি হাৰত তেওঁলোকক হত্যা কৰা হৈছিল।

এনে পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হোৱাৰ পিছত, ৰাজ্যিক চৰকাৰে কঠোৰ দমনমূলক ব্যৱস্থা লোৱাটো একেবাৰে অপ্ৰত্যাশিত নাছিল। ১৯৮৩ৰ নিৰ্বাচন যে অসমীয়া ৰাইজে বিচৰা নাছিল, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। নিৰ্বাচন অস্বস্তিত কৰাৰ নামত হোৱা চৰকাৰী হত্যালীল। ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত এটা মৰিচ নোৱাৰা কলংক আছিল। কিন্তু সমগ্ৰ পৰিস্থিতিটো সৃষ্টি হোৱাত আন্দোলনৰ নেতৃত্বহে। যে বৰঙণি যোগাইছিল, সন্দেহ নাই। চৰকাৰী ফে'ছিবাদৰ বিৰুদ্ধে এটা বেচৰকাৰী ফে'ছিবাদে সমাজত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিছিল।

অসম আন্দোলনত তিনিটা পক্ষৰ স্বাৰ্থ আৰু অধিকাৰৰ প্ৰশ্ন আছিল-অসমীয়া “থলুৱা” জনগণ, অনা-অসমীয়া মূলৰ কিন্তু বৰ্তমান থলুৱা হৈ পৰা জনগণ, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ। আলাপ-আলোচনা আৰু জটিলধৰণৰ এৰা-ধৰা পদ্ধতিৰ বাহিৰে এই জটিল সমস্যাৰ সমাধান হোৱা অসম্ভৱ আছিল। বলপ্ৰয়োগ এই ক্ষেত্ৰত আছিল অবাস্তৱ, কাৰণ বলপ্ৰয়োগৰে এনে সমস্যাৰ সমাধান নহয়। দুখৰ বিষয় যে অসম আন্দোলনৰ নেতাসকলে চৰমপত্ৰ (Ultimatum) আৰু বলপ্ৰয়োগকে আন্দোলনৰ প্ৰধান কৌশল হিছাপে লৈছিল। তেওঁলোকৰ এই মতাদ্ব্যতাৰ ফলত অসমীয়া জনগণৰ লাভলৈ চাওঁতে মূল হেৰাইছিল। ১৯৮০ চনত প্ৰধানমন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ১৯৬৫ চনকে বিদেশী নিৰ্দ্ধাৰণৰ সময়সীমা কৰিবলৈ ৰাজী হৈছিল। নেতাসকলে গোঁৱাৰামি কৰি সেই প্ৰস্তাৱ নামানিলে। ফলত পিছৰ পাঁচটা বছৰত অসমৰ সমাজ জীৱনত বহু বিশৃংখলা ঘটিল, ছাত্ৰছাত্ৰী সকলৰ শিক্ষাদীক্ষা থানবান্ হ'ল, জাতিয়ে জাতিয়ে অস্বস্থ। আৰু বিৰোধৰ ভাব বৃদ্ধি পালে, উন্নয়নমূলক কাৰ্য্যত ভাঁটা পৰিল। শেষত ১৯৮৫ চনত নেতা সকলে ইন্দিৰা গান্ধীৰ প্ৰস্তাবতকৈ কম লাভজনক সূত্ৰ এটা গ্ৰহণ কৰিবলৈ বাধ্য হ'ল।

অৰ্থাৎ যথাসময়ত যথাযোগ্য সিদ্ধান্ত ল'ব পৰাটো যি কোনো আন্দোলনৰ নেতা সকলৰ বিচক্ষণতাৰ প্ৰধান প্ৰমাণ! আলুকা যে আলোচনাৰ বিৰোধী নহয়, তাৰ প্ৰমাণ পোৱা গৈছিল ৰাজ্যপাল দেৱীদাস ঠাকুৰলৈ তেওঁলোকে দিয়া চিঠিখনত। এতিয়া তেওঁলোকে যদিও কৈছে যে স্বাধীনতাৰ বাহিৰে আন কথা তেওঁলোকে আলোচনা নকৰে, এইটো আচলতে আলোচনা বন্ধ কৰা কৌশলহে। অৰ্থাৎ বৰ্তমান সময়ত, আৰু ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ তথা হিতৈষ্যৰ শইকীয়াৰ লঙ্ঘন, তেওঁলোক আলোচনাত নবহে। এই সিদ্ধান্তটো আমাৰ ধাৰণাত অতি অস্বস্তিকৰ।

হিতেশ্বৰ শইকীয়া সম্প্ৰতি ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ সৰ্বভাৰতীয় পৰ্যায়ৰে এজন প্ৰভাৱ-শালী নেতা। তদুপৰি আলফাৰ লগত আলোচনা কৰিবলৈ প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে তেওঁক সৰ্বোচ্চ পৰ্যায়ৰ কৰ্তৃত্ব দিছে। তথাপি যদি আলফাই তেওঁৰ লগত আলোচনা নকৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আন প্ৰতিনিধি বিচাৰে, কথাটো স্পষ্টকৈ কোৱাই ভাল। শইকীয়াই তেনে প্ৰতিনিধিৰ লগত আলাপ আলোচনা হোৱাত বাধা নিদিব। অৱশ্যে কৈ থোৱা ভাল হ'ব যে শইকীয়াৰ ইচ্ছাৰ বিৰুদ্ধে যোৱাৰ ক্ষমতা সেই প্ৰতিনিধিৰ থকা টান হ'ব।

আমি অৱশ্যে শইকীয়াৰ লগতে তেওঁলোকক আলোচনাত বহিবলৈ কম। বাঙ্গালীত কোনো 'অস্পৃশ্য' নহয়। আগবিক বোমাবে চীন ধ্বংস কৰিব লাগে বুলি ওকালতি কৰা মাৰ্কিন ৰাষ্ট্ৰনেতা ৰিছাৰ্ড নিক্সনৰ লগতো কালক্ৰমত চীনৰ নেতা মাও জে' ডঙে আলোচনাত বহিছিল। হিটলাৰৰ লগতো স্তালিনে আলোচনাত বহিছিল। পৰিস্থিতিৰ পৰিৱৰ্তনে এনে ঘটনা সম্ভৱ কৰে। তদুপৰি আলাপ-আলোচনা সম্পূৰ্ণ বৰ্জন কৰি কেবল সংগ্ৰাম চলোৱাটোও গোকট মূৰ্থামি। পৃথিবীৰ কোনো সাৰ্থক বিপ্লবীয়ে কেতিয়াও এনে-অভং নীতি লোৱা নাই। গান্ধী নেহৰু নালাগে লে'নিন, মাও, আৰু হো-চি-মিন্, কোনেও শত্ৰুৰ লগত আলাপ-আলোচনা নেওচা দিয়া নাই। ভিয়েটনামৰ জনযুদ্ধৰ আটাইতকৈ তীব্ৰ আৰু হিংস্ৰ স্তৰৰ সময়তো জে'নে'ভাত ভিয়েটনামৰ বিপ্লবী চৰকাৰৰ লগত আমেৰিকাৰ গোপন আলোচনা চলি আছিল। সূত্ৰৰ বিষয়ে যে দেবীদাস ঠাকুৰৰ কাৰ্য্যকালত আলাপ আলোচনা চলাবলৈ আলফাই সম্ৰতি প্ৰকাশ কৰিছিল। আশাকৰোঁ এই ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ স্থিতি সলনি হোৱা নাই।

সম্প্ৰতি ৰাজীৱ গান্ধীৰ মৃত্যুৰ পিছত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছত একনায়কত্ববাদ চলোৱাৰ ধৰণী নোহোৱা হৈছে। সংসদতো ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ সবল নহয়। হিতেশ্বৰ শইকীয়ায়ে বুজিছে যে কেৱল দমননীতিৰে আলফাৰ সমস্যা সমাধান নহয়-বৰং সি এক হিংসাৰ অন্তহীন চক্ৰৰ জন্ম দিব। হিংসাৰ পৰিবেশে তেওঁৰ প্ৰশাসন প্ৰহসনত পৰিণত কৰিব। সেয়ে শইকীয়া আলোচনাৰ বাবে প্ৰকৃতপক্ষে আগ্ৰহশীল। নিৰ্বাচনৰ আগৰে পৰা তেওঁ শান্তিপূৰ্ণ সমাধানৰ কথা কৈছে। এনে আলোচনাৰ জৰিয়তে আলফাই অসমবাসীৰ বাবে মূল্যবান কিছুমান উপকাৰ আদায় কৰিব পাৰিব। নিজৰো ৰাজনৈতিক প্ৰভাৱ বৃদ্ধি কৰিব পাৰিব।

কিন্তু এই বুলিয়েই আলফাই নিজৰ শক্তি সম্পৰ্কে অতিৰিক্ত ধাৰণা কৰা অহুচিত। কাশ্মীৰ বা পঞ্জাবৰ দৰে বহু দশক জোৰা বিশৃংখলা প্ৰয়োজন হলে কেন্দ্ৰীয়

চৰকাৰে সহ কৰিব। প্ৰয়োজন হলে আল্ফা দমনৰ বাবে পুনৰ সেনাবাহিনীক নমাই দিব-যাৰ ফলত অসমীয়া বাইজৰ অৰ্বণীয় কষ্ট হ'ব। এনে দীৰ্ঘস্থায়ী বিশৃংখলাৰ ফলত অসমত বিভিন্ন সম্প্ৰদায় আৰু জনগোষ্ঠীৰ মাজত অনৈক্য আৰু বিবাদে তিস্ত ৰূপ ল'ব। উন্নয়নৰ কাম-কাজ বন্ধ হৈ নিবহুৱা সমস্যা আৰু তাৰ চিৰসংগী অপৰাধ-প্ৰবণতা বৃদ্ধি কৰিব। সকলোতকৈ ডাঙৰ কথা, অসমৰ বৃহত্তম জনগোষ্ঠী অসমীয়া সকলে আল্ফাক অকুণ্ঠ সমৰ্থন জনালেও (সেইটো কিছুদূৰ সন্দেহজনক) বাকী শতকৰা ৫০ তকৈ বেছি লোকে আল্ফাৰ বিৰোধিতাহে কৰিব। সেয়ে আল্ফাই এই মুহূৰ্ততে আলোচনাত নমাটোৱেই ৰাজনৈতিক স্ববুদ্ধি আৰু স্ববিবেচনাৰ পৰিচায়ক হ'ব।

কিছুমান মহলৰপৰা প্ৰচাৰ চলিছে যে আল্ফাৰ প্ৰতি সাধাৰণ ক্ষমাদান ইত্যাদি ব্যৱস্থা লৈ হিতেশ্বৰ শইকীয়াই চূড়ান্ত ভঙামি কৰিছে। আচলতে তেওঁৰ পুনৰ মাৰপিট কবাই মতলব। পোনপ্ৰথমতে কোঁশলেৰে বুদ্ধিজীৱীসকলক হাত কৰি লৈ এতিয়া তেওঁ অভ্যস্ত ৰীতিৰে মাৰপিট আবস্ত কৰিব। এইটো এক অতি বিষাক্ত আৰু বিভ্ৰান্তিকৰ অপপ্ৰচাৰ। সমগ্ৰ ৰাজ্যৰ আইনশৃংখলা ৰক্ষাৰ দায়িত্ব শইকীয়াৰ হাতত। সাধাৰণ ক্ষমাদান আৰু মুকলি আলোচনাৰ প্ৰস্তাব দিয়াৰ পিছতো যদি আল্ফাই কোনো সঁহাৰি নিদিয়ে, বৰং সাধাৰণ আইন-শৃংখলা ভংগ কৰি কিছুমান কাম কৰি থাকে, তেতিয়া কঠোৰ ব্যবস্থা লোৱাৰ বাহিৰে শইকীয়াৰ হাতত আন কিবা উপায় থাকেনে? তেনে কঠোৰতাই নিশ্চয় অসমৰ বাইজক ব্যতিব্যস্ত কৰি মাৰিব। কিন্তু তাৰ বাবে আধা দায়িত্ব আল্ফাৰ হ'ব।

বজ্ৰং জাঁচনিৰ অমায়ুধিক খুন্দাত যিসকল লোক নিহত আৰু নিৰ্থোজ হৈছে, আমি তেওঁলোকৰ হৈ প্ৰথমৰ পৰাই উচ্চকণ্ঠে মাত মাতি আহিছোঁ। সেনাবাহিনীকো তীব্ৰ গৰিহণা দিছোঁ। এই সকল লোকক “সহিদ” পাতি দায় সৰাৰ মনোবৃত্তি আমাৰ নাই বাবেই উচ্চতম মহলত এওঁলোকৰ পৰিয়ালৰ বাবে যথোচিত ক্ষতিপূৰণ আৰু সেনাবাহিনীৰ তৰফৰ পৰা ক্ষমা-প্ৰাৰ্থনাৰ দাবী আমি জনাই আহিছোঁ। এইবোৰ কথা বাইজৰ ইমান স্ববিদিত যে দুই-চাৰি নিম্নকৰ নিন্দাৰ বাবেই পুনৰ সেই সম্পৰ্কে প্ৰমাণ দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই। কিন্তু এটা অপবাধে আন এটা অপবাধ স্থালন নকৰে। সেনাবাহিনীয়ে নিৰপৰাধ লোকক হত্যা কৰা বাবেই আল্ফাৰ দ্বাৰা নিৰপৰাধ লোকৰ হত্যা মানি ল'ব নোৱৰিব। সেইটো এক বহু আৰু পাশৰিক পদ্ধতি বুলি ক'ব লাগিব। ইতিমধ্যে মানবেন্দ্ৰ শৰ্মা, অমিতাভ ৰাভা, ডিম্বেশ্বৰ গগৈ, প্ৰদীপ শইকীয়াক বৰবৰ দৰে হত্যা কৰি আল্ফা অসমৰ জনগণৰ ওচৰত কলংকিত হৈ আছে। আমি ভাবিছিলোঁ। যে হিতেশ্বৰ শইকীয়ায়ো অভিজ্ঞতাৰ পৰা শিক্ষা লৈছে, আল্ফায়ো ল'ব পাৰিব।

কিন্তু নতুনকৈ অপহৰণ আদি আৰম্ভ কৰি, সম্মানজনক আলোচনাৰ প্ৰস্তাৱ আগ্ৰহ কৰি, আলুফাই জাননী দিছে যে অভিজ্ঞতাৰ পৰা শিক্ষা লোৱাৰ আগ্ৰহ তেওঁলোকৰ নাই।

শেষত আমি পুনৰ তেওঁলোকক আহ্বান কৰিছোঁ তেওঁলোকে যেন শইকীয়াৰ প্ৰস্তাৱত সঁহাৰি দি আলোচনাত নামে। আলোচনাত যদি অসমৰ ৰাইজৰ শ্ৰাসংগত অভাৱ-অভিযোগ তেওঁলোকে বলিষ্ঠভাবে আৰু আপোচহীন ভাৱে দাঙি ধৰিব পাৰে, তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক প্ৰভাৱ নষ্ট নহয়, বৰং বৃদ্ধি পাব। হিতেশ্বৰ শইকীয়াই প্ৰবঞ্চনা কৰিব বুলিও ভয় কৰি থাকিব নালাগে। আলোচনা হলে আলোচনাৰ গতি অসমৰ ৰাইজে চোকা নজৰত ৰাখিব। যদিহে তেওঁলোকে সন্দেহ কৰা দৰে শইকীয়াই বাগি দিবলৈ ধৰে বা ফাকি দিয়ে, অসমৰ ৰাইজে শইকীয়াক তাৰ বাবে সমুচিত শিক্ষা দিব। কিন্তু কোনো এজন লোকে দোষ কৰাৰ আগতেই দোষ কৰিব বুলি ধৰাটো যুক্তিমুক্ত নহয়। আৰু তেওঁলোকেই সকলো বৃজে অসমৰ ৰাইজে একে বৃজি নাপায়, এনে ভাবেৰে অকলশৰীয়াকৈ কিছুমান সিদ্ধান্ত লৈ থাকিলে পৰিণামত তেওঁলোকেই চূড়ান্তভাবে অকলশৰীয়া হৈ পৰিব।

এতিয়ালৈকে হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ কাৰ্য্যকলাপত কিছু কিছু আপত্তিজনক কথা পালেও তেওঁৰ প্ৰধান উদ্দেশ্যত সন্দেহ কৰিবৰ থল আমি বিচাৰি পোৱা নাই। আমাৰ উদ্দেশ্যও হিতেশ্বৰ শইকীয়াক সমৰ্থন কৰা নহয়, অসমত শান্তি স্থাপন কৰাত সহায় কৰাহে। আনহাতে আমাৰ মনৰ এচুকত সন্দেহে বাঁহ লৈছে যে আলুফাৰ উদ্দেশ্যও অসমক মুক্ত কৰা নহয়—হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ পতন ঘটাই প্ৰফুল্ল মহন্তৰ প্ৰত্যাবৰ্ত্তন ঘটোৱাহে। সেই সন্দেহ ভুল বুলি হাতে কামে তেওঁলোকে প্ৰমাণ কৰক ॥

# ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ ভিত্তি বনায় আঞ্চলিক উগ্ৰবাদ

যোবা। নিৰ্বাচনত সকলো দলেই নিজা নিজা প্ৰচাৰত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ শ্ৰাদ্ধ কৰিছিল। দুই এখন চতুৰ সম্পাদক থকা কাকতৰ বাহিৰে বেছিভাগ কাকততে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে প্ৰচাৰ চলিছিল। অথচ সকলোকে বিম্বিত কৰি ইন্দিৰা কংগ্ৰেছেই একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা অৰ্জন কৰিলে। সমূহ ভোটৰ শতকৰা ৩০ ভাগো এই দলে পোৱা নাই। কিন্তু বেছিভাগ সমষ্টিতে এই দলৰ প্ৰতি আস্থাবান লোকৰ সংখ্যা আনবোৰ দলৰ সমৰ্থকতকৈ বেছি যেন দেখা গৈছে। তেওঁলোকৰ কেবাজনো প্ৰাৰ্থীক ক'বলৈ গ'লে মানুহে চিনিয়েই নাপায়। কেবল দলটোৰ কথা ভাবিয়েই ভোট দিছে। কিয় ?

এই বিষয়ে সন্দেহ নাই যে বৃজনসংখ্যক অসমীয়াই ইন্দিৰা কংগ্ৰেছক ভোট দিলেও ঘাইকৈ বিভিন্ন সংখ্যালঘু জনগোষ্ঠীৰ সমৰ্থনতে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে নিৰ্বাচনত জয়লাভ কৰিছে। অসম গণ পৰিষদ আৰু অগ্ৰাণ্ণ আঞ্চলিক দলবোৰে অসমৰ অসমীয়া ভাষী আৰু ঘাইকৈ বৰ্ণহিন্দু জনগোষ্ঠীৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। বেছিভাগ সংখ্যালঘু জনগোষ্ঠীৰ ধাৰণা যে তেওঁলোকৰ স্বাৰ্থ আঞ্চলিক দলবোৰে ৰক্ষা নকৰে। কথাটো সম্পূৰ্ণ সত্য নহয়। কোনো কোনো অঞ্চলত অসম গণ পৰিষদেও সংখ্যালঘুসকলৰ উন্নয়নৰ বাবে কিবাকিবি নকৰাকৈ থকা নাই। নীতিগতভাৱেও অবহেলিত কিছুমান সম্প্ৰদায়ৰ উন্নতিৰ বাবে কিছুমান সিদ্ধান্ত লৈছিল। দুখৰ বিষয় যে নীতিগত সিদ্ধান্ত কেতিয়াও কাৰ্য্যত পৰিণত নহ'ল। মুঠতে এই কথা ঠিক যে সংখ্যালঘু সকলৰ উন্নতিৰ বাবে কাম কৰিবলৈ অসম গণ পৰিষদ দলে কোনো উৎসাহ অহুভব নকৰে। তেওঁলোকৰ উৎসাহ অসমীয়া ভাষী হিন্দুসকলৰ বাবেই বেছি। অকো এই ক্ষেত্ৰতো তেওঁলোকে অৱশেষত এনে কিছুমান সৰুসৰু চৰাৰ স্বাৰ্থৰক্ষাত নিমগ্ন হ'ল যে সৰহভাগ অসমীয়া মানুহেই তেওঁলোকৰ প্ৰতি বিতুষ্ট হ'ল।

ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে তাহানিৰ কংগ্ৰেছৰ এটা ঐতিহ্য বজাই ৰাখিবলৈ যত্ন কৰিছে। স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ দিনবেপৰা কংগ্ৰেছ অসমবাসী সকলে। বাইজৰ মাজত ব্যাপ্ত সংগঠনৰ অৱশ্যে তাৰ মাজতো কংগ্ৰেছত অসমীয়া ভাষী গোষ্ঠীৰ প্ৰাধান্য আছিল। আজিও সেই প্ৰকাশ্য একধৰণে বাচি আছে। কিন্তু অসমীয়া সমাজত প্ৰতিপত্তি কৰা বৰ্ণহিন্দুসকলৰ প্ৰাধান্য আৰু কংগ্ৰেছত এতিয়া নাই। ইন্দিৰা গান্ধীয়ে মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰীক গুচাই

শবৎ চন্দ্ৰ সিংহক অসমৰ মধ্যমতী পতা দিনবেপৰা অসমৰ কংগ্ৰেছত বিভিন্ন পিছপৰা আৰু অৱহেলিত সংখ্যালঘু গোষ্ঠীৰ প্ৰভাৱ বাঢ়িছে। আজি সেয়ে আহোম গোষ্ঠীৰ লোক এজন অসমৰ মধ্যমতী হ'ব পাৰিছে—কেইদশকমানৰ পূৰ্বে কথাটো অভাৱনীয় আছিল। অৰ্থাৎ অসমত কংগ্ৰেছৰ গণভিত্তি ঘাইকৈ এনেবোৰ গোষ্ঠীৰ মাজতে আছে।

কিন্তু ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ১৯৭১-৭২ চনত এনে কৌশল লোৱাৰ পিছত কোনো স্পষ্ট মতাদৰ্শগত বিবেচনা নাছিল। বং নানা প্ৰতিৰোধ আৰু মতবিৰোধৰ বিপৰীতে গান্ধী তথা নিজৰ হাতত ক্ষমতা কেন্দ্ৰীভূত কৰিবলৈকে তেওঁ এনে কৌশল লৈছিল। বিভিন্ন শক্তিয়ে এনে কেন্দ্ৰীভূত ক্ষমতাৰ বিৰোধিতা কৰিছিল। এচাম ৰুহং পুঁজিপতি ৰুহং সামন্তবাদী মাটিৰ মালিক সংগঠিত শ্ৰমিক শ্ৰেণী, বক্ষণশীল, হিন্দু আৰু মুছলমান সংগঠন, স্বাধীন পুঁজিবাদী পথৰ সমৰ্থকসকল, আৰু বিভিন্ন অঞ্চলত বহুদিনৰে পৰা প্ৰভুত্ব কৰা কেতবোৰ আঞ্চলিক শক্তিয়ে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ এই প্ৰবণতাৰ তীব্ৰ বিৰোধিতা কৰিছিল। তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে সংগ্ৰাম কৰি ইন্দিৰা গান্ধীয়ে এক স্তৰৰূপে ঐক্যকেন্দ্ৰিক বাষ্ট্ৰয়ন্ত্ৰ গঢ়ি তুলিছিল। এই বাষ্ট্ৰয়ন্ত্ৰৰ বিশাল আমোলা বাহিনী আছিল তেওঁৰ অন্যতম ভিত্তি। ৰুহং একচেতিয়া পুঁজিৰ শক্তিৰ বিপৰীতে তেওঁ ৰাজহুৱা খণ্ডৰ বাষ্ট্ৰীয় পুঁজিৰ ওপৰত অধিক নিৰ্ভৰ কৰিছিল। বিজ্ঞান আৰু প্ৰযুক্তিবিজ্ঞানৰ ওপৰত বিশেষ গুৰুত্ব আৰোপ কৰি তেওঁ দেশৰ উৎপাদন বৃদ্ধিৰ চেষ্টা কৰিছিল। ই তেওঁৰ এক “গতিশীল আধুনিক” ভাবমূৰ্তি তৈয়াৰ কৰি দিছিল। কিন্তু তেওঁৰ এই তাৎপৰ্য্যপূৰ্ণ কাম-কাজৰ পিছত দেশৰ জনগণৰ মুক্তি বা প্ৰগতিৰ হাবিয়াসতকৈ প্ৰবল আছিল বাষ্ট্ৰয়ন্ত্ৰৰ নেতৃত্বৰ যোগেদি পোৰা ক্ষমতা, গোঁৱৰ আৰু সম্মানৰ আকাংক্ষা।

কিন্তু ভাৰতীয় গণতান্ত্ৰিক সংবিধানত নিৰ্ধাৰিত অবিহনে এই বাষ্ট্ৰয়ন্ত্ৰ দখল কৰা অসম্ভৱ। সেয়ে জনগণৰ মাজত দাবিদা দূৰীকৰণ বা তেনে ধৰণৰ কাৰ্য্যসূচী লৈ, পিছপৰা আৰু অহুস্থচিতসকলক অধিক স—সুবিধা দি, সংখ্যালঘুসকলক হাত কৰি নিজৰ দলৰ গণভিত্তি তৈয়াৰ কৰিবলৈ ইন্দিৰা গান্ধীয়ে পৰিকল্পিত প্ৰচেষ্টা চলাইছিল। সেই কৌশলেৰে বিভিন্ন অঞ্চলৰ উচ্চ বৰ্ণৰ বিভিন্ন প্ৰভাবশালী গোষ্ঠীৰ প্ৰত্যাশ্বান তেওঁ তফাই দিবলৈ বিচাৰিছিল। বাষ্ট্ৰীয় খণ্ডৰ শিল্পব্যবসায়ৰ লগত নিজৰ বিখ্যাসী মাহুহক জড়িত কৰি নিৰ্ধাৰণীয় অভিযানত প্ৰয়োজনীয় ধন সংগ্ৰহ কৰিছিল। বিভিন্ন অঞ্চলৰ ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ নেতা সকলে নিৰ্ধাৰণীয় পুঁজিৰ স্বাৰ্থতে তেওঁৰ বশীভূত হৈছিল। হ্ৰদৰ উপৰিও সকলে সময়তে তেওঁৰ ব্যক্তিগত ভাবমূৰ্তি উজ্জল কৰি দলৰ কৰ্মীসকলৰ একনিষ্ট আহুগতা আদায় কৰাৰ চেষ্টা চলিছিল। বৈদেশিক নীতিৰ ক্ষেত্ৰতো বিশেষ উদ্যমেৰে তেওঁৰ ভাবমূৰ্তি উজ্জল কৰা হৈছিল। কিছু সাল-সলনি হ'লেও ৰাজ্যৰ গান্ধীৰ দিনতো এই পৰম্পৰা ৰক্ষা কৰা হৈছিল।

এতিয়া ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ তেনে সৰ্ববাদীসম্মত নায়ক নাই। সোণকালে হয়তো নোলাবও। সেয়ে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ কেতবোৰ নীতি সলনি হোৱাৰ সম্ভৱনা দেখা দিছে। ইন্দিৰা গান্ধীৰ দিনত বিশেষকৈ ৰাষ্ট্ৰীয় খণ্ড আৰু প্ৰতিৰক্ষাৰ লগত ছোৱিয়েট ৰছিয়াৰ ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্কই ৰাষ্ট্ৰযন্ত্ৰক দেশৰ অন্তৰ্গত পুঁজিৰ তুলনাত কিছু পৰিমাণে সৰল আৰু স্বতন্ত্ৰ কৰি তুলিছিল। সেয়ে ইন্দিৰা গান্ধীয়েও টাটা-বিডলাক সিমান খাটিৰ কবিৰ লগ হোৱা নাছিল। কিন্তু পোৰে হুইকাৰ খুন্দাত ছোৱিয়েট অৰ্থনীতি দুৰ্বল হৈ পৰাত ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰযন্ত্ৰই তাৰ আগৰ তেজ ভালেখিনি হেৰুৱাইছে। কোনো কোনো ইন্দিৰা কংগ্ৰেছী মন্ত্ৰীয়ে ৰাষ্ট্ৰীয়খণ্ড বাতিল কৰাৰ কথাও কৈছে। নাৰায়ণী আগৰ তুলনাত তাৰ বলিষ্ঠতা হেৰুৱালে স্বৈৰতন্ত্ৰী ৰাজনীতিৰ প্ৰতি ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰা ধাউতি টুটি আহিব পাৰে। তেতিয়া বিভিন্ন প্ৰবল গোষ্ঠীবলিকক গম্ভীৰ কৰি তোৰ ওপৰেদি ষ্টম্বোলাৰ চলোৱাৰ সলনি কিছু মিলিজুলি কাম কৰাৰ গানসিকতাই গঢ় লব পাব। এনেখেণ্ড “সমাজবাদী” ইন্দিৰাই টাটা-বিডলাৰ ওপৰত মাধ্যমৰ দিয়াৰ কথা সপোনতো ভবা নাছিল।

ৰাজীৱ গান্ধীৰ মৃত্যুৰ পিছত আমি এই শিতানতে মস্তব্য কৰিছিলোঁ যে বিদ্যেশী পুঁজিৰ ওচৰত সেও মানি ভাৰতৰ ৰজাৰখন মকলি কনিবলৈ এতিয়া দেশৰ ওপৰত হেঁচা দিয়া হব। সেইবাবেই পথৰ কণ্টক ৰাজীৱ গান্ধীক আঁতৰাই দিয়া হ’ল। এই ক্ষেত্ৰত এল-টি-টি-ই নিমিত্ত মাত্ৰ। ইতিমধ্যে দেশৰ মদা ঢৰাব অবমল্যায়ন কৰা হৈছে। ৰাষ্ট্ৰযন্ত্ৰৰ নানা নিয়ন্ত্ৰণৰ পৰা পুঁজিক মকলি কৰি দিয়া হৈছে। বিদ্যেশী পুঁজিৰ আহ-যাহৰ বাটো শীঘ্ৰে স্ফুৰল কৰা হব পাব। আই-এম-এফৰ সঁজাতী দল এটা অলপতে ভাৰতলৈ আহিব। এইবোৰ লক্ষণ সূচায় দেশীয় আৰু আন্তৰ্জাতিক পৰিস্থিতি অহুয়ায়ী ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে তাৰ নীতি সলনি কৰিবও পাবে।

কিন্তু দঃ কোৰিয়া আদি বিশ্ব বেংক আৰু আই এম এফৰ অমুগ্ৰহপ্ৰাপ্ত দেশবোৰত স্বৈৰতন্ত্ৰ প্ৰবল। তাত পুঁজিৰ গতিবিধি স্বাধীন কিন্তু গণতন্ত্ৰ সীমাবদ্ধ। ভাৰততো ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে তেনে কোঁশলেই লব পাব নেকি? সন্মুখোহ সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিব পাৰিব।

বহুকাল ধৰি স্বৈৰতন্ত্ৰী ৰীতিত অভ্যস্ত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে কামকাজৰ বেলেগ ৰীতি গ্ৰহণ কৰোঁতে এনেখেণ্ড সময় লুপিব। ইন্দিৰা কংগ্ৰেছী চৰকাৰৰ প্ৰিয় পদ্ধতি হৈছে ওপৰৰ পৰা এটা সিদ্ধান্ত লৈ আমোলাৰ জৰিয়তে তাক জনসাধাৰণৰ ওপৰত জাপি দিয়া। বহু সময়ত সিদ্ধান্তবোৰ কেন্দ্ৰীয়ভাবে দিল্লীতে লোৱা হয়। যেহেতু বিভিন্ন অঞ্চলৰ সমস্ত বেলেগ, জনসাধাৰণৰ বাবে গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় বা issue বেলেগ, সেয়ে এনে

কেন্দ্ৰীয় আৰু একপক্ষীয় সিদ্ধান্ত আঞ্চলিক জনগণৰ অপ্ৰিয় হয়। সেই অসন্তোষ বা বিদ্ৰোহৰ গণতান্ত্ৰিক স্বীকৃতিৰে তাৰ লগত বুজাবুজিলৈ অহাৰ অভ্যাস ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ নাই। বৰং দমনপীডনেৰে এইবোৰ বাধা জয় কৰাই ইন্দিৰা কংগ্ৰেছী বীতি। এইবাবেই দেশৰ বিভিন্ন অঞ্চলত উগ্ৰবাদী মনোভাৱ প্ৰবল হৈ উঠিছে। অৱশ্যে ৰাষ্ট্ৰীয় মৰ্চা চৰকাৰেও উগ্ৰবাদক প্ৰশ্ৰয়হে দিলে, ৰাজনৈতিকভাবে তাৰ সমাধান কৰিব নোৱৰিলে।

অথচ ইন্দিৰা কংগ্ৰেছক সম্পূৰ্ণ স্বৈৰতন্ত্ৰী শক্তি বুলিলে এই নিৰ্বাচনত তাৰ সাফল্য বুজিব পৰা নাযাব। অৰ্থাৎ কিছুমান দুৰ্বল, নিপীড়িত গোষ্ঠীৰ আশ্ৰয়স্থল হিছাপেও জনমানসত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ প্ৰতিষ্ঠিত। কিন্তু তেওঁলোকক ৰক্ষণ-বেক্ষণ দিয়াৰ নামত প্ৰভাৱশালী আঞ্চলিক গোষ্ঠীক ক্ষুণ্ণ কৰাও শুভফলপ্ৰসূ নহ'ব।

আনহাতে আঞ্চলিক উগ্ৰবাদী শক্তি কেন্দ্ৰীয় স্বৈৰতন্ত্ৰৰ শত্ৰু হলেও নিজেও স্বৈৰ-তন্ত্ৰী প্ৰবণতাৰ পৰা মুক্ত নহয়। অসমত উচ্চ বৰ্ণৰ আৰু অসমীয়া ভাষী অগ্ৰসৰ লোকসকলৰ স্বাৰ্থতে সি ঘাইকৈ ৰক্ষা কৰে। সেইবাবেই বিভিন্ন সংখ্যালঘু গোষ্ঠীয়ে তাৰ বিৰুদ্ধে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ পিনে ঢাল লৈছে সাময়িকভাবে। তেওঁলোকৰ কাৰো কাৰো বিদ্ৰোহে বিচ্ছিন্নতাবাদী ৰূপ লৈছে।

ভাৰতৰ বৃহৎ পুঁজিপতি মহল আৰু তেওঁলোকৰ সমৰ্থকসকলে স্বৈৰতন্ত্ৰৰ বিৰুদ্ধে গণতন্ত্ৰৰ কথা ক'ব পাৰে। কাৰণ তেওঁলোকৰ দখলত থকা সম্পদৰ জোৰত তেওঁলোকে স্বৈৰতন্ত্ৰৰ বিৰোধিতা কৰিব পাৰে। কিন্তু অসমৰ আঞ্চলিক দলবোৰে কাৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰে? তেওঁলোকৰ প্ৰকৃত ধনবল কিমান? এমুঠি ঠিকাদাৰ বা ব্যৱসায়ী যাৰ মূলধনৰ মূল উৎস ৰাজ্যিক চৰকাৰখনেই। এওঁলোকৰ স্বতন্ত্ৰ শক্তি আছেনে?

বহুদিন আগতে ডঃ অমলেন্দু গুহৰ লগত মোৰ এটা বিতৰ্ক হৈছিল। ডঃ গুহৰ মতে অসমীয়া বুৰ্জোৱা, পে'টি-বুৰ্জোৱা, বা ক্ষুদ্ৰ বুৰ্জোৱা। তাৰ কোনো স্বতন্ত্ৰ শক্তি নাই। আনহাতে মই কৈছিলোঁ যে দুৰ্বল আৰু পৰনিৰ্ভৰশীল হ'লেও অসমীয়া বুৰ্জোৱাই স্বতন্ত্ৰ বজাৰ বা অৰ্থনৈতিক ভিত্তি বিচাৰে। তাৰ ভাষা-সংস্কৃতিৰ সংগ্ৰাম স্বতন্ত্ৰতা লাভৰ সংগ্ৰামৰে অংশ বিশেষ। এই বিতৰ্ক আজিও প্ৰাসংগিক।

ডঃ গুহৰ মতৰ সাৰবত্তা সাম্প্ৰতিক বহু ঘটনাই বহু পৰিমাণে প্ৰমাণ কৰে। অসমৰ উন্নত বা উচ্চাকাংক্ষী মধ্যবিত্ত মাৰ্গৰে আকাংক্ষা বৃহৎ ভাৰতীয় পুঁজিয়ে দিয়া স্বযোগ সুবিধা আয়ত্ত কৰি সমৃদ্ধি আৰু সম্মানৰ জখলাৰে গুপৰলৈ উঠা। সেয়ে বিপুল সংখ্যক অসমীয়া মধ্যবিত্তৰ মনত এতিয়া থলুৱা ভাষা আৰু সংস্কৃতিৰ প্ৰতি আহুগত্য ন্ৰিতান্তাই যান্ত্ৰিক। ইংৰাজী আৰু হিন্দীৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ আকৰ্ষণৰ প্ৰমাণ দেখাৰ। তেওঁ-



লোকৰ আকাংক্ষা অসমৰ চাৰিচুকৰ বাহিৰলৈ বিয়পি গৈছে আৰু “আন্তৰ্জাতিক মানসিকতা”ৰ প্ৰতি তেওঁলোক গদগদ হৈছে। আঞ্চলিক উন্নয়নৰ প্ৰতি তেওঁলোক নিষ্পৃহ।

কিন্তু তেনে ধৰণৰ স্ত্ৰযোগ-স্ত্ৰবিধা সকলোৰে ভাগ্যত নঘটে। নতুন দিল্লীৰ গবেষণাগাৰ, ৱাশ্বিংটনৰ বিশ্ব বেংকৰ কাৰ্য্যালয় সেনা বাহিনীৰ ওপৰ খলপাবোৰ-কেইজন অসমীয়াই এনেধৰণৰ স্ত্ৰবিধা আৰু সম্মান আশা কৰিব পাৰে ?

অথচ অসমতে তেনে ধৰণৰ স্ত্ৰযোগ-স্ত্ৰবিধা প্ৰচুৰ পৰিমাণে উলিয়াবলৈ অসমৰ উন্নয়ন সিমান ক্ষিপ্ৰ আৰু ব্যাপক নহয়। অসমীয়া মধ্যবিত্তৰ বাবে সেয়ে ৰাজ্যিক প্ৰশাসনৰ ওপৰত দখল এক প্ৰায় অপৰিহাৰ্য্য দাবী। অথচ ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে ৰাজ্যিক প্ৰশাসন দখল কৰিলে চাকৰি বাকৰি, ঠিকাঠকলি, সা-সম্মানৰ সিংহভাগ অসমীয়াই নাপাব, সকলো গোষ্ঠীৰ মাজত সমানে ভাগ হ'ব। স্ত্ৰবিধাৰ পৰিমাণ আৰু সংখ্যাও কমিব পাৰে—যিহেতু সিদ্ধান্তবোৰ দিল্লীতে লোৰা হ'ব।

অসমীয়া উগ্ৰবাদীসকলে ভাবিছিল যে সেনা বাহিনীৰ নিষ্ঠুৰতাৰ পৰিণাম স্বৰূপে নিৰ্বাচনত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছ ধ্বাশায়ী হ'ব। কিন্তু ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে দীৰ্ঘকালৰ বাবে শাসনভাৰ পালেহে। সম্ভবতঃ সেই বাবেই নিৰ্বাচনৰ পিছত শইকীয়া মন্ত্ৰীসভাই শপত গ্ৰহণ কৰাৰ পিছদিনাই তেওঁলোকে আত্মগণ আৰম্ভ কৰিলে। নাগালেণ্ড, মণিপুৰৰ উগ্ৰবাদীয়ে স্থানীয় শাসক গোষ্ঠীৰ হৈ কাম কৰাৰ দৰে অসমৰ উগ্ৰবাদী সকলেও আঞ্চলিক প্ৰতিপত্তিশালী গোষ্ঠীৰ (hegemonic group) সপক্ষে কাম কৰিছে যেন লাগে। সহজে এই সংগ্ৰাম তেওঁলোকে এৰি নিদিব।

আমাৰ ধাৰণা যে এনে দৃষ্টিভঙ্গী আৰু নীতি বাস্তৱসম্মত নহয়। ইয়াৰ শেষফল হ'ব অসমৰ বিভিন্ন গোষ্ঠীৰ মাজত সংঘাত বৃদ্ধি কৰি অসমখন থানবান কৰি পোলোৱা। অসমীয়া মধ্যবিত্তই অসমবাসী অগ্ৰাণ্ণ গোষ্ঠীৰ স্বত্ব দুখৰ কথা আন্তৰিকতাৰে চিন্তা কৰক, স্ত্ৰযোগ-স্ত্ৰবিধাৰ ভাগ সকলোকে দিয়ক। সকলোৰে মাজত বজ্জাবুজ্জি, মিলা-প্ৰীতিৰ সেতু হিছাপে ভাষা সংস্কৃতিৰ আশাশুধীয়া সেৱা কৰক। অসমৰ সৰ্বাংগীণ উন্নয়নৰ বাবে সংশ্লিষ্ট সকলো পক্ষৰ ওপৰত হেঁচা দিয়ক। অসমতো উন্নয়নৰ পৰিবেশ গঢ়ি তোলাক।

## অসমীয়া জাতীয়তাবাদ চলিবনে ?

### উৎপাদনশীল, উৎপাদনক্ষম অৰ্থনীতি আৰু কৃষ্টি

অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ ভিত্তি সেইটো নহয়। বৰং ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ দখলহে তাৰ ভিত্তি-যাতে চাকৰি-বাকৰি গোটাব পাৰি, ঠিকাপাৰ্মিট যোগাব কৰিব পাৰি, চৰকাৰী তহবিলৰ টকা আইনী-বেআইনী ভাবে লুটিব পাৰি।

প্ৰথমতে এনে ধৰণৰ চৰকাৰ দখলব পৰা অসমীয়া ভাৰীৰ বাহিৰে অধিকাংশ গোষ্ঠী বঞ্চিত হয়। দ্বিতীয়তে অসমীয়া ভাষাৰ মাজতো মাত্ৰ এযুটিমানেহে এনে অত্যাৱহেলা লাভ কৰে। সমূহীয়া ভাবে জাতিটোৰ একো লাভ নহয়।

প্ৰকৃততে যিটো শ্ৰেণী অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ প্ৰবক্তা তাৰ ভূমিকা প্ৰকৃত বুৰ্জোৱাৰ নহয়।

তাহানিখনতে ডঃ অমলেন্দু গুহৰ লগত মোৰ এটা বিতৰ্ক হৈছিল। মই কৈছিলোঁ যে অসমৰ মধ্যবিত্ত শ্ৰেণী পংক্ত আঞ্চলিক বুৰ্জোৱা। ডঃ গুহৰ মত আছিল এই শ্ৰেণী পালিবুৰ্জোৱা (petit—bourgeois)। যদি আঞ্চলিক বুৰ্জোৱা হয়, তেনেহ'লে শ্ৰেণীটোৱে অৰ্থনৈতিক শক্তি আৰু উৎপাদন ক্ষমতা আজন কৰাত জোৰ দিব, আৰু যদি পালি বুৰ্জোৱা হয় তেন্তে বৃহৎ বুৰ্জোৱাৰ এৰহা চুহি শকত হ'বলৈ বিচাৰিব। অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ শক্তিশালী ভাবাবেগ আৰু জনসমৰ্থন দেখি মই মোৰ ধাৰণাটো কৰিছিলোঁ। এতিয়া মাজে মাজে ভাবোঁ, ডঃ গুহৰ ধাৰণাই সঠিক আছিল নেকি।

অসমীয়া মধ্যবিত্তৰ মাজত যি স্বদেশপ্ৰেম দেখোঁ, সেইটো বহু সময়ত স্ববিধাবাদৰ মুখ। অসমৰ তথা অসমীয়া ৰাইজৰ উন্নতি তেওঁলোকৰ লক্ষ্য নহয়। বৰং সৰ্ব-সাধাৰণ অসমীয়া ৰাইজৰ সহায় সমৰ্থন লৈ আন্দোলন কৰি নিজে (বা নিজৰ ল'ৰা ছোৱালীৰ বাবে) অসমৰ বাহিৰত বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ তলত ডাঙৰ চাকৰি-বাকৰি যোগাব কৰা অথবা অৰ্থোপাৰ্জনৰ সুকণ্ডা বিচবাই তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যপন্থা। সেয়ে খলুৱা অৰ্থনীতি আৰু সংস্কৃতিৰ অৱস্থালৈ তেওঁলোকৰ চকু নাই। তাৰ উন্নতিৰ বাবে বিশেষ চেষ্টা নাই। তাৰ প্ৰকৃত উন্নতি বা শ্ৰীবৃদ্ধিৰ বাবেও কোনো চেষ্টা নাই। জ্যোতিপ্ৰসাদ বা বিষ্ণুখাভাৰ নামত মিটিং পতাতে সি শেষ।

তেওঁলোকে খোলোচাকৈ যদি ক'লেহেতেন যে অসমীয়া জাতিৰ স্বকীয় অস্তিত্বত তেওঁলোকৰ আস্থা নাই, তেওঁলোকেবৰং অতি শীঘ্ৰে শতকৰা এশভাগেই উত্তৰ ভাৰতীয় হৈ যাবলৈ বিচাৰে, তেনেহ'লে অস্থবিধা নাছিল। কিন্তু সেইকণ সংসাহস নাই বৰং ভণ্ডামি কৰি অসংখ্য সাধাৰণ মানুহক আন্দোলনত নমাই নিজে লাভবান হোৱাই তেওঁলোকৰ বীতি।

এনে কৌশলে সাধাৰণ অসমীয়া মানুহক স্বচ্ছলো নকৰে, নাইবা তেওঁলোকৰ সংস্কৃতিও সবল নকৰে। বৰং বিজ্ঞতবীয়। অপসংস্কৃতিৰ বলহে বৃদ্ধি কৰিব।

আমি সেয়ে কওঁ, এইবোৰ স্বতন্ত্ৰতাৰ ঢং দেখুৱাই লাভ নাই। তেওঁলোকে নিজকে দালাল বুলি স্বীকাৰ কৰক আৰু সকলে বিষয়তে “পাক্ হিন্দী-হিন্দু” হ'বলৈ চেষ্টা কৰক আৰু অসমৰ নিছল। ৰাইজেও এওঁলোকৰ লগ এবাই ভাল হ'ব। যদি নিজৰ স্বতন্ত্ৰবীৰ্য্য ভাষা-কৃষ্টি আদি বচাব খুজিছে তেন্তে অগম্য ওপৰত প্ৰভুত্ব কৰাৰ মিছ। মোহ এৰি বাকীবিলাক গোষ্ঠীৰ লগত মিলিজুলি থাকিবলৈ শিকক। বামপন্থী নেতৃত্বত ভাৰতৰ শোধিত, নিপীড়িত কোটি কোটি মানুহৰ যুটীয়া সংগ্ৰামত মিলিত হওক।

## মেদাম-মেফিৰ চিন্তা : এটা ব্যক্তিগত মত

পৃথিবীৰ সকলো জাতিৰ মাজতে একালত জাতিৰ পিতৃপুৰুষ সকলৰ স্মৃতি তৰ্পণ কৰাৰ আৰু তেওঁলোকৰ প্ৰতি নৈবেদ্য দিয়াৰ নিয়ম আছিল। বিশ্বাস কৰা হৈছিল যে পূৰ্বপুৰুষ সকলে অল্প এক অপাৰ্থিৰ জগতত মৃত্যুৰ পিছৰ পৰাই বাস কৰে আৰু তেওঁলোকৰ বংশধৰ সকলৰ ওপৰত চকু ৰাখে। তেওঁলোকক সন্তুষ্ট ৰখাটো বৰ্তমানৰ সতিসন্ততি সকলৰ এক প্ৰধান ধৰ্মীয় কৰ্তব্য। মেদাম-মেফিও এনে এক ধৰ্মীয় অহুষ্ঠান।

আজিৰ যুগত ধৰ্মীয় আচাৰ অহুষ্ঠানৰ আকৰ্ষণ টুটি আহিছে। বৈজ্ঞানিক যুক্তিৰ আগত কেতবোৰ প্ৰাচীন বিশ্বাসে খাৱৰিব নোৱৰা হৈছে। তথাপি যে এই অহুষ্ঠান আহোম সকলৰ মাজত পুনৰ সজীৱ ৰূপত দেখা গৈছে, তাৰ কাৰণ কি ?

যুক্তি মানৱ জীৱনৰ আদৰ্শ ধৰণী হ'লেও যুক্তিয়ে এতিয়াও জীৱনৰ সকলো দিশ সমানে সামৰি ল'ব পৰা নাই। বিশ্ব চৰাচৰৰ লগত মানুহৰ সম্পৰ্ক কেৱল যুক্তিৰ নহয়। নিজ হাতে ৰোৱা গছ জোপাৰ লগতো মানুহৰ সম্পৰ্ক কেবল ফল খোৱাতে শেষ নহয়। সেয়ে ধৰ্মীয় আচাৰ অহুষ্ঠানৰ জৰিয়তে মানুহে জগতখনৰ লগত অবাৰ-হাৰিক সম্পৰ্ক এটা ৰাখিবলৈ বিচাৰে। অৱশ্যে এইক্ষেত্ৰত ধৰ্মীয় বিশ্বাসে যাতে বিজ্ঞানৰ অগ্ৰগতিত বাধা নিদিয়ে, ঘটনাৱলীৰ বস্তুনিষ্ঠ অধ্যয়ন বন্ধ নকৰে, সেই বিষয়ে মানুহ সচেতন হৈ থকা ভাল। সম্প্ৰতি পশ্চিমৰ দেশবোৰতো সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজে যাত্ৰিক জীৱনত অতিষ্ঠ হৈ নানা অভূত-অদ্ভুত ধৰ্মলৈ মতলীয়া হৈ পৰিছে।

কিন্তু অসমততো পুৰণিকলীয়া ধৰ্মৰ অভাৱ নাই। সেইবোৰৰ অৱস্থাও জৰাজীৰ্ণ নহয়। তেন্তেনো আহোম সকলে মেদাম-মেফিৰ উৎসৱ পাতিবলগীয়া হৈছে কিয় ? নিঃসন্দেহে নিজৰ গোষ্ঠীগত অস্তিত্ব বা পৰিচয়ৰ প্ৰতি আগ্ৰহৰ বাবেই উলহ মালহকৈ এই উৎসৱ পাতিবলৈ আহোম ৰাইজ আগবাঢ়ি আহিছে। আহোম সকল অসমীয়া ৰাইজৰ অবিচ্ছেদ্য অংগ, তেওঁলোকৰ মাতৃভাষাও অসমীয়া।

কিন্তু তেওঁলোকে সম্প্ৰতি অহুভৱ কৰিছে যে তাৰ মাজতে তেওঁলোকৰ জাতীয় পৰিচয় সম্পূৰ্ণ নহয়। আৰু কিছুমান পৰম্পৰা আছে যিবোৰে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত আহোম সকলক বৃহত্তৰ অসমীয়া জাতিৰ মাজতে এক স্বকীয়া চিনাকি দিয়ে। তেওঁলোকে এই পৰিচয়টোও মূল্যহীন নহয় বুলি বুজিছে।

ধৰি লোৱা যাওক, আহোম সকলে তেওঁলোকৰ স্বকীয়া ৰীতি-নীতি, পৰম্পৰা, সকলো বিসৰ্জন দিৰ্ণে। তেতিয়া তেওঁলোক কিবা বিমূৰ্ত অসমীয়া সত্তাত বিলীন

হ'ব পাবিবনে ? দৰাচলতে নোহাৰে। তেওঁলোকে তেতিয়া বৰ্ণহিন্দুৰ মাজত চলা বীতি-নীতি আৰু পৰম্পৰাকে নিজৰ বুলি আঁকোৱালি ল'ব লাগিব। প্ৰশ্ন হ'ল : নিজৰ বীতি-নীতি পৰম্পৰা এৰি বৰ্ণহিন্দুৰ পৰম্পৰা আৰু বীতি-নীতি কি যুক্তিত তেওঁলোকে গ্ৰহণ কৰিব ? সেইবোৰ উচ্চতৰ বা অধিক উন্নত বা অধিক সভ্য বুলিয়েই তেনে বীতি-নীতি আদি গ্ৰহণ কৰিব লাগিব।

কিন্তু আমি কেনেকৈ নিশ্চিত হম যে চক্ৰলং হোম পোৱাৰ দৰে সভ্য বা উন্নত নহয় ? আচলতে তেনে ধাৰণা যুক্তিসংগত নহয়। নিজা গোষ্ঠীৰ বীতি-নীতি, পৰম্পৰা এৰি আন গোষ্ঠীৰ বীতি-নীতি আদি গ্ৰহণ কৰিলে তাৰ উপৰিও আন এটা সমস্যা হয়। হিন্দু সমাজত সকলো মানুহৰ জন্মগত সমতাৰ ধাৰণা নাই। উচ্চ-নীচ নানা জাতিত তাহানিৰে পৰা হিন্দু সমাজ বিভক্ত। এনে স্থলত বৰ্ণহিন্দুৰ বীতি-নীতি আদি নিৰ্বিচাবে গ্ৰহণ কৰাৰ অৰ্থ হ'ব নিজকে নীচ জাতি বুলি মানি লোৱা। ফলত সমাজত জাতি বা গোষ্ঠী হিছাপে পদানত আৰু অৱহেলিত হৈ থকাৰ আংশক। দেখা দিয়ে। কাৰণ সমাজতৰ নিয়ম অস্থায়ী সমাজত প্ৰতিপত্তি কৰা গোষ্ঠীবোৰে নিজ নিজ সাংস্কৃতিকে সমাজৰ অন্তৰ্ভুক্ত গোষ্ঠীবোৰৰ ওপৰত আদৰ্শ সাংস্কৃতি বুলি সদায় জাপি দিবলৈ বিচাৰে। সেইটো নিৰ্বিবাদে মানি ললে সেই প্ৰবল গোষ্ঠীবোৰৰ ৰাজনৈতিক আধিপত্যও মানি ল'বলগীয়া হ'ব পাৰে। সেইবাবেই অসমীয়া সমাজৰ অন্তৰ্ভুক্ত নানা জাতি আৰু গোষ্ঠীৰ সাংস্কৃতিক স্বকীয়তাৰ প্ৰশ্নটো এতিয়া গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈ উঠিছে। তেওঁলোকে এই সমাজৰ মাজত নিজৰ আত্মসন্মান আৰু ৰাজনৈতিক ক্ষমতা নেহেৰুৱাবৰ বাবেই নিজৰ সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য খামুচি ধৰিব লগীয়া হৈছে। কাৰণ যোৱা এশবছৰ কালৰ ভিতৰত এটা কথা প্ৰমাণিত হৈছে : উচ্চতৰ সাংস্কৃতিৰ অধিকাৰী বুলি বৰ্ণহিন্দু সকলে সকলো ক্ষেত্ৰতে নিজৰ উচ্চ আসন স্বৰক্ষিত কৰিছে আৰু পিছপৰা গোষ্ঠী বিলাকে উন্নয়নৰ প্ৰাপ্য সা-সুবিধাও হেৰুৱাবলগীয়া হৈছে।

সেয়ে মেদাম-মেফি আদি অনুষ্ঠান আমাৰ আহোম গোষ্ঠীৰ আত্মৰক্ষাৰ অস্ত্ৰ হৈ পৰিছে। এইটো স্বাভাৱিক অনিবাৰ্য্য ঘটনা।

কিন্তু প্ৰাচীন ঐতিহ্য আঁকোৱালি লৈয়েই কোনো গোষ্ঠী বৰ্তি থাকিব পৰিবনে ? তাহানিৰ মন্ত-তন্ত্ৰত সম্পূৰ্ণ নিমজ্জিত হোৱাৰ ফল হ'ব আধুনিক আৰু প্ৰগতিশীল ধ্যান-ধাৰণাৰ লগত যোগাযোগ হেৰুৱা আৰু আন গোষ্ঠীৰ প্ৰতি অন্ধ বিদ্বেষ বা অবজ্ঞাৰ ভাব পোষণ কৰা। বৰ্ণ হিন্দুৰ যি অবজ্ঞা বা বিদ্বেষ আমি বেয়া পাইছোঁ, আমি নিজেও তাৰ বশীভূত হৈ পৰিম। এনে এচাম মানুহক নিজৰ সুবিধা মতে ধুবন্ধৰ ৰাজনৈতিক নেতাই চলাই ফুৰিবলৈকো সুবিধা হ'ব। কিন্তু গোষ্ঠীটোৰ মানুহখিনি সমূহীয়াভাৱে তলতে পৰি থাকিব।

অৰ্থাৎ আত্মসন্মানৰ বাবে নিজ বীতি-নীতিৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা আৰু মমতাৰ যেনে প্ৰয়োজন তেনেদৰে অন্তৰ্গত গোষ্ঠীৰ বীতি-নীতিৰ প্ৰতি সহিষ্ণুতা আৰু শ্ৰদ্ধাও প্ৰগতিৰ বাবে অপৰিহাৰ্য্য। প্ৰগতিৰ অন্ততম চৰ্ত হ'ল মুকলি মনেৰে আনৰ ভাল গুণ, ভাল বীতি-নীতি আদৰি নিজৰ কৰি ল'ব পৰা মনোভাৱ। আন গোষ্ঠীয়ে যিবোৰ উপাদানেৰে আনৰ ওপৰত দাসত্ব বা অধীনতা জাপি দিবলৈ বিচাৰে, সেইবোৰ বৰ্জন কৰি যিবোৰ উপাদান নিজৰ উন্নতিৰ আহিলা হ'ব পাৰে তাকে আঁকোৱালি ল'ব পৰাই উন্নতিকামী আৰু উন্নতিশীল গোষ্ঠীৰ লক্ষণ। ইংলেণ্ডলৈ চাওক। তাৰ বহু বস্তুগত কৃষ্টিও বাহিৰৰ পৰা লোৱা। চাহখোৱা আৰু দীঘলচৰ্টা (Long pants) চীনৰ পৰা ধাৰ কৰা। ডিউক অব্ বেলিংটনে যেতিয়া প্ৰথম লং পেণ্ট পিন্ধি ক্লাবলৈ গৈছিল, তেওঁৰ দৰে গণ্যমান্ত ভদ্ৰলোককো ক্লাবত সোমাবলৈ নিদি উলিয়াই পঠোৱা হৈছিল। অথচ এইবোৰৰ বাবে ইংৰাজ জাতিৰ আত্মগোঁৱৰ হ্ৰাস পোৱা নাই।

কেৱল ব্যৱসায় বাণিজ্যৰ বাবেই নহয়, উন্নয়নৰ বাবেও এতিয়া বিভিন্ন জাতি আৰু গোষ্ঠীৰ মাজত আদান-প্ৰদানৰ প্ৰয়োজন বাঢ়িছে। সেয়ে আহোম সকলো কেৱল নিজকে লৈ থাকিব নোৱাৰিব, আনৰ লগতে খোজ দি আগুৱাই যাবও লাগিব। সেয়ে ইতিহাসৰ বিশাল স্ৰোতৰ ধাৰাত অসমীয়া জাতিৰ ওচৰ চাপি যোৱা যি প্ৰক্ৰিয়া আৰম্ভ হৈছে, তাক বাধা দি বা তাৰ পৰা ফালৰি কাটি যোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই। আমি এতিয়া অসমীয়া এৰি টাই ভাষা গ্ৰহণ কৰিবলৈ যোৱা, বা বৈজ্ঞানিক ধ্যান-ধাৰণা নেওচি কেৱল প্ৰাচীন তত্ত্ব-মন্ত্ৰৰে সাধনা কৰিব খোজাটো প্ৰতিক্ৰিয়াশীল পদক্ষেপহে হ'ব।

অৱশ্যে আমি আমাৰ গোষ্ঠীগত আত্মগোঁৱৰ এৰি পেলোৱাৰ সকাম নাই। আধুনিক ধ্যান-ধাৰণাৰ লগত নিতান্ত সংগতিহীন আচাৰ নীতিৰ বাহিৰে আন গোষ্ঠীগত নীতি নিয়ম হেলাৰঙে মানি চলিব পাৰে'। অসমৰ বুৰঞ্জীত আৰু অসমৰ সাহিত্য সংস্কৃতিত আমাৰ অৱদান লৈ আমি গোঁৱৰ কৰিব পাৰোঁ। মন কৰিবলগীয়া কথা এয়ে যে এই ক্ষেত্ৰত অগ্ৰগোষ্ঠীৰ লোকেও বিশেষ আপত্তিৰ কাৰণ বিচাৰি নাপাব। অথচ বহুল অসমীয়া সমাজত এই বিষয়ে উল্লেখ বা আলোচনা যথেষ্ট পৰিমাণে নহয়।

সেয়ে মেদাম মেক্‌ফি অতীতৰ শিপাৰ লগত আমাৰ সম্পৰ্ক বিচাৰি যোৱাৰ লগে লগে প্ৰদৰ্শনী, আলোচনা চক্ৰ আদিৰ জৰিয়তে অসমৰ শিক্ষা, অৰ্থনীতি, সাহিত্য, সংস্কৃতি আদিত আহোম সকলৰ অৱদান সঁজুৱাব লাগে, প্ৰচাৰ কৰিব লাগে। তেতিয়া আমাৰ উঠি অহা চামে বুজিব যে চুকাফাৰ পৰা পাচিভৰ দিনলৈ, লাচিভৰ পৰা কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ দিনলৈ আহোম সকল গতিশীল, সৃষ্টিশীল আৰু সতেজ হৈ আছে। প্ৰতিকূল পৰিস্থিতি সাহসেৰে হুঁজ দিব পাৰিছে, নিজেৰে প্ৰতিষ্ঠা কৰিব

পাবিছে। এনে প্ৰেৰণা তেওঁলোকৰ বাবেও মূল্যবান হ'ব। আজিৰ সৰ্বব্যাপি টুন্ডা, সন্তোষা চিন্তাৰ পৰা মুকলি হৈ তেওঁলোকে আহোমৰ আৰু সমগ্ৰ মানব জাতিৰ উন্নতিত বৰঙণি দিব পাৰিব।

### প্ৰচাৰৰ পৰা সাবধান !

সাপ্তাহিক জনজীৱন'ৰ ২৪ জাহুৱাৰী সংখ্যাত কবি স্বৰ্গীয় মোহনকৃষ্ণ মিশ্ৰৰ শোক-সম্ভাৰ এটা বিৱৰণ প্ৰকাশ পাইছে। তাত মোৰ বক্তৃতাৰ সাৰাংশ পঢ়ি নিজেই চমৎকৃত হ'লো। বিৱৰণত কোৱা হৈছে যে মই কৈছিলোঁ। এই বুলি : “সত্তৰৰ দশকত আমি আমাৰ ত্যাগ, শ্ৰমৰ, স্বপ্নৰ বিনিময়ত এখন সুন্দৰ সমাজ আশা কৰিছিলো। মিশ্ৰও তাৰ ব্যতিক্ৰম নাছিল”।

পাঠকে পঢ়িলে ভাবিব যে নিজৰ টোল কোবাবলৈকে আমি এই কথা কৈছিলো। আচলতে আমি কৈছিলো কি ? সত্তৰৰ দশকত “আমি সকলোৱে” প্ৰগতিশীল সাহিত্যৰ চৰ্চ্চাত নামিছিলো সমাজৰ ৰূপান্তৰ হ'ব বুলি আশা কৰি। কিন্তু একদশকৰ ভিতৰতে তাৰ ঠাইত সমাজত এক ফেছিবাদী পৰিবেশ গঢ়ি উঠিল। সি প্ৰগতিশীল সাহিত্যকে নিষিদ্ধ কৰিব খুজিলে আৰু প্ৰগতিশীল লেখক সকলক আক্ৰমণৰ লক্ষ্য কৰিলে।

স্বৰ্গীয় মোহন কৃষ্ণ মিশ্ৰৰ জীৱন এই বহল পটভূমিত বিচাৰ কৰিছিলো। কিন্তু বিপৰ্ণ ওলাল এই ধৰণে যেন আমি “আমাৰ” ত্যাগ শ্ৰমৰ জয়গান কৰিছিলো আৰু স্বৰ্গীয় মোহনকৃষ্ণ মিশ্ৰই তাত অংশ গ্ৰহণ কৰা বাবে পিঠি চপৰিয়াইছিলো। এনে চমৎকাৰ প্ৰচাৰে যি কোনো লোককে ‘প্ৰচাৰ বিমুখ’ কৰি তুলিব।

# অসম আৰু এক পঞ্জাব হ'ব নেকি, আল্ফা বনাম জনসাধাৰণৰ ইচ্ছা

## অসম আৰু এক পঞ্জাব হ'ব নেকি ?

অলপতে কেইদিনমানৰ ভিতৰতে আলফাই কেইবা জনে লোকক হত্যা কৰা বুলি ধাৰণা কৰাৰ থল ওলাইছে। নিহত লোক কেইজন হয় নিম্নবৰ্গৰ পুলিচ বিষয়া, নহয় ইন্দিৰা-কংগ্ৰেছৰ লগত কিবা প্ৰকাৰে জড়িত লোক। সেনাবাহিনীৰ অভিযানৰ প্ৰত্যুত্তৰ স্বৰূপে হত্যাকাণ্ডবোৰ সংঘটিত কৰা হৈছে। হত্যাকাণ্ড বোৰৰ অন্তৰালত কিছু উদ্দেশ্য আছে। প্ৰথমতে তাৰ দ্বাৰা অসমৰ বাইজৰ জনানী দিয়া হৈছে যে সেনাবাহিনীৰ অভিযানে আলফাৰ সংগঠন শেষ কৰি দিব পৰা নাই, তেওঁলোকৰ কৰ্মক্ষমতাও অটুট আছে। ই এক ধৰণৰ মনস্তাত্ত্বিক উত্তোষ। দ্বিতীয়তে, তেওঁলোকে ইংগিত দিবলৈ বিচাৰিছে যে বাইজৰ হেঁচাত সেনাবাহিনী জাঁতৰি গ'লে আৰু নিৰ্বাচন অস্থিতি হ'লে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছক মূৰ দাঙি উঠিবলৈ দিয়া নহ'ব, আৰু আৰক্ষী বিভাগকো আইন-শৃংখলাৰ দায়িত্ব এৰি দিয়া নহ'ব।

কেইজনমান নিৰস্ত্ৰ আৰু বিপদৰ আশংকা নকৰা মানুহক অতৰ্কিত হত্যা কৰা বৰ চান কাম নহয়। কিন্তু ঘটনাসমূহে প্ৰমাণ কৰে যে সেনাবাহিনীৰ তালাচীয়ে আলফাৰ সংগঠন ছিন্ন-ভিন্ন কৰি পেলোৱা নাই, তেওঁলোকে বাইজৰ লগতে এতিয়াও মিলি আছে। আৰু তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যপন্থাও—অৰ্থাৎ অসামৰিক লোকক অতৰ্কিত হত্যা কৰা—সলনি হোৱা নাই।

আলফাই বাবেপতি কৈ আছে যে তেওঁলোকে জনসাধাৰণৰ ইচ্ছামুয়াৰী তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যসূচী তৈয়াৰ কৰিব। কিন্তু অসংগঠিত জনসাধাৰণৰ প্ৰকৃত মতামত কি জনা বৰ সহজ কথা নহয়। এচাম বাতৰি কাকতে যেনে ধৰণে প্ৰচাৰ চলাই আছে, তাৰ পৰা কাৰো কাৰো ধাৰণা হ'ব পাৰে যে আলফাৰ লক্ষ্য আৰু কাৰ্য্যসূচীৰ প্ৰতি অসমৰ বাইজৰ সম্পূৰ্ণ আৰু আন্তৰিক সমৰ্থন আছে। কোৱা বাহুল্য যে এই ধাৰণা সঠিক নহয়। জনসাধাৰণ বিবাস্ত আৰু কিছুদূৰ সন্দেহগ্ৰস্ত। তেওঁলোকে ভাবত তথা অসম চৰকাৰৰ পৰা অসমৰ তেনে কোনো উপকাৰ হোৱা নাই বুলি বুজিছে, কিন্তু আলফাৰ নেতৃত্বতো অসমৰ বাইজৰ প্ৰকৃত মূগল হ'ব পাৰে বুলি পতিনন যোৱা নাই। সেয়ে এই সময়ত অসমৰ প্ৰতিজন মানুহে পৰিস্থিতিৰ বিষয়ে সঠিক আৰু স্পষ্ট ধাৰণা এটা ল'বলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব।



সেনা বাহিনীৰ অত্যাচাৰৰ বিৰুদ্ধে, প্ৰশাসনৰ ঠাইত সৈনিকবাজ চলোৱাৰ বিৰুদ্ধে, ক্ৰমে জনমত সৃষ্টি কৰি, যথাশীঘ্ৰে অসমক সেনা বাহিনীৰ কবলৰ পৰা মুক্ত কৰিবলৈ সকলো স্বাধীন-চিন্তীয়া নাগৰিক একমত হ'ব। দুই চাৰিজনক বাদ দিলে অসমত তাৰ ব্যতিক্ৰম নোলাব। কিন্তু তেনে কাৰ্য্যসূচীৰ ঠাইত অ'ত-ত'ত হতা-কাণ্ড চলালে সেনাবাহিনীক অসমৰ পৰা পঠিয়াব পৰা যাবনে? কেতিয়াও নাযায়। বৰং তেনে হতাকাণ্ডই জনসাধাৰণৰে এচামৰ মাজত বিশ্বাস জন্মাব যে সেনা বাহিনী আঁতৰি গ'লে অৰাজকতা বেছি হ'ব। সেনা বাহিনী তথা চৰকাৰৰ মাজতো এনে ভাব সৃষ্টি কৰিব যে অসমত এনে তৰহৰ অঘোষিত সাময়িক শাসন আৰু কিছুদিন চলাব লাগে। তেতিয়া জনসাধাৰণ আৰু চেপা থাই থাকিব লাগিব, গণতান্ত্ৰিক প্ৰক্ৰিয়াৰ দ্বাৰা বাইজৰ আত্মশাসন ঘূৰি অহাত আৰু পলম হ'ব আৰু বিষাক্ত হিংস্ৰ পৰিবেশ আৰু ঘনীভূত হৈ পৰিব। আততায়ী দল আৰু সেনাবাহিনী উভয়ৰে কাম-কাজ অধিক উগ্ৰ, অধিক হিংস্ৰ হৈ পৰিব। অসম আন এখন পঞ্জাবত পৰিণত হ'ব।

এনে পৰিস্থিতি হলে স্বাভাৱিকতে আমাৰ শিক্ষা-দীক্ষা আমাৰ অৰ্থ নৈতিক উন্নয়ন, আমাৰ ভাষা-সংস্কৃতিৰ গঠনমূলক কামত সম্পূৰ্ণ ভাটা পৰিব। আমাৰ যৎসামান্য উন্নয়ন বন্ধ হৈ গ'লে আমি পুনৰ বৰবৰতাৰ পিনে পিছ হুহকিহে যাম। তদুপৰি অসমত আমাৰ লগত ইমানদিনে মিলিজুলি থকা জনগোষ্ঠীসমূহে বিৰক্ত হৈ আমাৰ লগ এৰি বেলেগে খোজ দিয়াৰ কথা ভাবিব পাৰে। তেনে পৰিণাম আমি যদি নিবিচাৰোঁ, তেন্তে সেনাবাহিনীৰ অতিচাৰ আহ্বান কৰি অনা সন্তানসব্দকে। আমি গৰিহণা দিব লাগিব, তাৰ প্ৰতি আমাৰ অনাস্থা স্পষ্ট ভাষাত প্ৰকাশ কৰিব লাগিব।

### আল্ফা বনাম জনসাধাৰণৰ ইচ্ছা

আল্ফাৰ উগ্ৰ কৰ্মকৰ্তা আৰু ততোধিক উগ্ৰ তেওঁলোকৰ লেয়টো সকলে নামহীন “বুদ্ধিজীৱী” নামৰ এবিধ জীৱৰ বিৰুদ্ধে নানা সতৰ্কবাণী শুনাই আছে। কৈছে যে “এদিন জনতাৰ আদালত”ত তেওঁলোকৰ বিচাৰ হ'ব। সন্দেহ নাই যে এই বক্তৃ-পিপাসু “জনতাৰ আদালত”ই অসমত এশৰো ওপৰ মাহুহৰ অকাল মৃত্যু ঘটাইছে আৰু লক্ষ্মীপথাৰৰ গণঅশ্লানত খেইবাজনৰো মৃতদেহত তাৰ স্ফুৰ্ত্তিৰ অদ্ভুত সাক্ষ্য প্ৰমাণ থৈ গৈছে। তেনে আদালতৰ প্ৰতি আমাৰ ভবস। যে নাই, নক'লেও চলে।

অসমৰ জনসাধাৰণে এই জনতাৰ আদালত পাতি দিয়া নাই। অসং অভিপ্ৰায় লৈ বা ভ্ৰায়-অভ্ৰায় ২ ধাৰণা ভৰিৰে গছকি এচামলোকে নিজেই এই “জনতাৰ আদালত”

পাতি লৈছে। ইয়াৰ বিচাৰত আলফাৰ বিৰুদ্ধে যুক্তি দিয়া বা প্ৰচাৰ কৰা মানুহহে মাৰ্জেই অসমৰ জনসাধাৰণৰ শত্ৰু। এই কথা মানৱ-অধিকাৰৰ অধিকাৰী মহাশয় সকলে মানেনে? সেনা বাহিনীৰ অতিচাৰত যি সকলে তীব্ৰ প্ৰতিবাদ কৰিছে, তেওঁলোকে এনেবোৰ ঘটনাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰিছেনে? এনেবোৰ ঘটনা ঘটোৱা সকলক মানৱ অধিকাৰ ৰক্ষাৰ দায়িত্ব সোঁৱৰাই দিছেনে? আমি উভতি দাবী কৰোঁ। যে মানৱ অধিকাৰৰ নামত এনে একপক্ষীয় ধাৰণা প্ৰচাৰ কৰা আৰু ভণ্ডামিৰ প্ৰশ্ৰয় দিয়া সকলকহে জনগণে প্ৰথমতে বিচাৰ কৰিব লাগে।

অসমক ভালপোৱাৰ একচেতিয়া অধিকাৰ বা সেই ভালপোৱাৰ প্ৰকাশ কেনে হ'ব, তাক নিৰ্ণয় কৰাৰ একচেতিয়া অধিকাৰ আলফাৰ নাই। বন্দুক দেখুৱাই সমালোচনা আৰু ভিন্ন মত বন্ধ কৰি তেওঁলোকে অসমীয়া ৰাইজৰ কোনো উপকাৰ সধা নাই। ক্ৰাণ বিতৰ্ক আৰু বিভিন্ন পন্থাৰ প্ৰতিযোগিতাৰ মাজেদিয়ে দেশৰ মংগলৰ প্ৰকৃত পথ এলাই আহিব।

অসম যে অবহেলিত, অসমৰ জনসাধাৰণৰ উন্নতি যে লেহেম আৰু দুৰ্বল আমি বুজোঁ। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অৱহেলা আৰু স্থানীয় দলসমূহৰ দুৰ্নীতি তথা স্বজন-প্ৰীতিৰ বাবে অসমৰ উন্নতি ব্যাহত হৈছে। তাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰবল জনমত গঠন কৰি আন্দোলন গঢ়ি তুলি, উন্নয়নৰ পৰিবেশ আৰু সম্ভাবনা সৃষ্টি কৰিব লাগে। এই উন্নয়নত অসমীয়া ভাষাৰ উপৰিও অসমবাসী আন আন জনগোষ্ঠীৰ বিপুল সংখ্যক মানুহ চামিল হ'ব লাগিব। তাৰ বাবে তেওঁলোকৰ মনৰ শংকা মাৰ নিওৱা আৰু বিশ্বাস উৎপাদন কৰা স্পষ্ট আৰু বিশদ কাৰ্য্যসূচী তেওঁলোকৰ আগত দাঙি ধৰিব লাগিব। এনে গুৰুত্বপূৰ্ণ কাম ভাৰস্ব্যতলৈ মূলতুৰী বাখি এচাম উগ্ৰপন্থীয়ে কেৱল অসমক স্বাধীন কৰাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিছে।

স্বাভাৱিকতে অসমবাসী আন গোষ্ঠীৰ মানুহৰ মনত সন্দেহ হৈছে যে ইমানদিনে অসম-অসমীয়াৰ নামত অবাধ লুণ্ঠন চলোৱা দগাবাজ বিলাকৰে নতুন অৱতাৰ হৈছে এই উগ্ৰপন্থী বিলাক। অসম আন্দোলনৰ সময়ত জোৰ জবৰদস্তি কৰি নেতৃত্বৰ বাহিৰে আন সকলোৰে মুখ বন্ধ কৰা যি অশুভ প্ৰবণতা দেখা গৈছিল, সিয়েই আজি বন্দুক লৈ সশস্ত্ৰ ৰূপত দেখা দিছে নেকি? আন ধৰণৰ সন্দেহ মাৰ নিয়াবলৈ আমি কোনো প্ৰমাণ দেখা নাই।

কিন্তু ঘন ঘোৰ মেঘৰ মাজত ভূমুকিয়াই যোৱা সূৰ্য্যাস্থিৰ অভ্যাসৰ দৰে বৰ্তমানৰ পৰিস্থিতিৰো এটা শুভ দিশ নথকা নহয়। এচাম যুৱ উগ্ৰপন্থী কাৰ্য্যকলাপত আকৃষ্ট হোৱা বাবেই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আগৰ তুলনাত অসমৰ উন্নয়নত ধন বিনিয়োগ কৰিবলৈ অধিক আগ্ৰহান্বিত যেন দেখা গৈছে। ই অসমৰ বাবে এক চুলুঙৰ সুযোগ।

নানা বক্তান্ত খেলিমেলিত এই হুয়োগ হেৰাই যোৱাৰ আগতেই আলোপ-আলোচনাৰ জৰিয়তে হুয়োগ গ্ৰহণ কৰিব লাগিব।

আল্ফাৰ নেতাসকল যদি প্ৰকৃত দেশপ্ৰেমিক হয়, তেনেহ'লে তেওঁলোকে এই হুয়োগ গ্ৰহণ কৰক। সমগ্ৰ অসমৰ বাইজে এতিয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত তেওঁলোকৰ আলোপ-আলোচনা বিচাৰিছে। অৰাজকতা কোনেও বিচৰা নাই। যদি অসমৰ ন্যায় দাবী তেওঁলোকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আগত দাঙি ধৰি তাক পূৰণ কৰাৰ পাৰে, তেওঁলোকৰ অতীতৰ ভুলভ্ৰান্তি বাইজে পাহৰি পেলাব। নহ'লে আন হঠকাৰীৰ দৰে ইতিহাসত এদিন তেওঁলোকে পৰিচিত হ'ব জনগণৰ শত্ৰু বুলি।

### লোক পিয়লৰ প্ৰশ্ন

আমাৰ অসমীয়া ভাষী লোকসকলে হুবুজে, অসমৰ কিছুমান জনগোষ্ঠীয়ে (বিশেষকৈ তাৰ সচেতন চামে) কিমান মনস্তাপ আৰু ক্লেশৰ মাজত অসমীয়া সমাজত থাকিব লগীয়া হৈছে। সিদিনা মোৰ ঘৰলৈ দুজনমান অচিনাকি মুছলমান ছাত্ৰ আহিছিল, তেওঁলোক চৰ অঞ্চলৰ বাসিন্দা। তেওঁলোকে জনালে যে তেওঁলোকৰ অঞ্চলত কিছুমান মানুহে খুব প্ৰচাৰ চলাইছে এইবাৰ লোকপিয়লত মাতৃভাষা বাংলা বুলি লিখিবৰ বাবে। কৈছে যে ইমানদিনে অসমীয়াকে মাতৃভাষা বুলি নোৱাৰ ফলত একো লাভ নহ'ল—বৰং মানুহ মৰিল, ঘৰ জ্বলিল, বাংলাদেশী বুলি টানি-আঁজুৰি হাৰা শান্তি কৰিলে। সেয়ে এইবাৰ হেনো বাংলাকে মাতৃভাষা বুলি লিখিবলৈ আস্থান দিছে।

ছাত্ৰ দুজন বিমোৰত পৰি মোৰ ওচৰলৈ আহিছিল। তেওঁলোকে অসমীয়া মাধ্যমতে পঢ়াশুনা কৰিছে। অসমীয়া ভাষাৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ অহুৰাগ আছে। কিন্তু উক্ত প্ৰচাৰক সকলে আঙুলিয়াই দিয়া দৰে তেওঁলোকেও অহুভৱ কৰে যে অসমীয়া সমাজত তেওঁলোকৰ অৱস্থা অনিশ্চিত, সংশয়াচ্ছন্ন। তেওঁলোকে মোক স্বধিলে, তেওঁলোকে কি কৰা উচিত।

তেওঁলোকৰ এই বিশ্বাস দেখি মোৰ চকুলো ওলাবৰ উপক্ৰম হ'ল। আমাৰ কেতবোৰ কাঠচিঠীয়া দেশপ্ৰেমিকে এই নিৰ্মল অন্তঃকৰণৰ যুৱকসকলক কেনে জুইৰ মাজলৈ ঠেলি দিছে। মই অলপ ভাবি ক'লোঁ যে অসমীয়া সমাজত তেওঁলোকৰ নাগৰিক আৰু মানবীয় অধিকাৰ পূৰ্ণমাত্ৰাত অৰ্জন কৰিবলৈ তেওঁলোকে নিঃসংকোচে সংগ্ৰাম চলাই যোৱা উচিত। কিন্তু বিচ্ছিন্নতাবাদী পথেৰে নগৈ অসমীয়া মানুহ-খিনিৰ মাজত থকা গণতান্ত্ৰিক লোকসকলৰ সমৰ্থন লৈহে তেওঁলোক আগবাঢ়ি যোৱা ভাল হ'ব। কাৰণ ইয়াৰ আগতে তেওঁলোকৰ পূৰ্বপুৰুষে স্বেচ্ছাই নিজেৰে অসমীয়া বুলি কৈছিল। এতিয়া সেই সিদ্ধান্ত সলনি কৰিলে অসমীয়া উগ্ৰ জাতীয়তাবাদী বিলাকে তীব্ৰ জাতিবিদ্বেষ প্ৰচাৰ কৰিবলৈ হুয়োগ পাব। ইয়াৰ অৰ্থ এনে নহয়

যে প্ৰাপ্য সকলো সা-সুবিধাৰ দাবীত তেওঁলোকে আন্দোলন নকৰিব, বঞ্চনা-প্ৰতাৰণা সহ কৰি থাকিব।

তেওঁলোকে বহুত সহ কৰিছে, আৰু দহবছৰ বাট চাওক। অহা দহবছৰৰ ভিতৰতে যদি অসমীয়াই তেওঁলোকক সুখ দুখৰ সমভাগী কৰি নলয়, তেনেহ'লে তেওঁলোকে অসমীয়া পৰিচয় এৰি দিব পাৰে। আৰু এই লোকপিয়লেই অসমীয়াৰ বাবে শেষ স্থযোগ বুলি জাননী দিয়ক।

### টুলুঙাৰ অবিৰত জয়যাত্ৰা

সম্প্ৰতি উগ্ৰপন্থী কাৰ্য্যকলাপ সম্পৰ্কে চলি থকা বিতৰ্কত জনতাৰ উকিল কেতবোৰে আমাক জেৰা কৰিবলৈ গৈ কেতবোৰ চমকপ্ৰদ কৌশলৰ আশ্ৰয় লৈছে। তেওঁলোকে বাইজক জুৰি মানি লৈ কেতবোৰ আমোদজনক অভিযোগ আমাৰ বিৰুদ্ধে আনিছে। তলত তাৰ যথাযথ উত্তৰ দিয়া হ'ল :

(১) অভিযোগ : আমি স্বক্ষিত অৱস্থাৰ পৰা আল্ফাৰ সমালোচনা কৰিছোঁ।

উত্তৰ : অবক্ষিত অৱস্থাত বা আল্ফাৰ মুক্তাঞ্চলত আল্ফাৰ সমালোচনা কৰিলে জীৱনৰ সংশয় বুলি কোৱা শুনিছোঁ।

(২) অভিযোগ : আমি চৰকাৰী সা-সুবিধাৰ লোভত আল্ফাৰ সমালোচনা কৰিছোঁ।

উত্তৰ : আমি কি কি চৰকাৰী সা-সুবিধা পাইছোঁ, জনাবনে ? বিশ্ববিদ্যালয়ত যিটো ঘৰ পাইছোঁ, তাত ভালদৰে পঢ়াসুন্দাই কৰিব নোৱাৰোঁ। তাৰ প্ৰতিকাৰ বিচাৰি প্ৰায় কুৰিখন দৰ্শাস্ত কৰিছিলোঁ। ফল নহ'ল। আমি পোৱা চৰকাৰী “সা-সুবিধা” এনেধৰণৰে। অৱশ্যে বহুবছৰ ধৰি প্ৰফেছৰ হিচাপে পোৱা UGC-ৰ কমিটিৰ সদস্যপদ, UPSC-ৰ পৰীক্ষকৰ বাবে—এইবোৰ এবাই চলিছোঁ।

(৩) অভিযোগ : ছজন আগশাৰীৰ বুদ্ধিজীৱীয়ে প্ৰমাণপত্ৰ দিছে যে আমাৰ বক্তব্যত স্ববিবোধ আছে।

উত্তৰ : “পৰেৰ মুখে বাল খেয়োন”—অৰ্থাৎ লোকৰ মুখেৰে জলাৰ সোৱাদ ল'বলৈ নাযাবা। আনকি শ্বেল্পপীয়াৰৰ ওপৰতো তেনেদৰে ওস্তাদি খটাবলৈ গ'লে আছকালত পৰিবা।

(৪) অভিযোগ : যোৱা দহবছৰে ধনে-মানে অলংকৃত হৈ আমি বাইজক উপদেশ দি ফুৰা জগতৰ লাল বাহিনীয়ে আমাক তৰ্কছিল্য কৰিছেই।

উত্তৰ : বাইজৰ মংগলৰ হকে যিটো ভবা আৰু কৰা প্ৰয়োজন, যথাসম্ভৱ তেনে পৰামৰ্শই আমি দহবছৰৰো বহু আগৰে পৰা বাইজক দি আহিছোঁ। পৰামৰ্শবোৰ এচাম নীল বাহিনীয়ে (অৰ্থাৎ নীল শিয়ালৰ জাকে) সক্ষম তাজিল্য কৰিছে, আৰু বাইজৰ মাজত বিবেকবান সকলে সদায় আদৰি লৈছে।

## আল্‌ফাৰ প্ৰচাৰৰ উত্তৰত

সংযুক্ত যুক্তি বাহিনী অসমৰ প্ৰচাৰ বিভাগৰ আত্মায়ক সিদ্ধাৰ্থ ফুকনে দিয়া উত্তৰটো মনোযোগেৰে পঢ়িলে।। সংযুক্ত যুক্তি বাহিনীয়ে যে আন উপায়ে উত্তৰ নিদি যুক্তি-তৰ্কতে সম্বন্ধ হ'ল, সি আমাৰ পক্ষে গভীৰ স্বস্তিৰ কাৰণ। কিন্তু তেওঁৰ যুক্তিবোৰতহে বিশেষ স্বস্তি নাপালে।। সেয়ে এইবাৰ আকৌ কলম তুলি লৈছোঁ। তেওঁলোকৰ দৰে মোৰো সময় তাকৰ, তেওঁলোকে ছাঁৰিয়াছিলি, গুৰুত্ব সহকাৰে, নললে উত্তৰ নিদিলে।। হেতেন। সৰ্বসাধাৰণে বুজা ভাষাত লিখা বাবেই তেওঁলোকে যেন ধৰি নলয় যে আমাৰ উত্তৰটোৰ অন্তৰালত যথেষ্ট চিন্তা-চৰ্চা নাই। পণ্ডিতী ভাষা বহু সময়ত চিন্তা গোপনৰ জাল মাথ।

শ্ৰীফুকনে ক্ৰম অল্পসৰি যুক্তিবোৰ দিয়াত আমাৰো উত্তৰ দিবলৈ স্ববিধা হৈছে :

(১) আমাৰ হাতত বন্দুক নাই বুলিযেই যে আমাৰ মতামত ছেলাৰঙে বিকৃত কৰিব পাৰিব, সেই অধিকাৰ তেওঁলোকক দিব নোখোজে।। ফুকনে কৈছে যে মই হেনো “সমাজখনক অধঃপাতে নিয়া মানুহবোৰক শাসন কৰাই যথেষ্ট” বুলি কৈছোঁ। পুনৰ ১৪ ডিচেম্বৰ প্ৰসংগক্ৰমে পঢ়ি চালে দেখিব যে সমাজখনক অধঃপাতে নিয়া মানুহ বিলাকক বাধা দিয়া আৰু শাসন কৰা দৰকাৰ বুলিহে মই কৈছিলো।। মোৰ প্ৰশ্নটো আছিল বেলেগ। শাসন কোনে কৰা উচিত? সংগঠিত সংগ্ৰামী বাইজে নে এদল সশস্ত্ৰ যুৱকে? আচলতে আল্‌ফাই কৰা হত্যাকাণ্ডবোৰৰ ঘটনাস্থলীত তেওঁলোকে প্ৰচাৰ পত্ৰ এৰি থৈ যায় আৰু তাৰ পৰাহে স্থানীয় বাইজে গম পায় কোনে কিয় কামটো কৰিছে। এই কাৰ্য্যপন্থাই স্পষ্টকৈ বাইজ আৰু দলৰ মাজত বিচ্ছেদ প্ৰমাণ কৰে। আমাৰ মতে এইটো শুভ লক্ষণ নহয়। তাতকৈ সংগঠিত আৰু সচেতন হোৱা বাইজে বিচাৰ কৰি সামাজিক বৰ্জন আদি উপায়েৰে তেনে দুৰ্ভুক্তিকাৰীক শাসনলৈ আনিলে বেছি ভাল হ'ল হেতেন।

দ্বিতীয়তে, এইবোৰ কাৰ্য্যক যদি “সশস্ত্ৰ প্ৰচাৰ” বুলি ধৰা হয় তেন্তে কব লাগিব প্ৰচাৰটো অতি খৰচী হৈছে। প্ৰচাৰৰ উদ্দেশ্য যদি জনসাধাৰণৰ চেতনা উন্নত কৰা হয়, যদি তাৰ দ্বাৰা আমাৰ সমাজ ব্যৱস্থাৰ মৌলিক দুৰ্বলতা উন্মোচন কৰি বৈপ্লবিক পথৰ প্ৰতি জনগণক আকৃষ্ট কৰা হয় তেনেহলে হত্যাকাণ্ডৰ পৰা সেই শিক্ষা দিয়া নাযায়।

তৃতীয়তে, এনেবোৰ ভ্ৰষ্টাচাৰীৰ মাজত কোনোজন দুৰ্গত জনসাধাৰণৰে অধঃপাতে যোৱা সত্য, কোনোজন ক্ষুদ্ৰ শোষক বা শোষকৰ দালাল, কোনোজন বা প্ৰকৃততে

অত্যাচাৰী বৃহৎ শোষণক। এওঁলোক সকলোৰে বিৰুদ্ধে প্ৰাণদণ্ডৰ সিদ্ধান্ত হ'ব নোৱাৰে।

চতুৰ্থতে, বুৰ্জোৱা আইনৰ অসাৰতা প্ৰমাণ হলেহে এনে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব পাৰি। আমি জনাত আমাৰ আইন-কাহ্নন একেবাৰে অসাৰ নহয়। অসাৰ বুলি ধৰিলেও সেই শিক্ষা জনগণে হৃদয়ংগম কৰা নাই। সেই প্ৰচাৰ এনেদৰে কৰা সম্ভৱ নে?

“অসহায়, হতাশ জনগণক নিজৰ অন্তৰ্নিহিত হুগু শক্তিৰ উপলব্ধি” এনেদৰে কৰাব পৰা যাবনে? আমাৰ সন্দেহ আছে। জনসাধাৰণে আল্ফাৰ শক্তি সম্পৰ্কেহে ভ্ৰান্ত ধাৰণা পোষণ কৰিব পাৰে।

(২) শ্ৰীফুকনে দাবী কৰিছে যে আল্ফাৰ কৰ্মী সকলৰ অৱস্থান সমাজৰ বাহিৰত নহয়, সমাজৰ ভিতৰতে। তেনেদৰে কাম নকৰা হলে ইমান দিনে ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰ-যয়ই অৰ্দ্ধি সহজেই তেওঁলোকক নিশ্চিহ্ন কৰিব পাৰিলেহেতেন।

দাবীটো আমি মানিবলৈ আহুকাল পাইছোঁ। ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰযন্ত্ৰৰ লগত আল্ফাৰ সংঘাত এতিয়াও হোৱা নাই। ৰাইজে বুকুৰ তেজ দি আল্ফাক বক্ষা কৰিবনে নাই তেতিয়াহে দেখা যাব। তদুপৰি সমাজৰ লগত এক হৈ থকাৰ অৰ্থ তেনে নহয়। উৎপাদন আৰু সমাজ-উন্নয়নত অংশীদাৰ হোৱা আৰু ৰাইজক সংগঠন আৰু সংগ্ৰামৰ যোগেদি সচেতন আৰু সক্ৰিয় কৰা—এই দুটা চৰ্ততহে তেওঁলোক সমাজৰ একোজন হ'ব পাৰিব। দুয়োটাই কঠিন চৰ্ত।

শ্ৰীফুকনে আপত্তি কৰিছে যে মই ভুলকৈ বা ফাকি মাৰি তেওঁ অসমত শ্ৰেণী বিভাজন হোৱা নাই বুলি ঘোষণা কৰা বুলি অভিযোগ কৰিছে। তেওঁ বোলে এই বুলিহে কৈছিল যে অসমত শ্ৰেণীবিভাজন ‘শ্ৰেণী সংগ্ৰাম’ৰ পৰ্যায়ত উপনীত হ'ব পৰাকৈ তীব্ৰ নহয়।

পাঠকে “অসমবাণী” (১ ডিচেম্বৰ সংখ্যা)-ৰ সাক্ষাৎকাৰত ফুকনৰ উক্তি পঢ়ি চাওক :

“প্ৰশ্ন : জনগণ বুলি কোৱাৰ লগে লগে কিন্তু তাত বিভিন্ন শ্ৰেণীৰ নেতৃত্বৰ প্ৰশ্নটো আহি যায়।

উত্তৰ : সেইটোহেইতো। অসমত আমি বিভিন্ন শ্ৰেণী আছে বুলি নাতাৰো। আছে, কিন্তু শ্ৰেণী বিভাজনটো তীব্ৰ নহয়।”

অৰ্থাৎ আকৰ্ষিক ভাবে আমি তেওঁৰ বক্তব্য বিকৃত কৰা নাই। তাৎপৰ্য্যৰ পিনৰ পৰাও আমি তেওঁৰ বক্তব্যৰ গতিপথৰ ভুল ব্যাখ্যা কৰা নাই। অসমত বিভিন্ন সময়ত বিভিন্ন তীব্ৰতাৰে শ্ৰেণীভিত্তিক সংগ্ৰাম চলি নাই বুলি তেওঁ দাবী কৰিব

নোহাৰে। কৃষক, শ্ৰমিক আদিয়ে অৰ্থ নৈতিক দাবীত আন্দোলন কৰিছে, উচ্ছেদ, গুলীচালনা প্ৰভৃতি নিপীড়নৰো সম্মুখীন হৈছে এই। তথ্যবোৰ বাদ দি সানমিহলি ভাবে জনগণৰ (People) ধাৰণা দাঙি ধৰাটো শিথিল চিন্তাৰ নিদৰ্শন। অৱশ্যে বন্ধু হাতত পৰিলে এনে আহবলীয়া তথ্য পাহৰি যোৱাৰ প্ৰলোভন হোৱা স্বাভাৱিক। জনজাতীয়, পমুৱা মুছলমান আদি গোষ্ঠীৰ শোষিত লোকসকল মধ্যবিত্ত দৃষ্টিভ্ৰমত আমাৰ চকুত নপৰাটোও দুৰ্ভাৱনাৰ কথা। ওদালগুৰি মহকুমাত শোষণ কোনে চলাইছে? নে তেওঁলোককো কিবা যুক্তিত “জনগণৰ” ভিতৰতে ধৰা হৈছে?

ফুকনে কৈছে যে অসমৰ অৰ্থ নৈতিক ভিত্তিৰ দুৰ্বলতাৰ বাবে তাৰ স্বাধীনতাৰ বিৰোধিতা কৰি আমি ভুল কৰিছোঁ। কিয়নো আজিৰ পৃথিৱীত যিকোনো দেশেই কিবা নহয় কিবা সামগ্ৰী বাহিৰৰ পৰা আমদানি কৰে। ফুকন দেউ। আপুনি, আমাৰ আপত্তিৰ কাৰণ বুজা নাই। আমদানি কৰাত আপত্তি নাই, কিন্তু আমদানি কৰা সামগ্ৰীৰ পৰিমাণ আৰু আমদানি কৰা সামগ্ৰীৰ সংখ্যাটোহে ভাবিবলগীয়া। বাংলাদেশৰ “স্বাধীন” জনগণৰ দুখ দুৰ্দশাৰ সীমা নাই, এমুঠি লোকহে বিলাস-ব্যসনত মত্ত। অসমৰো সেই দুৰ্ভাগ্য নহয়তো?

ভাৰতৰ লগত অসমৰ একাত্মতা হেনো নেপাল আৰু ভূটানৰো আছে। আমি মানি লব নোৱাৰিলোঁ। নেপাল, ভূটান (আনকি বাংলাদেশৰো) ভাৰতৰ লগত সন্মিলিত স্বাধীনতা। সংগ্ৰাম আৰু আধুনিক সংস্কৃতিৰ পৰম্পৰা নাই। গান্ধী, হুতাৰ বহু, ৰবীন্দ্ৰনাথ, ভগৎ সিং, ক্ষুদিৰাম, শৰৎচন্দ্ৰ, জগদীশ বহু, চি ভি ৰমন অসমৰ দৰে সেইবোৰ অঞ্চলত প্ৰাতঃস্মৰণীয় লোক নহয়। (বাংলাদেশৰ ইতিহাস এক অস্বাভাৱিক প্ৰক্ৰিয়াহে।)

চাহবজুৱা, নেপালী, মৈমনছিড়ীয়া আদি গোষ্ঠী অসমৰ স্বাধীনতাৰ দাবীৰ প্ৰতি সিমানে সহাত্মকভাৱে নহয় বোলাত ফুকন স্কন্ধ হৈছে। আমাৰ দৰে “কেতবোৰ বুদ্ধিজীৱীয়ে চোৰেৰে নিৰাপত্তাৰ মাজত থাকি” দিয়া এনে মন্তব্যত সেইসকল লোক সদায় বিপদত পৰা বুলি ফুকনে ৰায় দিছে।

কথাটো সিমানে সঁচা নহয় নেকি, ফুকন ভাঙৰীয়া। ১৯৮০, ১৯৮৩ ৰ ভাৰত্বাচাৰী পৰিবেশত তেওঁলোকে আমাক বন্ধু বুলিয়েই ভাবিছিল আৰু সশস্ত্ৰ উপায়ে তেওঁলোকক অসমীয়া কৰিব খোজা এচাম লোককহে যমদূত দেখাদি দেখিছিল। এই ক্ষেত্ৰত আপোনাৰ আফালন অন্তঃসাৰ শূন্য বুলিয়েই ভাবোঁ। এইবোৰ গোষ্ঠীৰ লগত একগোট হৈ যোঁথ সংগ্ৰাম আৰু যোঁথ সংস্কৃতি নিৰ্মাণৰ পৰম্পৰা এটা তৈয়াৰ নকৰালৈকে অসমত সশস্ত্ৰ বিপ্লৱৰ ডাক বিপজ্জনক হ'ব বুলি আমাৰ দৃঢ় বিশ্বাস।

“মৃত্যুওতো এটা শিল্প”—হীৰেন ভট্টাচাৰ্যৰ এই উক্তিৰ বিকাৰগ্ৰস্ত ব্যাখ্যা কৰি এজনে হত্যাৰ ৰাজনীতি সমৰ্থন কৰা বুলি আমি কৈছোঁ। ফুকনে তাৰ উত্তৰত লিখিছে “আপোনাৰ এই আধা দেখা, আধা শুনা, আধা বুজা, প্ৰযুক্তিক বিকাৰ হুবুলি উপায় নাই।”

চাবাচ। এতিয়া শুনক, (বা আকোঁ পঢ়ি চাওক), অক্টোবৰ, ১৯৮২ সংখ্যা “স্বাধীনতা”ত (আল্ফাৰ মুখপত্ৰ) চামচুল হুছেইনে কি কৈছে। ছাত্ৰ সন্থাৰ উগ্ৰপন্থী সকলে নৃশংসভাবে এছ এক আইব নিৰঞ্জন তালুকদাৰক হত্যা কৰা দৃশ্য উদ্দীপ্ত হাজাৰিকাই ওচৰৰ পৰা দেখিলে। দেখি তেওঁৰ কি প্ৰতিক্ৰিয়া হ’ল আল্ফাৰ চামচুল হুছেইনে লেখিছে “লৰাজনে প্ৰথমবাৰৰ বাবে ইমান ওচৰৰ পৰা মৃত্যুক প্ৰত্যক্ষ কৰিলে। কিন্তু আচৰিত মৃত্যুলৈতো তাৰ ভয় নালাগিল। ই দেখোন এক ভাৰুধ্যা ময় শিল্প, দুহাতেৰে লিকিৰি বিদাৰি উপভোগ কৰিব পৰা খেলাহে মাত্ৰ।” (২ পৃঃ) ফুকনে আৰু বাগী নিদিব। ইয়াত আচলতে হত্যাকেই শিল্প বুলি কোৱা হৈছে, “খেলা” বুলি কোৱা হৈছে।

অসমৰ প্ৰাচীন কীৰ্তি চিহ্নবোৰ সংৰক্ষণৰ বাবে তেওঁলোকে একো কৰা নাই বুলি সগোঁৱৰে স্বীকাৰ কৰিছে। তাৰ সলনি আগন্তুক বান পানীৰ পৰা ৰাইজক ৰক্ষা কৰিবলৈ মঠাউৰি মেৰামতীত লগা বুলি কৈছে। দ্বিতীয় অভিপ্ৰায়টো নিঃসন্দেহে অতি প্ৰশংসাহঁ। অৱশ্যে উজ্জনে উজ্জনে বৈপ্লৱিক হত্যাকাণ্ডৰ কথা কাকতত প্ৰচাৰ হৈছে। মঠাউৰি মেৰামতীৰ কথা ওলোৱা নাই কিয়? নে আমি ধৰি লব লাগিব যে এই কথাটোত হত্যাকাণ্ডৰ দৰে ৰাইজৰ “স্বতঃস্ফূৰ্ত্ত সমৰ্থন” নাই? প্ৰাচীন কীৰ্তি চিহ্ন সম্পৰ্কে গোমোঠা মনোভাব শুভ লক্ষণ নহয়। যাৰ অতীত নাই, তাৰ ভবিষ্যত অসামৰ্থক।

“ৰাইজে কোনো সৰ্বভাৰতীয় দলক সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে” বুলি ফুকনে কোৱা নাই। আমিও সেইদৰে লিখা নাই। “চোঁৱেৰৰ নিৰাপত্তাৰ মাজত” নথকা আমাৰ বিশ্বাস ভাজন সংগ্ৰহা যুৱক এজনে আল্ফাৰ এখন ৰাজহুৱা সভাত কথাটো শুনি আহি আমাক জনাইছে।

ফুকন দেউ। হত্যাকাণ্ডৰ বাবে আমাৰ পৰা কোনো গঠনমূলক সমালোচনা আশা নকৰিব। কিন্তু নিপীড়িত জনগণৰ মুক্তিৰ বাবে যিকোনো আন্তৰিক প্ৰয়াসক ‘আমি প্ৰদ্বাৰে বিবেচনা কৰিম।



## বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰিবেশ

অসমত এতিয়া ক'ৰবাত খুন-জখম কিবা এটা হ'লেই কেউপিনৰ পৰা কলৰৱ উঠে : “ধব, দুবৃত্তক ধব।” আনকি পুলিচ বিভাগো পিছ পৰি নাথাকি চিঞৰ ধৰে—“ধব, দুবৃত্তক ধব।” পিছে প্ৰশ্ন হ'ল এই দুবৃত্তবোৰ কোন ? সিহঁতক ধৰা যায় কেনেকৈ ?

ঠিক তেনেকৈ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰিবেশলৈও কলৰৱ হয় : “গ'ল, বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰিবেশ গ'ল।” আনকি পৰীক্ষা পিছৰা আন্দোলনৰ নায়ক-নায়িকা সকল, লাইব্ৰেৰী চিনি নোপাৰাকৈ নিৰ্বিয়ে ছবছৰ কটোৱা সকল, আৰু অধ্যাপক দেখিষেই অবাইচ মাত মতাৰ স্পৃহা হোৱা দেশৰ ধৰণী সকলেও বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰিবেশ নষ্ট হোৱা বাবে নিয়মিত ক্ষোভ প্ৰকাশ কৰে।

তেখেতে সকলে “বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰিবেশ” বুলিলে কি বুজ্জ ধৰা টান। হয়তো ফাঁচি বজাবৰ চিনেমা হ'লৰ সমুখৰ পৰিবেশ এটা বিশ্ববিদ্যালয়ত নথকা বাবেই তেওঁলোক ক্ষুব্ধ হৈছে হয়তো পৰীক্ষাৰ দৰে অলাগতিয়াল বস্তু এটাৰে পৰিবেশ কলুষিত কৰাত তেখেতে সকল বিবক্ত, হয়তো লাইব্ৰেৰীৰ দৰে কবিতাজী পদাৰ্থ এটা আধুনিক মাৰ্ট ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ মাজত বহুৱাই দিয়া বাবেও তেওঁলোক অন্তৰী।

অলপতে এগৰাকী প্ৰখ্যাত সাহিত্যিকে লিখিছে যে পঢ়ি-পঢ়ি চকু দুটা নষ্ট কৰাতকৈ তেওঁ প্ৰকৃতি আৰু নাৰীৰ সৌন্দৰ্য উপভোগ কৰিবলৈকে দৃষ্টিশক্তি সাঁচি থব। তেখেততকৈ বহুত আগতে আমাৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ এচাম যুৱকে কথাষাৰৰ তাৎপৰ্য উপলব্ধি কৰিছে। সেই সকলে দুই বা ততোধিক বছৰ নয়ন সাৰ্থক কৰি দৃষ্টিশক্তিক বেছ শিক্ষিত কৰি তোলে। তেখেত সকলে আপত্তি কৰে যে দৃষ্টিশক্তিৰ প্ৰকৃত শিক্ষাত সহায় কৰিব পৰা ছাত্ৰীৰ এতিয়া অভাৱ। বেছিভাগ ছাত্ৰীয়েই হেনো “কবিতাজ” মাৰ্ক।

সঁচাকৈ বৰ দুখৰ কথা। কিন্তু “বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰিবেশ” বুলিলে এনে ধৰণৰ বাতাবৰণ বুজায়নে ?

ডেকা-গাভৰু য'ত থাকে, তাত হাঁহি-ধেমালি, ষিকিন্দালি, বং-বহুইচ নাথাকি ক'ত থাকিব ? যোৱনৰ তপত তেজৰ ভমকত আনকি অলপ-অচৰপ মাৰপিটো হ'ব পাৰে। অশালীন প্ৰকাশ ন'হলে ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ মাজত বোমাটিক ধৰণৰ আকৰ্ষণতো আপত্তি কৰাৰ থল নাই। কিন্তু এইটো আমি ঠিক পাহৰি যাওঁ যে বিশ্ববিদ্যালয় এখনৰ মূল উদ্দেশ্য সেইবোৰ বস্তু নহয় ?

স্নাতকোত্তৰ মহলাটো বিশ্ববিদ্যালয়ৰ নিয়মিত পাঠদানৰ যোগেদি হোৱা শিক্ষাৰ সৰ্বোচ্চ পৰ্যায়। কোনো এটা বিষয়ৰ শেহতীয়া আৰু উচ্চতম পৰ্যায়ৰ জ্ঞান এই মহলাত লাভ কৰাৰ কথা। অথচ নিৰ্গম সত্য এয়ে যে স্নাতকোত্তৰ মহলাৰ ৰাজনীতি বিভাগত এনে বহু ছাত্ৰ ওলাব যি 'ৰাষ্ট্ৰ' শব্দটোৰ আচল অৰ্থ কি, বুজি পোৱা নাই, বুৰঞ্জীৰ এনে বহু ছাত্ৰ ওলাব যি Marc Bloch, D D Kosambi, Hobs-bawm-ৰ নাম শুনা নাই। বিজ্ঞান সম্পৰ্কে মোৰ জ্ঞান পুতৌ লগা। কিন্তু বিজ্ঞানৰ অধ্যাপকেও আপত্তি কৰা শুনিছো। যে তেওঁলোকৰ বিভাগত বিষয়টোৰ প্ৰাথমিক জ্ঞান নথকা ছাত্ৰও আছে। অথচ এনে ছাত্ৰৰ বহুতে ৫০%-ৰ ওপৰ নম্বৰ লৈ স্নাতক হৈ আহিছে।

তেন্তে বিষয়টো সম্পৰ্কে সৰ্বোচ্চ জ্ঞান অৰ্জন কৰা হ'ব কেনেকৈ? তাৰ বাবে অধ্যাপক সকল কিছু পৰিমাণে দায়ী হ'ব পাৰে। কিন্তু স্নাতকোত্তৰ মহলাত শিক্ষকে হাতত ধৰি থুৱাই নিদিয়, ছাত্ৰয়ো শিক্ষকৰ ওপৰত বেছি নিৰ্ভৰ নকৰি নিজে অলপ অচৰপ জ্ঞান আহৰণ কৰাৰ চেষ্টা কৰিব লাগে। এই পৰ্যায়টো ফোঁপোলা আৰু আধা-সিদ্ধা পুথিগত জ্ঞান কিছুমান মগজুত স্তমুৱাই লৈ পাব কৰিলে বিশ্ববিদ্যালয়ত ভৰ্তি হোৱাৰ অৰ্থ ই নাথাকিব। অথচ বহু ছাত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত এইটো হৈ আছে। যেনে- তেনে এটা ডিগ্ৰী যোগাৰ কৰাই তেওঁলোকৰ উদ্দেশ্য। তেওঁলোকৰ অৱস্থা বত্ৰ-ভাণ্ডাৰত সোমোৱা এন্দুৰৰ দৰে। হীৰা-মুকুতা তেওঁলোকৰ কোনো কামতে নাহে।

অৰ্থাৎ ভিতৰি এই সকল ছাত্ৰই ইয়াৰ দুটা বছৰ বামলীলা বা বাসলীলা বুলি ভাবিবলৈ লয়। বুজন বয়স পোৱা ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে দায়িত্বপূৰ্ণ জীৱনৰ আগলিকালত এনে ধৰণে দুটা বছৰ ফাংফুংকৈ কটাবলৈ ল'লে তেওঁলোকৰ মনত শূন্যতা থাকি যাবই। সেয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ত ফটুৱা মনোবৃত্তিৰ অভিব্যক্তি বাঢ়ি আহিছে। যি সকল ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে স্নাতকোত্তৰ মহলাৰ শিক্ষা লাভ কৰি আছে, তেওঁলোকৰ এটা বুজন চামে তেনে শিক্ষাৰ গুৰু উপলব্ধি নকৰিলে শ্ৰেণীৰ পৰা খেলৰ পথাৰলৈকে উচ্ছুংখলতা বিয়পি পৰিব।

এই শূন্যতাৰ ঠাই কোনো গুৰুত্বপূৰ্ণ বিকল্প কাৰ্য্যকলাপে অধিকাৰ কৰা নাই। এই ধৰণৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী 'কবিৰাজী'ৰ প্ৰতি যেনেদৰে বিৰক্ত, তেনেদৰে সাহিত্য-সংগীত আৰু খেল-ধেমালীৰ প্ৰতিও নিস্পৃহ। সেয়ে অবিভ্ৰান্ত আড্ডা দিয়া আৰু সকলো চুপতিতে তেওঁলোকৰ সময় পাব হৈ যায়। আজি বহুদিন বিশ্ববিদ্যালয়ত শিল্পকলাৰ প্ৰদৰ্শনী হোৱা নাই। বিশ্ববিদ্যালয় সপ্তাহতে অলপ নাটক-নাচ আদি দেখা যায়, পিছত ক'বাত বুৰ মাৰে। অৰ্থাৎ সৃষ্টিশীল প্ৰেৰণা আৰু উদ্যমৰ প্ৰকাশ এই পৰিবেশত লক্ষ্য নহৈ।

অৰ্থাৎ এই পৰিবেশত সাধাৰণ ছাত্র-ছাত্রীয়ে নিশিকিলে ভালকৈ বুজিবলৈ, আৰু চিন্তা কৰিবলৈ, নিশিকিলে কলা সংস্কৃতিৰ প্ৰতি আগ্ৰহ আৰু কচিৰ বিকাশ ঘটাবলৈ। তেওঁলোকৰ যি সকলৰ দূৰ গাঁৱৰ পৰা আহিছে, সেই সকলে হয়তো আটকখুখুণীয়া কাপোৰ কিনি পিন্ধিবলৈ শিকিলে, চিনেমা হলৰ আগত কিউ কৰাত পটু হ'ল, 'জেকুইয়া', 'ফুটল', আদি কেতবোৰ অত্যাধুনিক প্ৰকাশভংগীৰ ঠাচ আয়ত্ত কৰিলে। ইমানেই। তেওঁলোকৰ পৰবৰ্তী জীৱনৰ কৰ্মক্ষেত্ৰত সহকৰ্মী সকলে তেওঁলোকৰ জ্ঞান, বুদ্ধি, কচি, সাংস্কৃতিক মূল্যবোধৰ পৰা বুজিব নোৱাৰিব যে এওঁলোকে দুবছৰ এটা বিশ্ববিদ্যালয়ত কটাই আহিছে।

ইয়াৰ বাবে আমি শিক্ষক সকলো দায়ী নিশ্চয়। তেওঁলোকৰ বৌদ্ধিক আৰু সাংস্কৃতিক উৎকৰ্ষৰ বাবে যেনে ধৰণে একোটা অহুষ্ঠান গঢ়ি তুলিব লাগে আমি তেনেকৈ গঢ়ি তোলা নাই। আমাৰ নিজৰ জীৱনেই গতাহুগতিক, প্ৰেৰণাহীৰ্ণ আৰু উদ্দেশ্যহীন। নাটক, খেল ধেমালি, শিল্প প্ৰদৰ্শনী আদি নিয়মিত ভাবে পাতি উৎসাহ সঞ্চাৰ কৰিবলৈ আমিও একো কৰা নাই। ফলত ওদাসিগুৰ চৈচা বতাহত বহুতৰ প্ৰতিভা দুবছৰ শেঁতা পৰি থাকে।

ৰাজনীতিও বহু পৰিমাণে এই অবস্থাৰ বাবে দায়ী। আজিকালি ছাত্র-ৰাজনীতি ৰাজ্যিক ৰাজনীতিৰ এক প্ৰধান অংগ। ছাত্র সকলৰ এচামৰ জৰিয়তে ডাঙৰ আৰু গুৰু ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধি হয়। ক্ষমতা আৰু সমৃদ্ধি লাভৰ এই চোৰাং বাট আৱিষ্কৃত হোৱাত বহু ছাত্রই আৰু আনপিনে মন নিদিয়ৈ। বৰং আন ধৰণৰ কামত লাগিব খোজা ছাত্র-ছাত্রীয়ে এওঁলোকৰ সন্দেহ আৰু বিৰক্তি উৎপাদন কৰে। কেতিয়া এইবিধ ৰাজনীতিৰ অৱসান ঘটিব, নিয়তিয়েহে জানে।

তেন্তে পৰিবেশ গঢ়িব কোনে? এই পৰিস্থিতিত ক্ষুৰ ছাত্র আৰু শিক্ষকেই তাৰ প্ৰচেষ্টা আৰম্ভ কৰিব লাগিব।

## আইন-শৃংখলাৰ সমাপ্তি

বিহ্বাম বডোৰ হত্যা অসমৰ আইন শৃংখলাৰ অৱনতিৰ জাজ্জল্যমান উদাহৰণ বুলি বিৰোধী দলে মন্তব্য কৰাত শাসক দলৰ সদস্যসকল ইমান ক্ৰুদ্ধ হৈছিল যে আইন-শৃংখলাৰ দুৰ্যোগ প্ৰায় লগে লগে ঘটছিল। আজিৰ বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ যে কটন কলেজৰ ৰসায়ন বিভাগৰ ভবনৰ সমুখত বহি থাকোঁতে ছাত্ৰ বিশ্বজিৎ বৰুৱাক এখন মাকুতি গাড়ীৰে অহা কিছুমান দুৰ্বৃত্তই চোকা অস্ত্ৰেৰে আঘাত কৰি গুৰুতৰ ভাবে আহত কৰে। বহু ছাত্ৰ ছাত্ৰী আদিৰ চকুৰ সমুখতে ঘটনাটো ঘটে। অৱশেষত সন্মানে কিশোৰকো বেহাই নিদিয়া হৈছে।

এতিয়া অসমত এটাই কাল্‌চাৰ নিষ্ঠুৰতাৰ কাল্‌চাৰ বৰ্ষতাৰ কাল্‌চাৰ। ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ এগৰাকী শিক্ষক অসম আন্দোলনৰ সমৰ্থক আছিল, আজিও আন্দোলনৰ প্ৰতি তেওঁৰ মনোভাৱ নেতিবাচক নহয়। এখন চিঠিত তেওঁ মোলৈ এটা ঘটনা বিবৰি লিখিছে।

“এটা ঘটনা ঘটে ১৩।১০ তাৰিখে শনিবাৰে। —Pharmacology dept-ৰ Head জন কেৰালাৰ মাহুহ-জনাদিন। শুনামতে সেইদিনা দুপৰীয়া ১১ বজাত চাৰিজন মান যুৱকে মাকুতী গাড়ীত উঠি তেওঁৰ ঘৰ পায়হি। ঘৰত নেপাই Dept লৈ যায়।—জনাদিনৰ পৰা কিছুমান Chemicals বিচাৰে। তেওঁ ক’ত আছে কব নোৱাৰে, বেলগৰ হাতত চাবি থাকে বুলি কয়।—তাৰ পিছত তেওঁক ঘৰলৈ লৈ যাওঁ বুলি গাড়ীত তুলি ঘৰলৈ নানি—চাইবাগিচা এটুকুৰালৈ নি গছত বান্ধি মাৰধৰ কৰে আৰু কাণৰ এটা অংশ কাটে। তাৰ পাছত তেজ লগা অৱস্থাত চোলা পেণ্ট নষ্ট হৈ যোৱা অৱস্থাবে এখন বিজ্ঞাত উঠি তেওঁ ঘৰ পায়হি।—

আচৰিত কথাবোৰ হ’ল-দিনদুপৰতে Dept তে তেওঁৰ ওপৰত অত্যাচাৰ হ’ল, অস্তিচ বা সহকৰ্মীৰ কোনেও একো কৰিব নোৱাৰিলেনে? —আটাইতকৈ আচৰিত কথা, আমি Campus তে আছোঁ, অথচ কথাটো আমি গম নাপাওঁ। ৭ দিনৰ মূৰত গম পাইছোঁ চাকৰ-চাকৰণিৰ মুখেদি শুনি।—”

এয়ে অসমৰ বৰ্তমান আইন-শৃংখলাৰ অৱস্থা। তাকে লৈ পদ্ধত্যাগৰ নাটক আৰু এতিয়া কৰা নহয়। আৰু আমি অসমীয়া মাহুহ স্তোভৰ দৰে হৈ এনে কিছুমান কুকুৰনেছিয়া বাঘক আমাৰ ওপৰত ৰজা পাতিছোঁ।

## সম্ভাষবাদ সম্পৰ্কে, দিল্লীত শইকীয়া

এজন বুদ্ধিজীৱীয়ে দিপিলাচ'ক সম্পৰ্কে আমাৰ মন্তব্যত তুল উলিয়াই কৈছে যে আমি পৰামৰ্শ দিয়াৰ দৰে কৰ্তৃপক্ষই বি এছ এফ বা চি আৰ পিৰ জোৱানবিলাকক বাইজৰ ওপৰত জৰেমধ্যে অত্যাচাৰ কৰিবলৈ নিষেধ কৰাৰ অৰ্থ নাই। কাৰণ সম্প্ৰতি ৰাজ্যখনত চলি থকা ক'লা আইনবোৰ বাহাল থকা পৰ্য্যন্ত কেৱল সশস্ত্ৰৰ ভিত্তিতে বাইজৰ ওপৰত গুলি চলোৱাৰ অধিকাৰ বি এছ এফ আদিৰ থাকিবই।

ক'লা আইনবোৰৰ বিৰুদ্ধে প্ৰথমৰেপৰা ব্যক্তিগতভাৱে আৰু গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাৰ জৰিয়তে আমি তীব্ৰ প্ৰতিবাদ জনাই আহিছোঁ। এতিয়াও সেই প্ৰতিবাদ আমি উঠাই লোৱা নাই। সাধাৰণ নাগৰিকৰ জীৱন বিপন্ন কৰা এনে মাৰাত্মক আইনবোৰ কোনে শুভবুদ্ধিসম্পন্ন লোকে সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে।

কিন্তু সেই আইনবোৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে (অসম চৰকাৰৰ সেই ক্ষমতা নাই) উঠাই নলয় মানে অসমত আৰু দহটা দিপিলাচ'ক হ'বলৈ এৰি দিব নোৱাৰি। সেই ক্ষেত্ৰত ৰাজ্য চৰকাৰে ভিতৰুৱাকৈ বি এছ এফ আদিক নিশ্চয় সতৰ্ক কৰি দিব পাৰে। বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত তীব্ৰ প্ৰতিবাদ জনাব পাৰে। দিপিলাচ'কৰ ঘটনাটো বিশেষ বুদ্ধিবৃত্তি নথকা বি এছ এফৰ জোৱানে ঘটোৱা অসম্ভৱ নহয়। তেনে ক্ষেত্ৰত বি এছ এফৰ শৃংখলাৰ মাজতে জোৱানক সতৰ্ক কৰি দিয়াত একো বাধা নাই। এখন আইনত এটা অধিকাৰ থকা বাবেই যে অধিকাৰটো খুছিমতে জৰেমধ্যে ব্যৱহাৰ কৰিব লাগিব, তেনে কথা হ'ব নোৱাৰে।

ক'লা আইনবোৰ শীঘ্ৰে প্ৰত্যাহাৰ কৰক। আৰু বি এছ এফৰ বা চি আৰ পিৰ জোৱান বিলাকে চিকাৰী কুৰুৰ দৰে আচৰণ কৰাটোও বন্ধ কৰক। ক'লা আইনবোৰত কতো লিখা নাই যে নাৰী ধৰ্ষণ কৰিব পাৰে—কিন্তু নাৰীধৰ্ষণ হোৱাৰ বাতৰি ওলাইছে। অসমৰ অশান্ত পৰিস্থিতিত আইন ঠিক থাকিলেও অলুশাসন শিথিল হ'ব পাৰে।

কথা হৈছে, সশস্ত্ৰ অভ্যুত্থান বা insurgency সকলোৰে বাবে এক বিভীষিকাময় পৰিস্থিতি। ই চৰকাৰক ব্যতিব্যস্ত কৰে, ঠিকেই। কিন্তু লগে লগে সাধাৰণ নাগৰিকৰ জীৱনলৈকো অশান্তি আৰু আতংকৰ পৰিস্থিতি নমাই আহে। পৃথিৱীত য'তেই এনে ধৰণৰ সম্ভাষবাদী কাৰ্য্যকলাপ চলিছে ত'তেই চৰকাৰী সেনা আৰু নিৰাপত্তা বাহিনীৰ উন্নত দমন নীতিয়ে নাগৰিকৰ জীৱন হ্ৰাস কৰি পেলাইছে। সেয়ে এনে পৰিস্থিতিৰ বাবে ব্যক্তিগত সম্ভাষ আৰু সশস্ত্ৰ অভ্যুত্থানো বহুদূৰ দূৰী।

দ্বিপলা চ'কৰ ঘটনাৰ পৰাও ই স্পষ্ট যে শক্তিশালী বোমা ফুট দলং ক্ষতিগ্ৰস্ত নকৰা হ'লে বি এছ একে এনে উয়াদ হত্যালীলা চলোৱাৰ চলুও নাপালেহেঁতেন। এই কথাটো ঢাকি ৰখা হৈছে কিয় ?

গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাৰ তৰফৰপৰা দিয়া আৰু আমি ব্যক্তিগতভাবে দিয়া বহু বিবৃতি আৰু মতব্যত সদায় এটা কথা কৈ অহা হৈছে। সেইটো হৈছে-ব্যক্তিগত সত্ৰাসেই ৰাষ্ট্ৰীয় সত্ৰাসৰ পথ হুগম কৰে। সেই কথাত একশ্ৰেণীৰ বুদ্ধিজীৱীয়ে কাহানিও গুৰুত্ব দিয়া নাই। ফলত সৰ্বসাধাৰণ নাগৰিকৰ ওপৰত নামি আহিছে চৰম নিৰ্যাতন।

শেষ চেষ্টা এটা কৰি তেওঁলোকে ক'ব, সেই বোমাটো যে সত্ৰাসবাদীয়ে ফুটাইছিল প্ৰমাণ কি ? কিজানি, চৰকাৰেই চক্ৰান্ত কৰি ফুটাইছিল। আমি তেনেদৰে নাভাবো। কিন্তু কথাটো অসম্ভৱ নহয়। তেতিয়া হ'লেও ক'ব লাগিব যে সত্ৰাসবাদীৰ দায়িত্ব-হীন কাৰ্য্যকলাপেই এনে ছয়তানীৰ স্ৰযোগ চৰকাৰৰ হাতত তুলি দিয়ে।

বি এছ এক্স, চি আব পি আদি আৰু ক'লা কাহুনবোৰ শৃংখৰপৰা অসমৰ ওপৰত পৰা নাই। আইন-শৃংখলাৰ অবস্থা এচাম অপৰিণত বুদ্ধি সত্ৰাসবাদীয়ে শোচনীয় কৰি তোলাৰ প্ৰতিক্ৰিয়াস্বৰূপেই অসমীয়া ৰাইজৰ ওপৰত এইবোৰ নিৰাপত্তা বাহিনীৰ নিৰ্যাতন আৰম্ভ।

তাৰ মানে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সকলো অৱহেল। অবিচাৰ নীৰৱে সহিব লাগিব নেকি ? নিশ্চয় নহয়। কিন্তু প্ৰতিবাদৰ ভাষা বন্ধুক-বাৰুদৰ বাহিৰে আন একো হ'ব নোৱাৰে নেকি ? বিশেষ-বিশেষ দাবীৰ ভিত্তিত প্ৰচাৰ আৰু গণআন্দোলন চলাই চোৱা হৈছিলনে 'নে আঞ্চলিক দল কেতবোৰে তেনে দাবীৰ ভিত্তিত দালালী আৰম্ভ কৰা বাবেই তেনে ধৰণৰ আন্দোলন বৰ্জন কৰিব লাগিব।

বিঃ দ্ৰঃ এইখিনি কথা লিখি উঠাৰ পিছতে শ্ৰদ্ধেয় প্ৰবীণ সাংবাদিক কমলা শইকীয়াৰ হত্যাকাণ্ডৰ খবৰ পঢ়িবলৈ পালো। অসম আন্দোলনৰ কালত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰী বাহিনীয়ে, অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ আমোলত সেই চৰকাৰে এখেতৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলাইছিল। অৱশেষত হুমলায়া পুতেকৰ বয়সৰ কিছুমান "দেশ প্ৰেমিৰ"ৰ হাতত তেওঁৰ মৃত্যু হ'ল। এইবাৰ সত্ৰাসবাদীয়ে কিমান চকুলোটোকে, দেখা ঘাব।

বি এছ এক্স থাকোঁতেই এনে অৱস্থা। আঁতৰি গ'লে এনে ধৰণৰ অসংখ্য ঘটনা অসমৰ চুকে-কোণে নঘটিবনে ?

আমি সেয়ে প্ৰথমবেপৰা উচ্চকণ্ঠে বাইজৰ আহ্বান দিছোঁ তেওঁলোকে যাতে সংযুক্ত মুক্তি বাহিনী আলোচনাৰ মেজলৈ যাব লাগে বুলি গৰজি উঠে।

### দিল্লীত হিতেশ্বৰ শইকীয়া

যোৱা ১০ তাৰিখৰ দিনা দিল্লীৰপৰা প্ৰকাশ হোৱা বাতৰিকাকতবোৰত হিতেশ্বৰ শইকীয়াই দিল্লীত সাংবাদিক মেলত দিয়া মতামতৰ বিৱৰণ প্ৰকাশিত হয়। উক্ত বিৱৰণবোৰৰ মতে অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী হিতেশ্বৰ শইকীয়াই সজোৰে ঘোষণা কৰে যে যে ভাবে অসমক কেতিয়াও শোষণ কৰা নাই, কাৰণ অসম ভাৰতৰে অংগ। কেন্দ্ৰ চৰকাৰে অসমৰ প্ৰতি কোনো অবিচাৰ বা অৱহেলা কৰা নাই বুলিও তেওঁ দাবী কৰে। ১৯৪৭ চনৰ তুলনাত অসমৰ চমকপ্ৰদ উন্নতি ঘটিছে বুলিও ক্ষেত্ৰ মন্তব্য কৰে।

হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ ওচৰত অসমৰ নাগৰিক হিছাপে আমাৰ কিছুমান দাবী আছে। তাৰে প্ৰধান হৈছে এইটো যে তেওঁ তথাকথিত কংগ্ৰেছী আৰু ইন্দিৰা কংগ্ৰেছী ঐতিহ্যৰ পৰা আঁতৰি আহি মুকলি মনেৰে কথাবোৰ ভাবিবলৈ শিকক। তেনে কৰিলে তেওঁৰ চৰকাৰে নিৰাপদ হ'ব অসমৰ উন্নতিও কিছুদূৰ নিশ্চিত হ'ব। তাকে নকৰি যোবা চল্লিশ বছৰে ভাৰতত ঘাইকৈ কংগ্ৰেছী নেতৃত্বত গঢ় লৈ উঠা বুহুং, অতিকেন্দ্ৰীক, দান্তিক আৰু স্বৈৰাচাৰী ৰাষ্ট্ৰধন্যৰ অত্যাংসাহী সমৰ্থক হিছাপে নিজক প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ ল'লে অসমীয়া মানুহে তেওঁৰ শাসনকালত হুবিচাৰ পোৱা টান হ'ব। ঘটনাৰ পৰিণতি স্বৰূপে সেনাবাহিনী, বি এছ এফ আদিৰ হাতৰ পুতলা হৈ চলিব লাগিব তেওঁ।

এই কথা ঠিক যে “অসম অৱহেলিত।” “অসম বঞ্চিত।” ইত্যাদি ধ্বনি দিয়া কেতবোৰ নেতাই বাইজৰ যুৱৰ ওপৰত উঠি কেইবছৰমান তাণ্ডৰ নৃত্য চলালে। কিন্তু সেইবাবেই সেই অভিযোগবোৰ মিছা প্ৰমাণিত নহয়। ১৯৪৭ চনৰ তুলনাত আজিৰ অসম কিছু আগবাঢ়িছে ঠিকেই, কিন্তু অগ্ৰগতিৰ মাজা ভাৰতৰ অগ্ৰসৰ অঞ্চলৰ সমান বুলিব পাৰিনে? মুখ্যমন্ত্ৰী হৈ উঠিয়েই তেওঁ দূৰদৰ্শনত দিয়া ৰাজহুৱা বিবৃতিত কৈছিল: “তেওঁলোকৰ (আল ফাৰ) দাবীসমূহ নিৰাধাৰ বুলিও ভবা নাই।” নিৰাধাৰ যদি নহয়হেই, তেন্তে সেই দাবীবোৰ দিল্লীৰ দৰবাৰত সজোৰে উপস্থাপন কৰাত বাধা কি?

মোৰ এজন প্ৰফেছৰ ডাক্তৰ বন্ধুৱে সিদ্ধিনাথন স্কোভেৰে ধোক কৈছিল: “হে'ৰি, ডঃ গোহাঁই! বে'লেৰে অসমৰ পৰা দিল্লী পাবলৈ তিনিদিন লাগে কিয় কৰ

পাৰেনে ? শিলিগুৰিলৈকে পৰিষ্কাৰ আৰু খাব পৰা খাদ্য বে'লত নাপায় কিয় ? পানী আৰু বিজুলি নাথাকে কিয় ?” ১২৪৭ চনৰ পৰা আমাৰ এনেধৰণৰ প্ৰগতি আৰু হৈ আছে ॥

শইকীয়াৰ বিৰুদ্ধে ব্যক্তি হিছাপে আমাৰ কোনো আক্ৰোশ নাই। কিন্তু তেওঁ মনত বখা ভাল হব যে ব্যক্তি হিছাপে তেওঁক সমৰ্থন কৰা বা তেওঁৰ বিৰোধিতা কৰাৰো প্ৰশ্ন নাই। তেওঁ ইমানদিনে বুজি পোৱা উচিত যে তেওঁৰ সহায়ত দেশৰ এজন ভাগ্যব্য, গণ্যমান্য বুদ্ধিজীৱীৰ শাৰীলৈ প্ৰমোছন লোৱাৰ লোভত আমি কেতিয়াও তেওঁৰ ওচৰত মূৰ নোদোৱাওঁ। ( সেইবোৰ যাদু “অ-নীল” নীলাশিয়াল বিলাকলৈকে থলো। ) তেওঁৰ চেলাচামুণ্ডা আৰু সেনাবাহিনীৰ হৰিভকত সকলে কৰা বিচিত্ৰ চক্ৰান্ততো আমাৰ নোম নলৰে। আমি কেৱল অসমৰ ৰাইজৰ হিতাৰ্থেই সত্য কথা প্ৰকাশ কৰাৰ প্ৰয়াস কৰিছোঁ। চৰকাৰৰ পোহনীয়া সাহিত্যিকে ভাবে যে মাহুহৰ যৌন জীৱনৰ সত্যবোৰেহে মহাসত্য আৰু তাক প্ৰকাশ কৰাতহে সাহস। আমাৰ মত কিছু বেলেগ। সত্য সেইটো—যি সমাজৰ উন্নতি প্ৰশস্ত কৰে।



# ধোঁৱা আৰু জুই, বাংলাদেশত গণতন্ত্ৰৰ জয়

## ধোঁৱা আৰু জুই

বাতৰি আৰু উৰাবাতৰি শিল বৰষুণৰ মাজত আচল সত্য ধোঁৱা কোঁৱা হৈ পৰিছে। পুনৰ আবেগিক বাতৰিবৰণ এটা সৃষ্টি হৈছে, য'ত ধীৰতাবে আৰু বস্তুনিষ্ঠভাবে কথাবোৰ ভাবি চোৱা অসম্ভৱ হৈ পৰিছে। কিন্তু এই প্ৰসংগতে কিছুমান সতৰ্কবাণী শুনাব পাৰি। বাতৰিবোৰৰ উৎস কি, সেইটো সাৱধানে লক্ষ্য কৰিব লাগিব। যিটো দলৰ দায়িত্বহীনতা আৰু উপদ্ৰৱৰ বাবে অসমত ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন আৰোপ কৰা সম্ভৱ হ'ল, সেই দলে নিজৰ দোষ ঢাকিবলৈ প্ৰতিপক্ষৰ বিৰুদ্ধে নানা চাঞ্চল্যকৰ অভিযোগ আনিবই। সেইবোৰৰ বিষয়ে কিছু সন্দেহ পোষণ কৰিবলৈ আমি বাধ্য। তেনেকৈ বেনামী বা অপৰিচিত সূত্ৰৰ পৰা পোৱা খবৰবোৰ 'বিশ্বস্ত সূত্ৰ' বা 'নিৰ্ভৰযোগ্য সূত্ৰৰ পৰা' বুলি প্ৰচাৰিত হ'লেও আচলতে সিমানে বিশ্বাসযোগ্য হ'ব নোৱাৰে। চৰকাৰ পক্ষই য'ত এজন বা দুজন হতাহত বুলি ঘোষণা কৰিছে, তাত আলফাই ১৬০ জন নিহত বুলি দাবী কৰিছে, আৰু কোনো প্ৰবীণ লোকে চাহৰ মেলও বহি মন্তব্য কৰিছে যে ভাৰতীয় সৈন্য বাহিনীক আলফাই কচুকটা দি শেষ কৰিলে। কোৱা বাহুল্য যে ইয়াৰ এটা দাবীও গ্ৰহণযোগ্য নহয়। কিন্তু হতাহতৰ সংখ্যা সিমানে বেছি নোহোৱাই স্বাভাৱিক, কাৰণ আলফাৰ প্ৰধান সৈন্যদলে যুদ্ধ নকৰি ঝাঁটিবোৰ এৰি গৈছে আৰু নানা ঠাইত আত্মগোপন কৰিছে।

সেনা বাহিনীৰ বিৰুদ্ধে নিৰ্যাতনৰ অভিযোগ উঠিছে। আৰক্ষী বাহিনীয়ে যেহেতু আলফাই কৰা ১১৩ টা হত্যাकाণ্ডৰ এটাৰো অপৰাধীক ধৰিব নোৱাৰিলে, সৈন্য বাহিনীৰ হাততে আপাততঃ আলফাৰ সদস্য বিলাকক তদন্ত কৰি ধৰাৰ দায়িত্ব পৰিছে। এই কাম কৰিবলৈ গৈ চেবাংচোৱাৰ ৰিপ'ৰ্ট থকা লোকসকলৰ বিৰুদ্ধে সেনা বাহিনীয়ে কঠোৰ ব্যৱস্থা লোৱা সম্ভৱ, হয়তো নিৰ্যাতনো কৰিছে। কিন্তু পগলাৰ দৰে বাছ-বিচাৰ নোহোৱাকৈ নিৰ্যাতন কৰিছে বোলাটো ঠিক নহ'ব। আলফাৰ প্ৰতি সমৰ্থন থকা গাঁৱত সেনা বাহিনীৰ আচৰণ হুটা আৰু নিষ্ঠুৰ হোৱাও অবিচাৰ্য্য নহয়। কিন্তু মন কৰিব লাগিব যে শৰণাৰ্থী শিবিৰৰ বহু লোকে তেওঁলোক নিৰ্যাতনৰ বলি হৈছে বুলি কোৱা নাই। নাৰী সকলৰ প্ৰতিও কঠুৱা আৰু অসম্মানজনক আচৰণ নিশ্চয় কেতিয়াবা কৰা হৈছে। কিন্তু ধৰ্ষণৰ অভিযোগৰ সন্ধানত তদন্ত নোহোৱালৈকে ধৰ্ষণ হোৱা বুলি ধৰি ল'ব নোৱাৰি।

সৈন্য বাহিনীৰ লোকৰ পৰা আমি উচ্চস্তৰৰ শৃংখলা আশা কৰোঁ। তাৰ মাজতো যদি কোনোবাই ধৰ্মগৰ দৰে বৰ্বতা কৰে, তাক তৎক্ষণাত ধৰা পেলাই কঠোৰ শাস্তি দিয়া উচিত। সেই শাস্তি অত্যাচাৰিত মাহুহখিনিৰে যাতে গম পায়, তাৰ ব্যৱস্থাও থকা উচিত। অসমৰ গাঁওবাসী লোক অভাবতীয়া নহয়, নাগৰিকৰ সন্মান আৰু অধিকাৰ তেওঁলোকে দাবী কৰিব পাৰে। এই কথা দঢ়াই দঢ়াই সেনা বাহিনীক কৰ্তৃপক্ষই বুজোৱা উচিত। নহলে অসমৰ গাঁৱে ভুঞা ভাৰত বিৰোধী মনোভাবহে গা কৰি উঠিব। ভাৰতীয় সেনা বাহিনীৰ পৰম্পৰাত গোঁৱৰৰ থল যিদৰে আছে, কলংকও নোহোৱা নহয়। নগালেণ্ড আৰু মণিপুৰত এওঁলোকে এসময়ত অত্যাচাৰ কৰিছে। অসমত যাতে তাৰ পুনৰাবৃত্তি নহয়। সেনা বাহিনীক শিক্ষা দিয়া উচিত যে তেওঁলোক জনগণৰহে চাকৰ, কোনো বিশেষ নেতা বা দলৰ চাকৰ নহয়। এই কাম সেনাবাহিনীৰ হাতৰ পৰা শীঘ্ৰে আনৰ হাতলৈ অনাই মংগল হ'ব।

আল্ফাৰ বিৰুদ্ধে আমৰ বিৰূপ মনোভাবৰ প্ৰধান কাৰণ তেওঁলোকৰ অমানবীয় নিষ্ঠুৰতা। আল্ফাৰ গোপন শিবিৰৰ পৰা এনে নিষ্ঠুৰতাৰ নতুন প্ৰমাণ ওলাইছে। যি বোলাটো পুতি থোৱা মৃতদেহ গেলা-পচা অৱস্থাত পোৱা গৈছে সেই কেইটাৰ বিষয়ে কিছুমান 'বিশ্বস্ত সূত্ৰ'ই তুমুল অপপ্ৰচাৰ চলাই আল্ফাৰ অপৰাধৰ গুৰুত্ব হ্ৰাস কৰিবলৈ বিচাৰিছিল। কিন্তু যি সময়ত যুদ্ধ চলি থকা নাছিল, সেই সময়ত এইবোৰ মাহুহৰ ওপৰত ঠাণ্ডা মগজ্জৰে চলোৱা অমানুষিক নিৰ্যাতনৰ নজীব নাই। দুই-এজন বাক গুপ্তচৰেই, কিন্তু আৰ্মকা বা বাওঁপহী শ্ৰমিক সংগঠনৰ কৰ্মীক হত্যা কৰা হ'ল কোন যুক্তিত? তাৰে কোনো কোনো লোকক ভিড়িলৈকে মাটিত পুতি, মূৰত উতলা পানী ঢালি, নাক মুখ প্লাষ্টাৰেৰে বন্ধ কৰি তিলে-তিলে হত্যা কৰা হৈছে। চৰিত্ৰহীন নাৰী ব্যৱসায়ী অসমত কেৱল সেই কেইজনহে ওলাল নে? অসম গণ পৰিষদৰ সমৰ্থকৰ মাজত তেনে লোক নাইনে? কোৱা বাহুল্য এনে টুলুঙা ওকালতিয়ে আল্ফাৰ অপৰাধৰ ওজন বৃদ্ধি কৰিছে।

অৱশ্যে নিষ্ঠুৰ মানসিকতাৰ কৰলত পৰা আৰু বিপথগামী এই যুৱক সকলকো সংপৰ্ণলৈ ঘূৰাই অনাৰ প্ৰয়োজন আছে। তেওঁলোকে বৰ্তমানৰ ভট্ট গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি আস্থা হেৰুৱাই আন কিবা পথ বিচাৰিছে। তেওঁলোকক সংস্কাৰ আৰু সংশোধনৰ সুযোগ দিয়া উচিত। তেওঁলোকৰ বৰ্বতা দমন কৰাৰ লগে লগে তেওঁলোকৰ লগত আলোচনা চলাই যোৱা উচিত হ'ব।

ইন্দিৰা কংগ্ৰেছকো এই প্ৰসঙ্গতে এটা সতৰ্কবাণী শুনোৱা প্ৰয়োজন। তেওঁলোকৰ ওপৰত অসম গণ পৰিষদৰ শাসন কালত কি হুঁসহ অবদমন আৰু লাঞ্ছনা

জাপি দিয়া হৈছিল আমি জানোঁ।। আশা কৰিছিলো এই অভিজ্ঞতাই তেওঁলোকক দুৰ্গত ৰাইজৰ কাষ চপাই আনিব। কিন্তু তেওঁলোকৰ বৰ্তমান গতিগোত্র দেখি সন্দেহ হৈছে বাটুপতিৰ শাসনকালতে শাসনযন্ত্ৰ ব্যৱহাৰ কৰি পুনৰ ক্ষমতালৈ আহিবলৈ তেওঁলোক অভিলাষী। তেনে চক্ৰান্ত যদি হয়, তেনেহলে তেওঁলোক অসমীয়া মানুহৰ অন্তৰৰ পৰা চিৰ নিৰ্বাসিত হ'ব আৰু আলফাই এক স্থায়ী গণভিত্তি স্থাপন কৰিব।

অসমক ভাল পোৱা সকলো শুভবুদ্ধিশীল লোককে আমি জনাব খোজোঁ যে হঠকাৰিতা, উত্তেজনা আৰু অপৰিনামদৰ্শী ৰাজনীতিয়ে বাতৰি কাকতৰ শিৰোনামা সাময়িকভাবে দখল কৰিলেও শেষত অসমৰ বিস্তৰ ক্ষতি সাধন কৰিব। অসমৰ সামাজিক জীৱনত পঞ্জাব আদি ৰাজ্যৰ দৰে দীৰ্ঘস্থায়ী ৰক্তাক্ত অৰাজকতা নামি আহিব পাৰে। অসমীয়া জাতীয় চেতনা দুৰ্বল কৰিবলৈ অসমখন থণ্ড বিথণ্ড কৰি পেলোৱা হ'ব পাৰে। সেয়ে হঠকাৰী উগ্ৰপন্থাৰ পৰা আমি সকলো আঁতৰি অহা উচিত। ঐক্যৱদ্ধভাবে সেনাবাহিনী আদি ৰাষ্ট্ৰীয় শক্তিৰ অতিশয়াৰ বিৰোধিতা কৰা উচিত। উগ্ৰপন্থী সকলৰ ভিতৰত যি সকলৰ বিচাৰ বুদ্ধি লুপ্ত হোৱা নাই তেওঁলোককো আমি কব খোজোঁ যে এই পথেৰে অসমৰ উন্নয়ন অসম্ভব।

# ফে'ছিবাদ, অসমীয়া সাংবাদিকতা আৰু বড়োলেণ্ড

## ফে'ছিবাদ আৰু অসমীয়া সাংবাদিকতা

“আল্ফা”ৰ বিনা অমুমতিত “আল্ফা”ৰ বিষয়ে কোনো খবৰ বা মন্তব্য প্ৰকাশ কৰিলে মৃত্যুদণ্ড দিয়া হব বুলি “আল্ফা”ই দিয়া ভাবুকিক দুজনমান বিশিষ্ট সাংবাদিকে “ফেছিবাদী” আখ্যা দিছিল। এইটো আছিল এক যথার্থ বিশেষণ। মতপ্ৰকাশৰ স্বাধীনতাক বলপ্ৰয়োগ বা হিংস্ৰতাৰ সহায়েৰে ৰুদ্ধ কৰাটো এক পৰিচিত ফেছিবাদী কৌশল।

কিন্তু অসমত বস্তুটো ইমানেই আচহুৱানে? ফেছিবাদী কৌশল যিবোৰ শক্তিয়ে লয়, সিহঁত জনসাধাৰণৰ হিতৈষী বন্ধু হব নোৱাৰে। সেই কথা খাটাং। কিন্তু জনসাধাৰণৰ বন্ধুৰ ভাণ্ড জোৰা কিছুমান শক্তিয়ে ফেছিবাদী কৌশল ইয়াৰ আগতেও লৈছিল। অসমত সেইবোৰ শক্তিয়েই ফেছিবাদৰ বাবে অমুকুল পৰিবেশ ৰচনা কৰিছিল। সেইবোৰ বিষয়ে দকৈ ভাবি নাচালে আমি আৰু বিপদত পৰিম।

কেনেকৈ? দুটামান উদাহৰণ দিয়া বেয়া নহ'ব। ১৯৭২-৮০ চনত বাতৰি কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰায়েই প্ৰকাশ পাইছিল যে অমুক গাঁও পঞ্চায়তৰ সভাপতি, অমুক কাৰ্যালয়ৰ প্ৰধান সহায়ক, বা অমুক বিদ্যালয়ৰ কোনোবা শিক্ষক বাংলাদেশী। বহুসময়ত সেইবোৰ খবৰৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ ছপা হোৱা নাছিল, ছপা হ'লেও বহুত পলমকৈ কাকতৰ চকুত নপৰা চুক এটাত সি ঠাই পাইছিল। এনে কৌশলে অসমীয়া বাইজৰ মনত কেনে প্ৰতিক্ৰিয়া সৃষ্টি কৰিছিল বুজাই কব নালাগে।

১৯৭২ চনতে সাডম্বৰে প্ৰচাৰ কৰা হ'ল যে গুৱাহাটী মিউনিচিপালিটিৰ চি পি এম সদস্য সকলে কাৰচাজি কৰি বহু বিদেশীৰ নাম চহৰৰ ভোটাৰ তালিকাত সন্মুৱাইছে। বাবে বাবে খবৰটো প্ৰচাৰ কৰাৰ ফলত অসমীয়া বাইজৰ মনত বহুখুল ধাৰণা জন্মিল যে চি পি এম দলটোৱে ইচ্ছাকৃত ভাবে অসমৰ বাইজৰ শত্ৰুতা কৰিছে। এই খবৰৰ প্ৰতিবাদ পঠোৱাৰ পিছত বহুদিনৰ মূৰতহে ছপা হ'ল। ইতিমধ্যে যি ক্ষতি হবলগা আছিল, হৈ গ'ল।

• ১৯৮০ চনত বঙালীৰ আক্ৰমণ, জ্যোতি বহুৰ চক্ৰান্ত, ইত্যাদি শিৰোনামাবে অসংখ্য বাতৰি প্ৰচাৰ কৰা হৈছিল। ১৯৭২ চনতে ফুলু চাপৰিৰ বিহুৰাম বড়ো আৰু হাবিৰাম বড়োক যেতিয়া নৃশংসভাবে উগ্ৰজাতীয়তাবাদী উন্নত জনতাই হত্যা কৰিলে, তেতিয়া সেই অপৰাধ চাক্ষিকৰ বাবে প্ৰচাৰ কৰা হ'ল যে সেই দুজন নিহত

লোক উত্তৰ বংগৰ লোক ॥ ( উত্তৰ বংগত 'বিহ্বাম' বা 'হাবিবাম' নাম আছে নে ? )  
এনেবোৰ বাতৰিৰ প্ৰতিবাদ, স্পষ্টীকৰণ আদি ছপা কৰা নহ'ল ।

১৯৮০ চনত আমি কলিকতাত দিয়া এটা ভাষণ বিকৃত কৰি আমাৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ তুলি এখন চিঠি ছপা হ'ল এখন দৈনিক কাকতত । তাৰ পিছত সেইখন চিঠিৰ সম্বন্ধত কেইবাখনো চিঠি ছপা হ'ল । কলিকতাৰ উক্ত সভাত উপস্থিত থকা এজন ভদ্ৰলোকে এই বিষয়ে প্ৰকৃত সত্য প্ৰকাশ কৰি এখন চিঠি লিখিছিল । চিঠিখন উক্ত দৈনিক কাকতৰ সম্পাদকৰ হাতে হাতে দি অহা হৈছিল । চিঠিখন ছপা হোৱা হলে অপপ্ৰচাৰ আৰু উত্তেজনা হ্ৰাস পালেহেঁতেন । কিন্তু চিঠিখন ছপা নহ'ল । ফলত বাতৰিপথত আক্ৰান্ত হৈ মই হাস্পতাল পালগৈ । এনে কুংসিত, অমানুসিক পৰিবেশ বচনা হৈছিল যে মূৰত আঘাত পোৱা বাবে বাতি ১০৫ ডিগ্ৰী জ্বলত যেতিয়া মই ছাতিফুটি কৰি আছিলো তেতিয়া ওচৰতে বহি দুগৰাকী নাহে' উল গুঠি গুঠি মোক কথা শুনাই আছিল—“ভালেই হৈছে ।” “উপযুক্ত শাস্তি পাইছে ।”, “একেবাৰে মাৰি পেলোৱা উচিত আছিল ।” ইত্যাদি ।

আচৰিত নহয় যে আন্দোলন শাম কাটি অহাৰ পিছত তেনেবোৰ বাতৰি কাকতৰ বিৰুদ্ধে এচাম ৰাইজে অনা অভিযোগৰ বিচাৰ কৰি ভাবতৰ প্ৰেছ কাউন্সিলে ৰায় দিছিল যে অসমৰ এনে বাতৰিকাকত কিছুমানে বাছ-বিচাৰ নোহোৱাকৈ অসত্য বাতৰি প্ৰকাশ কৰিছে, উৰাবাতৰি প্ৰচাৰ কৰিছে, বিশেষ বিশেষ লোকৰ মন্তব্য বিকৃত কৰিছে আৰু সাধাৰণভাৱে সাংবাদিকতাৰ বিধি লংঘন কৰিছে ।

উল্লেখযোগ্য এয়ে যে তেনে সংবাদিকে প্ৰেছ কাউন্সিলৰ এই তীব্ৰ ভংগনাত লাজ বা অহুতাপৰ ভাব প্ৰদৰ্শন নকৰি বৰং তাক দেশপ্ৰেমৰ পুৰস্কাৰ বুলি সগৌৰৱে বৰণ কৰিছিল । অৰ্থাৎ “দেশৰ” বাবে আনৰ মতামত প্ৰকাশ বন্ধ কৰা, আনৰ জীয়াই থকাৰ অধিকাৰ বাতিল কৰা, অসত্য বা বিকৃত বাতৰি প্ৰচাৰ কৰি ব্যক্তি বিশেষ বা সম্প্ৰদায়বিশেষৰ বিৰুদ্ধে হিংস্ৰ উত্তেজনাত উচটনি দিয়া, আনকি কিবা পুৰস্কাৰৰ বিনিময়ত বা আশাত ব্যক্তিবিশেষৰ বিৰুদ্ধে প্ৰণালীবদ্ধ চৰিজনন চলোৱা এনেবোৰ কাম অসমৰ সাংবাদিকতাৰ অঙ্গতত অপৰিচিত নহয় । আনকি নতুনকৈ কামত লোমোৱা সাংবাদিক সকলকো এই শিকাই দিয়া হব ধৰিছে হাতে কামে । এইবোৰ কেছিবাৰী কোঁশল নহয় কি ? হিটলাৰৰ বৰ্ষৰতাৰ মূল প্ৰেৰণা আছিল এনে কিছুমান মনোভাৱ ।

সেয়ে মৃত্যুদণ্ডৰ জয় দেখুৱাই সংবাদিকৰ কলমত শিকলি লগোৱাৰ চেষ্টা অপ্ৰ-  
ত্যাশিত বা আকস্মিক নাছিল । গণতান্ত্ৰিক বীতি-নীতি আৰু মূল্যবোধৰ ওপৰত  
এনেদৰে হেঁচাৰঙে কুঠাবমাৰি গণতন্ত্ৰৰ বাক্যবাণীৰ ৰখীয়া সকলেই কেছিবাৰী শক্তিৰ

বাট মুকলি কৰি দিছিল। আজিকালি কাঠলকো কেবেল নকৰি পৰীক্ষাত নকল কৰা বীভৎস ভাবে ছোৱালী জোকোৱা, সন্মানিত লোকক খেদি গৈ অপমান কৰা, বাটেঘাটে অশালীন হৈ-চৈবে বীৰত্ব কৰা বহুসংখ্যক কিশোৰ আৰু যুৱকৰ সংস্কৃতিত পৰিণত হৈছে। বহুতে তাৰ কাৰণ ভাবি বিচুৰ্ত্তি খাইছে। কিন্তু সং আৰু বুদ্ধিমান লোকে জানে অসম আন্দোলনৰ সময়তে এইবোৰ অভ্যাসৰ গুৰুটি মিচা হৈছিল।

আজিও সেই ব্যৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে কোনো ঐকান্তিক, কাৰ্যকৰী ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই। এক ধৰণৰ উগ্র জাতীয়তাবাদে অসম আৰু অসমীয়া জাতিৰ অপুৰণীয় ক্ষতি সাধন কৰিলে। তাকে অৱলম্বন কৰি এবিধ কুটবুৰীয়া মাহুচে প্ৰচুৰ লাভ কৰিছে। অখচ দেখা যায় সিহঁতৰ স্বৰূপ উন্মোচন কৰি জাতিক সতৰ্ক কৰা লোকৰ মুখ বন্ধ কৰিবলৈ এচাম সাংবাদিকে এতিয়াও নীচ কৌশলৰ আশ্ৰয় লৈ আছে। কেন্দ্ৰীয় মিলিটাৰী ইন্স্টেলিজেন্সৰ পৰা জাতীয়তাবাদ ধাৰ কৰা এনে সাংবাদিক মহলে জাতিৰ উন্নতিত সঁচাকৈ সহায় কৰিব পাৰেনে? এই ধৰণৰ ফেছিবাদৰ বিৰুদ্ধে শব্দৰ থাকোতেই সতৰ্ক নহলে এদিন সি নিশ্চয় সকলোৰে মূৰৰ ওপৰত বোমা বন্দুক তুলিব। প্ৰতিবাদ কৰাৰ উপায় আৰু নাথাকিব।

### মৃত্যুদণ্ড মকুব হ'ল ?

সাংবাদিকৰ বিৰুদ্ধে ফতোৱা জাৰি কৰি আল্ফাই যি চাকল্য সৃষ্টি কৰিছিল, সেই চাকল্য মাৰ নো যাওঁতেই সেই বিষয়ে আল্ফাই আকৌ মুখ খুলিলে। বিষয়টো যেহেতু ব্যক্তিগত নহয়, ৰাজহুৱা, সেয়ে আমিও আমাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া প্ৰকাশ কৰিছোঁ।

আল্ফাৰ এগৰাকী মুখপাত্ৰই কৈছে যে তেওঁলোকে নিৰ্বিচাবে সাংবাদিকসকলৰ ওপৰত নিষেধাজ্ঞা জাৰি কৰা নাছিল। কেৱল আল্ফাৰ বিৰুদ্ধে চলোৱা প্ৰচাৰহে বন্ধ কৰিবলৈ ওলাইছিল। নিৰপেক্ষ সাংবাদিকতাৰ ওপৰত তেওঁলোকে হাত দিব খোজা নাই হেনো।

বিপ্লবী দল হিছাপে আল্ফাৰ এই বক্তব্যৰ অস্পষ্টতা আৰু স্বাৰ্থবাচকতাত আমি পুনৰ নিৰাশাবাদী হ'বলৈ বাধ্য হৈছোঁ। কামৰূপ জিলাৰ সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ অগ্নিনায়ক হীৰেন পাঠকে বাতৰি কাকতলৈ যি হতুম নাৰা পঠাইছিল, তাত খোলা-খুলিকৈ ঘোষণা কৰা হৈছিল যে আল্ফাৰ বিনা অহুসৰিত আল্ফাৰ বিষয়ে কিবা খবৰ আদি লিখিলেই মৃত্যুদণ্ড দিয়া হ'ব। আল্ফাই এতিয়া বেই নিষেধাজ্ঞা তুলি লৈছে নে নাই? আগৰ সিদ্ধান্ত ভুল আছিল নে নাই? জহুশি কোৱা হৈছে যে “নিৰপেক্ষ সাংবাদিকতা”ৰ প্ৰতি আল্ফাৰ কোনো বিৰোধ বা ৰিফ্ৰেন নাই। এতিয়া কথ: হ'ল, “নিৰপেক্ষ সাংবাদিকতা” কি বস্তু? আল্ফাৰ কিবা নীতি বা কাৰ্য্যকলাপৰ

তীব্ৰ সমালোচনা কৰিলে তাক “নিৰপেক্ষ” বোলা হ'ব নে নহয় ? নে আল্ফাৰ প্ৰশংসা কৰিলেহে তাক “নিৰপেক্ষ” বোলা হ'ব ?

আল্ফাৰ মুখপাত্ৰই হৰেকৃষ্ণলাল দাসক অপহৰণ কৰাৰ পিছত ঘট। ঘটনাৱলী সম্পৰ্কেও মত প্ৰকাশ কৰিছে। তেওঁলোকে আৰক্ষী অধীক্ষক দৌলত সিং নেগীৰ লগতে গাড়ীচালকৰ মৃত্যু হোৱাত দুখ প্ৰকাশ কৰিছে আৰু কৈছে যে অসমৰ বাইজে এনে অসমবিৰোধী সকলৰ পৰা আঁতৰত থাকিলে দুৰ্ভাগ্যজনক মৃত্যুৰ হাত সাৰিব পাৰিব। এতিয়া কথা হৈছে আল্ফাই “অসমবিৰোধী” সকলৰ তালিকা এখন প্ৰকাশ কৰা নাই। তেওঁলোকে কি যুক্তিত কেতিয়া কাক “অসম বিৰোধী” বোলে, ঠিকানা নাই। তেনেহলে সাধাৰণ বাইজে কেনেকৈ গম পাব কাৰ পৰা আঁতৰি থাকিব লাগে ? আৰু গাড়ীচালক আদি চাকৰি কৰা মাহুহ আঁতৰি থাকেই বা কেনেকৈ ?

আল্ফাই “অসম বিৰোধী” বুলি হিতেম্বৰ শইকীয়াৰ এজন ভায়েকক হত্যা কৰিলে। তেওঁ “অসম বিৰোধী” কেনেকৈ হ'ল তাৰ কোনো উল্লেখ তেওঁলোকৰ বিবৃতিত নাই। ইন্দিৰা কংগ্ৰেছক আমিও সমৰ্থন নকৰোঁ। আৰু তেওঁলোকৰ কাৰ্যকলাপ বা নীতি দেশৰ বাবে ক্ষতিকৰ বুলি ভাবোঁ। কিন্তু ইন্দিৰা কংগ্ৰেছত যোগ দি কাম কৰিবলৈ অধিকাৰ যিকোনো ব্যক্তিয়ে আছে সেই অধিকাৰ আমি বাতিল কৰিব নোৱাৰোঁ। স্বৰ্গীয় বোহিতেম্বৰ শইকীয়া আছিল ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ তেনে এজন সদস্য। তেওঁৰ সেইটোৱেই দোষ আছিল নেকি ?

সন্দেহেৰত, আল্ফাই কৈছে যে তেওঁলোকে বিমূৰ্ছভাবে গণতন্ত্ৰৰ সেৱা কৰিব খোজা নাই। বিপ্লৱৰ স্বাৰ্থতহে তেওঁলোকে গণতন্ত্ৰ সমৰ্থন কৰে। সম্ভৱতঃ তেওঁলোকে কবলৈ বিচাৰিছে যে আল্ফাক সমৰ্থন কৰি কোৱা কথাহে তেওঁলোকে গণতান্ত্ৰিক বুলি মানিব। কাৰণ তেওঁলোকৰ মতে আল্ফাই বিপ্লৱৰ একমাত্ৰ স্বীকৃত প্ৰেহৰী।

কথাটো সিমানে সহজ নহয়। বিপ্লৱটো শূন্যত ভাহি নাথাকে। অসম তথা ভাৰতৰ বৰ্তমান পৰিস্থিতিত মুক্ত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতিষ্ঠাইহে বিপ্লৱক আগবঢ়াই নিব পাৰে। নানা ধৰণৰ দমন-পীড়ন আৰু অৱদমনৰ পৰা জনসাধাৰণক মুক্ত কৰাটো গণতন্ত্ৰৰ লক্ষ্য। বাতৰি কাকতৰ স্বাধীনতা তাৰ অগ্ৰতম ভিত্তি তাৰ জোৰতেই আজি আল্ফাৰ বক্তব্য বাতৰি কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰকাশিত হ'ব পাৰিছে। গণতন্ত্ৰ বাতিল হলে আল্ফাৰ মুখতো নোপা পৰিব। সেয়ে গণতন্ত্ৰ সম্পৰ্কে উদাসিনতা ভাল লক্ষণ নহয়।

আল্ফাই হুৰিছে, অসমৰ গণতন্ত্ৰবাদী সকলে সৰ্বসাধাৰণ বড়ো বাইজৰ ওপৰত পুলিচে চলোৱা অভিযানৰ প্ৰতিবাদ কৰিছে নে নাই ? আমি নকবাকৈ থকা নাই। সেয়ে এনে কথা কবলৈ সাহ কৰিছোঁ।

## সম্ভাৰবাদৰ আচল মূৰ্তি

৩০ মাৰ্চৰ ভিতৰতে সকলো সৰ্বভাৰতীয় দল আৰু ভাৰতীয় সংবিধান স্বীকাৰ কৰি লোৱা সকলো আঞ্চলিক দলৰ পৰা সকলো সন্তোকে পদত্যাগ কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দি আৰু অস্ত্ৰথাই মৃত্যুদণ্ড দিয়া হ'ব পাৰে বুলি ইচ্ছিত দি সম্ভাৰবাদীবিলাকে নিজৰ আচল চেহেৰা পুনৰ উদভাই দেখুৱালে। কিন্তু অসমৰ ৰাইজ ইমান বিভ্ৰান্ত আৰু বিবুদ্ধি হৈ পৰিছে যে এই অস্ত্ৰায় ফেছিবাদী ফটোৱাৰ বিৰুদ্ধে তেওঁলোকে সমন্বৰে গৰজি উঠা নাই।

সম্ভাৰবাদীৰ মাজত কিছুসংখ্যক যুবক যে সমাজৰ হিত বিচৰা দেশপ্ৰেমিক, সেই বিষয়ে আমাৰ মনত বিন্দুমাত্ৰও সন্দেহ নাই। কিন্তু তেওঁলোকৰ নীতি আৰু কাৰ্য্য-পন্থা যিসকলে তৈয়াৰ কৰি দিছে সেই মহাপুৰুষসকলে সংগঠনটোক এক জঘন্ত ফেছি-বাদী ৰূপ দিছে। সংগঠনটোৱে সম্পূৰ্ণ নিজৰ বিচাৰমতে কাম কৰে। সমালোচনা বা মত পাৰ্থক্যক শত্ৰুতা বুলি লয় আৰু সকলোৰে ওপৰত নিজৰ মত জোৰকৈ জাপি দিবলৈ বিচাৰে। এবাৰ আনকি অহুমতি নোলোৱাকৈ খা খবৰ প্ৰকাশ কৰা বা মন্তব্য দিয়া সাংবাদিক মাজকে মৃত্যুদণ্ড দিয়া হ'ব বুলিও ঘোষণা কৰিছিল। এতিয়া তাতকৈ আৰু এথোপ আগুৱাই গৈ নিজৰ ফেছিবাদী চৰিত্ৰ নিজেই উলংগ কৰিছে।

সম্ভাৰবাদী সকলৰ বিষয়ে মোহগ্ৰস্ত সংগঠন বিলাকৰ ইমানতে মোহভংগ হোৱা উচিত। নতুবা তেওঁলোকৰ প্ৰতিদানহীন প্ৰেমে তেওঁলোকক মৃত্যুৰ গৰাহলৈহে ঠেলি দিব। আই পি এফ, চি পি আই প্ৰভৃতি দলে তেওঁলোকৰ বিপদৰ সময়ত তেওঁলোকক সহায়-সমৰ্থন আগবঢ়াইছিল। ভাবিছিল যে তেওঁলোকে এই সমৰ্থনৰ মূল্য দিব। কিন্তু ফেছিবাদী বিলাক কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত চূড়ান্ত স্ববিধাবাদী। নিজৰ উদ্দেশ্য সিদ্ধি কৰিবলৈ তেওঁলোকে সকলোকে ব্যৱহাৰ কৰিব, কিন্তু কাকো মূল্য নিদিয়ৈ। বৰং সময় বিশেষে শত্ৰু-মিত্ৰ, সকলোৰে ভাগ্যত মৃত্যুদণ্ডৰ-পুৰস্কাৰ ধাৰ্য্য। ইমানতে তেওঁলোকৰ মোহমুক্তি ঘটাব উচিত। সম্ভাৰবাদী সকলে বিস্মৃতিত কি লক্ষ্য বিচাৰিছে সি ডাঙৰ কথা নহয়। কিন্তু ডাঙৰ কথা হৈছে, তেওঁলোকে গ্ৰহণ কৰা কাৰ্য্যপন্থা অত্যন্ত কৃত্তিকৰ, বৰ্বৰোচিত অমাহুৰিক।

মনকৰিবলগীয়া কথা এয়ে যে সম্ভাৰবাদীয়ে এইবিষয়ে সমৰ্থন কৰা দলবোৰৰ লগতো আগতীয়াকৈ কোনো আলোচনা কৰাৰ প্ৰয়োজন বোধ কৰা নাই। এক-পক্ষীয়ভাৱে সেই সকলকে আঘাত কৰিব পৰা ঘোষণা জাৰি কৰিছে। তাৰ পৰাই তেওঁলোকৰ সৌজন্ত্যহীন বলদপী মনোভাৱ বুজিব পাৰি। আমি দাবী কৰো—



অসমৰ ৰাইজৰ হৈয়েই আমি দাবী কৰো—তেওঁলোকে যাতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰাৰ সময়ত এনে টুলুঙা মনোভাৱৰ চিনাকি নিদিয়ৈ। বিপদৰ বন্ধকে এনেদৰে ব্যৱহাৰ কৰা সকলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰাৰ সময়তো 'দ্বাৰিদ্ধহীন হ'ব পাৰে বুলি সন্দেহ কৰাৰ থল ওলাল।

সংবাদ পত্ৰৰ স্বাধীনতাৰ সবব ধনুৰ্দ্ধৰ সকলৰ প্ৰতিও আমাৰ এক গোহাৰি আছে। বৰ্তমানৰ বৰ্বৰ পৰিবেশত হত্যা কৰাৰ স্বাধীনতা, ধৰ্ষণ কৰাৰ স্বাধীনতা, বেস্তাৰ ভাষাত গালি-গালাজ কৰাৰ স্বাধীনতাও স্বীকৃত হৈছে নেকি ? এনে অধঃ-পতনত তেওঁলোকে সহায় কৰি জাতিটোকে বৰ্বৰতাৰ কবলত পেলাই দিয়া নাইনে ? সত্ৰাসবাদীৰ ৰাজনৈতিক বিবৃতি বা গোহাৰি তেখেতসকলে ছপাওক। কিন্তু যুত্থা ধণ্ডৰ ভাবুকি থকা নৃশংস আৰু পাশবিক ঘোষণাবোৰ ছপাইছে কিয় ? সত্ৰাসবাদীৰ প্ৰতি সহানুভূতিত গলি গৈ সাংবাদিকতাক বেস্তাবৃত্তিত পৰিণত কৰিব খুজিছে নেকি ? জীৱনৰ জটিল সমস্যাৱলীৰ আও-ভাও নোপোৱা অপইতা বিশোৰ সকলৰ কথা বেলেগ। 'আপুনি বয়স হৈলে বুদ্ধি হইবে ভাল।' কিন্তু জীবনৰ বিয়লিপৰত সোমোৱা প্ৰবীণ সকলেও আধুনিক হাৱাত ৰুডাঙ্গ বা ত্ৰেক ডাঙ্গ দিব খুজিছে কিয় ? মানুহৰ জীৱন, বুদ্ধি, হৃদয়—সকলোবোৰকে নৰ্দমাত পেলাব খুজিছে নেকি ? আচৰিত নহয় যে ৰাজনীতিত ফে'ছিবাদে তাণ্ডৱ আৰম্ভ কৰিছে।

তৎসত্ত্বেও আমি কওঁ যে সম্প্ৰতি সকলো সত্ৰাসবাদীকে বধ কৰি সত্ৰাসবাদ নিমূল কৰিবলৈ ওলোৱা সামৰিক নীতিক আমি মানবীয় যুক্তিতে সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো। সত্ৰাসবাদী সকল অমানবীয় কাৰণ তেওঁলোক পথভ্ৰষ্ট বা বিপথগামী। তেওঁলোকৰ প্ৰতি সামূহিকভাবে আমি প্ৰতিশোধৰ ভাব ল'ব নোৱাৰো। তেওঁলোকৰ লগত কেৱল আলোচনা চলোৱাই নহয়—বিতৰ্ক, প্ৰচাৰ আদিবেও শুভ বুদ্ধিশীল লোক-সকলে তেওঁলোকৰ ওপৰত হেঁচা দিবই লাগিব। এনে ৰাজনৈতিক উপায়েহে শেহান্তৰত তেওঁলোকক নিৰস্ত কৰিব পৰা যাব। আনহাতে তেওঁলোকক নিৰ্বিচাৰে বধ কৰিবলৈ ৰাষ্ট্ৰয়ত্ৰক অবাধ স্বাধীনতা দিলে সি মানুহখোৱা বাঘৰ দৰে আন সংগঠনৰ ওপৰতো এদিন সেই অস্ত্ৰ প্ৰয়োগ কৰিব।

## অসমীয়া মানুহে কাম নকৰে কিয় ?

অসমীয়া মানুহে যে কাম নকৰে, তেওঁলোক যে শ্রমবিমুখ, উद्यোগহীন, বহু কৃতবিদ্য পুৰুষে সেই কথা দোহাৰি আছে—বিশেষকৈ ধনে-মানে সমাজৰ ওপৰলৈ উঠা সকলে এই কথা শয়নে সচিতে বীজমন্তৰ দৰে জপিবলৈ ধৰা দেখা গৈছে। তেওঁলোকে চিন্তা কৰি চাওকচোন, কেৱল যোগ্যতা আৰু পৰিশ্রমৰ বলতে তেওঁলোক ইমান ওপৰলৈ উঠিল নে? সমাজৰ কোনো বাহ্যিক ঘটনাই তেওঁলোকক সহায় কৰা নাই নে? কাৰো সহায়, কাৰো অহুগ্ৰহ তেওঁলোকৰ প্ৰয়োজন হোৱা নাছিলনে? তেওঁলোক যে যোগ্য আৰু উদ্যোগী সন্দেহ নাই। কিন্তু তেওঁলোকৰ দৰেই যোগ্য আৰু উদ্যোগী বহুলোক অহুকূল পৰিবেশৰ অভাৱত দেশৰ চুকেকোণে মৰহি আছে। ব্যৱসায়-বাণিজ্যৰ কথাই ধৰক। উপযুক্ত সময়ত ১০,০০০ টকাৰ ঋণ এটা নোপোৱাৰ ফলত বিমান যুৱকৰ ব্যৱসায় যে ডুব গৈছে, ঠিকনা নাই।

শ্রম, যোগ্যতা, প্ৰভৃতিৰ বিচাৰ সদায় থাকিব লাগিব। কিন্তু পুঞ্জিবাদী মতাদৰ্শই যেনেকৈ একপক্ষীয় ভাবে তাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়ে সিও বিভ্রান্তিকৰ। ঊনবিংশ শতাব্দীত ইংলেণ্ড আদি দেশত পুঞ্জিবাদৰ প্ৰয়োগৰ সময়ত এই মতাদৰ্শ প্ৰতিষ্ঠিত আৰু প্ৰচাৰিত হয়। কিন্তু বিলাতৰ সবহ সংখ্যক লোকে একেদিনাই এনে মতাদৰ্শ আৰু আচৰণবিধি গ্ৰহণ কৰিছিল বুলি ভাবিলে ভুল হ'ব। বিশেষকৈ গাৱৰ পৰা অহা নতুন শ্ৰমিক শ্ৰেণীক কঠোৰ শাস্তি আৰু অত্যাচাৰেৰে নতুন কৰ্মশৃংখলাত (Work-discipline) অভ্যস্ত কৰোৱা হৈছিল। লগে লগে চলিছিল শ্রমৰ মৰ্যাদা, সময়ৰ মূল্য আদি বিষয়ে তেওঁলোকৰ মাজত অবিৰাম প্ৰচাৰ। কামৰ ওপৰত এনে গুৰুত্ব দিয়া আদৰ্শক সেইকালৰ প্ৰতিভাবান ঔপন্যাসিক ডিকে'সে মিষ্টাৰ মাৰ্ড'ষ্টন মিষ্টাৰ গ্ৰেড্‌গ্ৰাইণ্ড আদি অদ্ভুত কঠোৰ, অমানুষিক চৰিত্ৰ অংকন কৰি ইতিকিং কৰিছিল। জীৱনৰ আনন্দ নিৰানন্দ পৰিশ্রমেৰে বিলোপ কৰাৰ ঘোৰ বিবোধিতা কৰিছিল তেওঁ।

নেপথ্যৰ আচল ঘটনা আছিল পুঞ্জিবাদী সমাজলৈ উত্তৰণৰ সংকট। পুঞ্জিবাদী ব্যবস্থাই গুৰুত্ব দিয়ে প্ৰতিযোগিতা মূলক উৎপাদনত। লাভৰ নিছাত উদ্যাদৰ দৰে পুঞ্জিপতিয়ে শ্ৰমিকক খটুৱাই এই ব্যৱস্থা চালু কৰাৰে। সেয়ে ঘড়ীৰ কাঁটাৰ গতিৰ তালে তালে শ্ৰমিকক কাম কৰিবলৈ বাধ্য কৰা হয় এক যুহুৰ্তৰ অপব্যয় মানে এক যুহুৰ্তৰ মুনাকৰ ক্ষতি। এনেকৈয়ে এক যান্ত্ৰিক কৰ্মশৃংখলা শ্ৰমিকৰ ওপৰত জাপি

কিয়া হয়। পুঁজিবাদী লেখক, সাংবাদিক, ধৰ্মপ্ৰচাৰক সকলেও ক'বলৈ আৰম্ভ কৰে যে কামেই মানৱজীৱনৰ সাৰমৰ্ম, আনন্দ এক উপকৰা, আদৰ্শী বস্তু। প্ৰত্যেকজন শ্ৰমিক বা আন মানুহক শিকোৱা হয় যে যন্ত্ৰৰ দৰে কাম কৰিব পৰাই মানুহৰ সাৰ্থক আদৰ্শ। বিশেষকৈ পিয়ৰিটান ধৰ্মমতক এই উদ্দেশ্যে পুঁজিবাদী শাসকশ্ৰেণীয়ে ব্যাপকভাবে ব্যৱহাৰ কৰে।

তাৰ আগতে গ্ৰামাঞ্চলত এক বেলেগ কৰ্মপদ্ধতি আৰু কৰ্মশৃংখলা চলি আছিল। গাঁৱৰ মানুহ যে এলেহুৱা বা নিষ্কৰ্ম, তেনে নহয়। খেতিবাতিৰ কোনোটো সময়ত গাঁৱৰ একোজন খেতিয়কে খোৱা-শোৱা পাহৰি প্ৰচণ্ড পৰিশ্ৰম কৰিছিল। কিন্তু সেই পৰিশ্ৰম ঘড়ীৰ কাঁটাৰ দাস নাছিল, প্ৰকৃতিৰ চিৰায়ত ছন্দৰ লগত তাৰ সংগতি আছিল—ঋতু অনুযায়ী পৰিশ্ৰমৰ পৰিমাণ নিৰ্দ্ধাৰিত হৈছিল—শস্ত্ৰবোৱাৰ সময়ত বা কচল তুলিবৰ সময়ত পৰিশ্ৰমৰ মাত্ৰা বাঢ়িছিল। বছৰৰ মাজত পৰিশ্ৰমৰ দুখ অঁগৰ পলুৱাবলৈ নানা উৎসৱ পৰব আছিল। আনকি সেইধৰণৰ পৰিশ্ৰম কাৰখানাবৰ কামৰ দৰে নিৰানন্দ আৰু প্ৰাণহীন নাছিল—দল বান্ধি, ইজনে সিজনৰ সান্নিধ্য অনুভৱ কৰি, কেতিয়াবা গীতপদ গায়ো কাম কৰিব পাৰিছিল। কৰ্ম (work) আৰু জীৱনৰ (life) মাজৰ সীমাৰেখা সেই ব্যবস্থাত ইমান স্পষ্ট নাছিল। কৰ্মই মানুহৰ জীৱনৰ বস্তু হৈ লৈ যাব পৰা নাছিল। কিন্তু পুঁজিবাদী কাৰখানাবোৰ আছিল একোটা অস্থায়ী কাৰাগাৰ—য'ত যন্ত্ৰৰ গতিবেগ আৰু ঘড়ীৰ কাঁটাৰ দাসত শ্ৰমিকে দৈনিক ৮/১০ ঘণ্টা ভূতৰ দৰে খাটি কটাব লগীয়া হয়। কাৰখানাবৰ বাহিৰতো (অৱশ্যে সিমান নিৰ্মমভাবে নহয়) একেধৰণৰ যান্ত্ৰিক সময়চুৱাৰ্হিতা গঢ় লৈ উঠে।

তাহানিৰ ব্যবস্থাত কৰ্ম আছিল মানুহৰ নিজৰ সম্পদ সৃষ্টি, নিজৰ আত্মপ্ৰকাশ। আজিৰ পুঁজিবাদী যুগত কৰ্ম হৈছে এক বিবাটিকায় নৈৰ্ব্যক্তিক দৈত্য—যাৰ সেৱাত মানুহে নিজৰ সৰ্বস্ব ত্যাগ কৰিব লগীয়া হৈছে।

অসমীয়া মানুহৰ কৰ্মবিমুখতাও সেয়ে কোনো জাতীয় চৰিত্ৰগত দুৰ্বলতা নহয়। পৰম্পৰাগত কৰ্মশৃংখলাত অভ্যস্ত অসমীয়া মানুহে নতুন, পুঁজিবাদী কৰ্ম-শৃংখলা আয়ত্ত কৰিবলৈ টান পাইছে। চান্দিওকালে এনে এক পুঁজিবাদী উদ্যোগ চক্ৰল, কৰ্মমুখৰ পৰিবেশো নাই যে তেনে কৰ্মশৃংখলা সহজে আয়ত্ত কৰিব পাৰিব। তাহানিৰ জীৱনযাত্ৰাৰ প্ৰসাৰৰ পৰা সম্পূৰ্ণ মুক্ত হ'ব নোৱাৰা অসমীয়া মানুহখিনিক আকৌ পুঁজিবাদৰ নতুন পৰ্যায়ৰ ভোগবাদী (consumerist) ৰূপটোৱে লগিছে বিজ্ঞাপন, টি ভি আদিৰ জৰিয়তে। সেয়ে ব্যাপক হুঁনীতি আৰু ভোগবিলাসী

মনোভাবহে গঢ় লৈ উঠিছে। কাম নকৰাকৈ অসং উপায়ে ধন উপাৰ্জন কৰাৰ আকাঙ্ক্ষা বাঢ়িছে। কিন্তু ইয়াৰ বাবে অসমীয়া মাহুহক দোষাবোপ কৰি লাভ নাই। পুঞ্জিবাদী ভ্ৰমশৃংখলা আৰু উদ্যোগী মনোবৃত্তি যদি লাগে তেনেহ'লে সমাজত ব্যাপকভাৱে তেনে পৰিবেশ গঢ়ি তুলিব লাগিব। সেই দায়িত্ব শাসক শ্ৰেণীৰহে। উদ্যোগ, শিক্ষা, মতাদৰ্শ সকলোতে তেওঁলোকেহে এনে বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰিব পাৰে। অৱশ্যে তেওঁলোকে সকলোকে পতিয়ন নিয়াব পাৰিব লাগিব যে এনে ভ্ৰমশৃংখলা সকলোৰে বাবে সমানেই উপকাৰী হ'ব। নহ'লে এযুটি প্ৰতিষ্ঠা বা লাভৰ বাবে সকলোৰে জ্ঞান প্ৰাণ দি খাটিবলৈ যাৰ কিয় ?

## সংযুক্ত যুক্তিবাহিনীৰ সংস্থাৰি

ভাৰতৰ বৃহৎ পুঁজিৰ মহলে আৰু ব্যৱসায়ী গোষ্ঠীয়ে প্ৰধান মন্ত্ৰী চন্দ্ৰ শেখৰৰ ওপৰত হেঁচা দিছে যাতে আল্ফাৰ লগত আলোচনাত নবহে। তেওঁলোকৰ দখলত থকা কাকত পৰ্য্যন্ত সেই মতকে প্ৰচাৰ কৰিছে। কিন্তু অসমৰ জনমত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আল্ফাৰ আলোচনাৰ বাবে উৎসুক। চন্দ্ৰশেখৰে তাতে হয়তকি যি কৈছে যে অসমৰ উগ্ৰপন্থী সকলৰ লগত তেওঁ আলোচনা কৰিব খোজে।

আল্ফাৰ প্ৰচাৰ সচিব কৈছে যে চন্দ্ৰশেখৰে তেওঁলোকৰ সংগঠনৰ নাম উল্লেখ কৰিব লাগিব। তেওঁলোকে হেনো নিজকে উগ্ৰপন্থী বুলি নাভাবে। কথাটো অৱশ্যে কূটনৈতিক সৌজন্যৰ পিনৰ পৰা শুকনুহীন নহয়। কিন্তু চন্দ্ৰ শেখৰে তেওঁৰ উক্তিৰ দ্বাৰা প্ৰথমতে অসমৰ জনগণক জনাইছে যে অসমত শান্তি স্থাপনৰ বাবে আলোচনা কৰিবলৈ তেওঁ সন্মত। দ্বিতীয়তে তেওঁ ইংগিত দিছে যে আল্ফাৰ প্ৰতি তেওঁক মনত কিছু সংশয় আৰু আংশক। আছে, অন্ত্যন্ত আন্দোলনৰ দৰে আল্ফাৰ কাৰ্য্যকলাপক তেওঁ একেশাৰীতে থৰ নোখোজে। এই কথাখিনি তেওঁ নজানোৱাকৈ থাকিব নোৱাৰে। তেওঁ বৰং তেওঁৰ উক্তিৰে ক'ব খুজিছে যে আল্ফাৰ দৃষ্টিভঙ্গী মতামত কাৰ্য্যকলাপৰ প্ৰতি তেওঁৰ আস্থা নথকা সত্ত্বেও অসমৰ জনগণৰ মংগলৰ স্বার্থতে তেওঁ আলোচনৰ বাবে সাজু।

উত্তৰত আল্ফাৰ প্ৰচাৰ সচিব বেলেগ বেলেগ মন্তব্য কৰিছে। এবাৰ কৈছে যে সেনা বাহিনীৰ দমন-নিৰ্যাতন বন্ধ নকৰিলে কোনো “নীতিগত” আলোচনাৰ বাবে আল্ফা সাজু নহয়। আকৌ একে উশাহতে কৈছে যে “নিৰপেক্ষ” লোক সকলৰ বাবে নিৰাপদ পৰিবেশ বচনা কৰিবলৈ সম্ভৱপৰ সকলো ব্যৱস্থা লবলৈ আল্ফাৰ আপত্তি নাই। অৰ্থাৎ আলোচনা হ'ব পাৰে। বন্ধা তেও ॥

আন এঠাইত আকৌ প্ৰচাৰ সচিব কৈছে, মেজতবহি আলোচনা কৰাৰ প্ৰয়োজন কি? বাতৰি কাকতক মাধ্যম কৰি লৈ দুয়ো পক্ষই দেখোন মত বিনিময় কৰিব পাৰে। কোৱা বাতৰি যে এনে মত বিনিময়ে কেৱল অন্তহীন বিতৰ্কৰ জন্ম দিব, নানা মুনৰ নানা মতে বাইজৰ মনত খেলিমেলি বচাব, কোনো সমস্যাৰ স্থিৰ সমাধান নোলাব।

এই কথা ওলাই পৰিছে যে এনে আলোচনাত আল্ফাৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব পৰা বিচক্ষণ প্ৰবীণ লোক নাই। যিসকল উপদেষ্টা আছে তেওঁলোকে বাইজৰ আগত আল্ফাৰ প্ৰতিনিধি হিছাপে দেখা দিবলৈ টান পাইছে। সেয়ে বাতৰি কাকতৰ পাতত আলোচনা কৰাৰ দৰে অৰ্থহীন প্ৰস্তাৱ আহিছে। আমি কওঁ এক তৃতীয় পক্ষই মধ্যস্থতাকাৰী হিছাপে উভয় পক্ষৰ লগত আলোচনা কৰক। এই পক্ষ লোক সকল উভয় পক্ষৰ বিশ্বাসভাজন হ'ব লাগিব। আৰু উভয় পক্ষই আলোচনাৰ ফলাফল সম্পৰ্কে ইতিবাচক মনোভাৱ প্ৰকাশ কৰিব লাগিব। কাৰণ আলোচনাত খুটি-নাটিৰ কথা আছে, দুয়ো পক্ষই দাবী আৰু প্ৰতিদাবীৰ চাপ খেলিলে ন'হব।

# সাৰ্বভৌম অসমৰ গৌৰৱণি, “মহামহা”

## চিন্তানায়কৰ কথা

### সাৰ্বভৌম অসমৰ গৌৰৱণি

সাৰ্বভৌম অসমে গৰ্জন কৰি কৈছে যে ভাৰত চৰকাৰৰ পদজল পান কৰি বঁটা-  
বাহন লাভ কৰিব খোজা বুদ্ধিজীৱী আৰু ‘মহামহা’ চিন্তানায়ক সকলৰ কোনো অতুলন  
বিনিয়লৈ তেওঁলোকে কৰ্ণপাত নকৰে। তেওঁলোকে সাৰ্বভৌম অসমৰ বাহিৰে আন  
কোনো কথাৰ বাবে আলোচনাত নবহে। কাৰণ তেওঁলোক এনে মেকদণ্ডহীন,  
শাসকজ্ঞেয়ীৰ অল্পগ্ৰহপ্ৰাথী বুদ্ধিজীৱীৰ প্ৰতি দায়বদ্ধ নহয়, অসমৰ স্বাধীনতাপ্ৰিয়  
বিপ্লৱী জনগণৰ ওচৰতহে দায়বদ্ধ।

এনে বিশেষণ-বিভূষিত বুদ্ধিজীৱীৰ মাজত এই অমুকায়ে পৰিছে। তেওঁলোকে  
হুঙনে যেতিয়া তেওঁলোকক নকণ্ড বাক। কিন্তু সেনাবাহিনীৰ অন্ধ-নিষ্ঠৰতাত দেহাউৰি  
পৰা অসমৰ জনগণে সেই চিকিৎসাৰ আৰু এক পৰ্ব নিবিচাৰে বুলি মোৰ এতিয়াও  
বিশ্বাস। কেৱল সেয়ে নহয়, ভাৰতৰ পৰা বিচ্ছেদত এই বিপ্লৱী জনগণে সমৰ্থন দিয়া  
নাই বুলিয়েই মোৰ বিশ্বাস। তত্পৰি সাৰ্বভৌম অসমৰ বাবে মাহুহৰ জীৱনৰ প্ৰতি  
নিৰ্মম অৱজ্ঞাবে শিশুৰ পৰা বৃদ্ধলৈকে নিৰপবাধ লোকক হত্যাকাৰত আমাৰ বিপ্লৱী  
জনগণ বিপদত পৰিছে।

অসমৰ এই ‘বিপ্লৱী জনগণ’ৰ অৱস্থা হৈছে আমাৰ ডেকা বয়সত এজন বন্ধু  
হুটালিৰ বাবে হোৱা মোৰ অৱস্থাৰ দৰে। তাৰ বিয়াৰ ছোৱালী চাবলৈ ঘাওঁতে লগত  
লৈ গৈ সি মোক ডাক্তৰ বুলি চিনাকি কৰি দিলে। “হেৰো, এইখন গাঁৱৰ মাহুহে  
ডাক্তৰক কি কেয়াৰ কৰিব? ডাক্তৰ বুলি ক’লে মোৰেই মান বাঢ়িব।” ছোৱালীজনী  
অপকণ্ড সন্দৰ্ভী আছিল। তাৰ প্ৰবল আগ্ৰহ দেখি ময়ো না নকৰিলোঁ। শুবাগৰা  
গহীন গভীৰ ডাক্তৰৰ ডাঙ জুৰিলো। কিন্তু বহুমাহ তাতো সন্মত নহৈ চিকিৎসক  
ছিছাপে কৃত্তিৰ দীঘলীয়া প্ৰশংসাত লাগি গ’ল। কেনেকৈ মৰণ পথযাত্ৰীক জীৱন  
দিলো, দুৰাৰোগ্য বেমাৰৰ পৰা বোগীক উদ্ধাৰ কৰিলো, কেনেকৈ ভেঁলোৰৰ পৰা  
নিৰাশ হৈ উভতি অহা বোগীক বচালো, ইত্যাদি। তাৰ বিয়াৰ বন্দোবস্তও পকা হ’ল  
আৰু মোকো গোটেই চুবুৰিৰ বুঢ়াবুঢ়ী বিলাকে বেৰি ধৰিলে। কোনো কাৰো বিশ  
বছৰৰ পুৰণা ঈকালৰ বিষ, কাৰো সপোনত টক থাই টোপনি নহা, কাৰো অম্পিত্ত,  
কাৰো উদকাই, কাৰোবাৰ বা স্তালু অনবৰত গৰম হৈ থকা - - অভিকটে সেই

পৰিস্থিতিৰ পৰা উদ্ধাৰ পোৱা গ’ল। উদ্ভতি আহোঁতে বাটত তাক উধাইমুখাই গালি পাৰিলো। কিন্তু সি ধূতই কেৱল হাঁহি-হাঁহি-চৰ্চণি খায়।

আমাৰ ‘বিপ্লৱী জনগণ’ ঠিক এই অৱস্থাতে পৰা নাইনে? চি আৰ পি দেখিলে কিছ ‘বিপ্লৱী জনগণ’ উধাতু খাই দৌৰে। কোনো কোনো ‘বিপ্লৱী জনগণে’ ছয়বজাৰ পিছত ঘৰৰ পৰা নোলায়। আৰু এচাম ‘বিপ্লৱী জনগণে’ শুকান মুখেৰে সেনাবাহিনীৰ শিৰিবত হেৰোৱা ল’ৰা বিচাৰি হাবাথুৰি খায়। আৰু এচামে কেৱল চকুলো টোকে। বিপ্লৱী নহলেও উপায় নাই, কেতিয়া গুলিৰ খুন্দাত মূৰৰ খোলা চুচুমে হয় ঠিকানা নাই। সেয়ে অসমৰ জনগণ এতিয়া দোৰ্গোৰ বিপ্লৱী হৈছে। এই ‘বিপ্লৱী জনগণে’ প্ৰসংগ ক্ৰমে লুকাই-চুবকৈ হ’লেও পড়ে। আমি তেওঁলোকৰ ওচৰত দায়বদ্ধ বুলি ববাই নকৰো। কিন্তু আমি তেওঁলোকৰ বাবেই লিখোঁ।

সাৰ্বভৌম অসমৰ বিবৃতি যদিও অসম-বৰ্ষা সীমান্তৰ পৰা আহে, তথাপি জ্বাৰ ভাঁষা অবিৰল ‘বুধবাৰ’ কাকতৰ ভাষা। আনকি সাৰ্বভৌম অসমে ‘বুধবাৰ’ কাকতৰ দৰে একে ভাষাৰ ভুলকে (যেনে ‘অবিবেচকী’) কৰে। বিপ্লৱে গুৱাহাটীৰ পৰা পাটকাই-লৈকে কেনেকৈ মাহুৰৰ ভাব-ভাষা এক কৰি পেলাইছে, তাৰ অকাট্য প্ৰমাণ।

‘বুধবাৰে’ই এসময়ত লিখিছিল যে অসমৰ বাইজে নিজৰ চিন্তা-ভাবনা, বিচাৰবুদ্ধি বিসৰ্জন দি ছাত্ৰ সহাৰ চেঙেলীয়া নেতাসকলৰ ওপৰতে সকলো এৰি দিয়া বাবেই অসম আন্দোলনৰ অধঃপতন ঘটিছিল। তেন্তে এতিয়ানো আমি কোনো সংগঠনৰ হুকুম, কৰমান, কটোৱাৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰি চলিলে পাৰ পাম কেনেকৈ? নিজৰ বৰীয়াটকৈ চিন্তা কৰিবই লাগিব।

কিছুমান প্ৰশ্ন উঠিছে। সাম্প্ৰতিক বিবৃতিত কোৱা হৈছে যে সাৰ্বভৌম অসমৰ নায়ক সকলক ‘উগ্ৰ অসমীয়া ভাষীৰ সংগঠন হিছাপে চিহ্নিত কৰিবলৈ এচাম বাহুযন্ত্ৰৰ দাসে চেষ্টা চলাই আছে। উত্তৰত তেওঁলোকে কৈছে যে সংগঠনৰ পিনৰ পৰা ‘প্ৰতিটো জনগোষ্ঠীৰে ভাষা-সংস্কৃতি চৰ্চাৰ অধিকাৰ তথা আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ অধিকাৰক মুক্তভাবে স্বীকৃতি প্ৰদান’ কৰা হৈছে।

সজ, সজ। পিছে এবছৰ আগতে সংগঠনৰ পিনৰ পৰাই সমান স্পষ্টভাবে সকলো জনগোষ্ঠী মিলাই ‘নিৰ্জাতিকৰণ’ কৰাৰ তথ্য প্ৰচাৰ কৰা হোৱা নাছিলনে? সেই বহু প্ৰচাৰিত তথ্য এতিয়া ক’লৈ গ’ল? যদি সেই তথ্য ভুলেই আছিল, তেনেধৰণৰ ভুল সংগঠনটোৱে আৰু কৰিব নোৱাৰেনে? যেনে, এতিয়া আলোচনা কৰিব নোৱাৰাক কথাটো। বহু মাহুৰ-দুগুহ মৰি নাৰকীয় পৰিবেশ হোৱাৰ পিছত কেইবছৰমানক মূৰত যদি দেখা যায় যে সংগঠন আলোচনাত বহিছে, তেনেহ’লে আমি কি বুলি ক’ম?

তত্পৰি বিয়তিটোত কোৱা হৈছে যে অসমৰ ‘স্বাধীনতা’ নিবিচৰা বহুতীয়া বুদ্ধিজীৱী সকলে অসমৰ জনগণৰ কোনো ভাৱসংগত অধিকাৰেই নিবিচাবে, কেন্দ্ৰৰ বিৰুদ্ধে কোনো প্ৰতিবাদেই কৰিব নোখোজে। এই কথাটোও গোকাট মিছা। বৰ্তমান ৰাজনৈতিক ব্যৱস্থাত যে অসমৰ সমূহ জনগণ অৱহেলিত আৰু কিছুদূৰ নিষ্পেৰিত কথাটো আন বহুতৰ লগতে এই লেখকেও বহুদিন ধৰি বহুবাৰ কৈছে। সন্মান গৰ্জন নকৰিলেও দৃঢ়তাবেই কৈছে। তাৰ বিৰুদ্ধে গণ আন্দোলনৰ পোষকতাও কৰিছে। সেয়ে সকলে! সমালোচকৰ গতি বিপ্লৱী আল্কাভৰ। সানি নিজে নিৰ্মল হৈ থকাৰ কৌশল মানি লব নোৱাৰি।

সংগঠনৰ কেতবোৰ সিদ্ধান্ত আৰু উক্তি অতি অদ্ভুত। অপহৃত লোকসকলৰ শোকাভুৰা পত্নীসকলে সংগঠনৰ ওচৰত কাতৰ অহুৰোধ জনোৱাত তেওঁলোকক সন্মান দিয়া হ’ল যে, তেওঁলোকে স্বামীসকলৰ প্ৰাণ বচাব খুজিলে অসমখনক স্বাধীন কৰি দিবলৈ ভাৰতৰ প্ৰধানমন্ত্ৰীক খাটনি ধৰা উচিত। অসহায়া আৰু শোকেদুখে বিবুধি হোৱা মহিলাসকলে বাৰ নৰসিংহ ৰাওক সেইবুলি খাটিলেই। তেওঁলোকৰ কথা শুনিয়েই নৰসিংহ ৰাওৱে অসমখনক স্বাধীন কৰি দিবনে ?

সাৰ্বভৌম অসমৰ নায়কসকলে যদি সঁচাকৈ নিজকে এক বিকল্প চৰকাৰ বুলি ভাবেই, তেনেহলে তেওঁলোকৰ আচৰণ আৰু প্ৰকাশিত মতামতত এখন চৰকাৰৰ উপযুক্ত গাভীৰী আৰু হুবিবেচনা থাকিব লাগিব। যাকে তাকে য’তে ত’তে হত্যা কৰিলে আৰু যিহকে তিহকে কৈ ফুৰিলে টুলুঙা স্বভাৱে প্ৰকাশ পাব। এইবোৰ বিষয়ত বেছি বিপ্লৱ নকৰাই ভাল নেকি ? “বিপ্লৱী জনগণে” কি কয় ?

### “মহা মহা” চিন্তানায়কৰ কথা

মহা মহা চিন্তানায়ক সকলৰ প্ৰতি এচাম লোক অতিশয় বোৰাৰিত। তেওঁলোকৰ মতে চৰকাৰী বঁটা বাহন লাভৰ বাবেই আমি এনে ‘চিন্তা’ৰ বেপাৰ কৰিছোঁ। আমাৰ হুক্তি আৰু চিন্তাৰ শলাগ ল’লে অৱশ্যে আমি আনন্দ নোপোৱাকৈ নাথাকোঁ। কিন্তু এই ধৰণৰ স্বীকৃতি আমাৰ ক্ষেত্ৰত বাইজৰ পৰাই আহিছে। অসম চৰকাৰেই হওক, বা ভাৰত চৰকাৰেই হওক, আমাক সন্মান কৰাতকৈ অসম্মানেই বেছি কৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত দূৰদৰ্শন আৰু আকাশবাণীত সঘনে প্ৰচাৰ কৰা উপলুঙাবোৰৰ আন অৰ্থ কি হ’ব পাৰে ?

পুনৰ কওঁ, জখলাৰ ঘিৰোৰ খাপত ভৰি দিলে মাহুহ গণ্যমান্ত হয়, চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ সত্ত্বেও শতকৰা নিৰাশ্বকৈটো ক্ষেত্ৰতে মই তেনে খাপত ভৰি দিয়া নাই।



কাৰণ নিজৰ বিবেকৰ মুখত সোপা দিলেহে নিশ্চিন্তমনে এনেবোৰ খাপত খৰি দিব পৰা যায়। জাতীয়তো হয়েই, আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰতো আমাক বিপদত পেলাবলৈ চৰকাৰ সক্ষিয়। ১২০৩ চনত ১২৬২ চনৰ পিছত চীনলৈ যাবলৈ ওলোৱা দ্বিতীয় ভাৰতীয় সঁজাতী দলত চৰকাৰে মোক যাবলৈ দিয়া নাছিল চক্ৰান্ত কৰি। এতিয়াও বিদেশী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ কাৰ্য্যসূচীত যোগ দিবলৈ মই নিয়ন্ত্ৰণ পাওঁ কাৰ্য্যসূচী শেষ হোৱাৰ পিছত। সেয়ে চৰকাৰী চিন্তাৰ মুখপাত্ৰ হোৱাৰ প্ৰশ্ন হুঠে। পিছে, সমালোচক সকলে এইটোও কব নোৱাৰে যে আমি চি আই এৰ অল্পগ্ৰহপ্ৰাপ্ত চৰকাৰবিৰোধী বুদ্ধিজীৱী ॥

### পুনশ্চ :

আজি কিছুকাল ধৰি আলফাৰ সমৰ্থক সকলে সমালোচক সকলৰ বিৰুদ্ধে নতুন যুক্তিৰ ক্ষমুটি মাৰিছে কিছুমান। সেইবোৰ এনে—সমালোচক সকল স্থিতাবস্থাৰ সমৰ্থক, অত্যাচাৰী চৰকাৰৰ সৈতে সহায়স্থান বিশ্বাসী, ব্যক্তিসম্ভাষক গৰিহণা দিলেও চৰকাৰী সম্ভাষৰ লগত তাক একেশাৰীতে থব নোৱাৰি, উগ্ৰপন্থী সকলে জনগণৰ হৈ জনগণৰ স্বাৰ্থতে যুদ্ধ কৰিছে, আৰু সেয়ে আমাৰ সহায়ভূতি দাবী কৰে। ইত্যাদি।

সমালোচক সকলে সমাজত চলি থকা চৰকাৰী আৰু বেচৰকাৰী অত্যাৱৰ বিৰুদ্ধে কোনো মাত মতা নাই—এইটো এক নিৰ্গঞ্জ দুৰ্গামৰটনা। যি অৰ্থনৈতিক নীতিৰ ফলত দেশৰ জনগণৰ মূৰৰ ওপৰত দাবিদ্ৰাৱ বোজা বাঢ়িছে আৰু চৰকাৰী দমনযন্ত্ৰই জনসাধাৰণৰ জীৱন কেনে দুৰ্দ্ধিৱহ কৰি তুলিছে, সেই কথা বাৰে বাৰে উগ্ৰপন্থাৰ কোনো কোনো সমালোচকে কৈছে। সেইটো দেখিও নেদেখা এক জঘন্ত অপকৌল।

কিন্তু সমালোচক সকলক স্থিতাবস্থাৰ সমৰ্থক বুলি তৰ্কৰ খাটিবত ধৰি ল'লেও প্ৰশ্ন উঠে—উগ্ৰপন্থী সকলৰ প্ৰদৰ্শিত পথে জনসাধাৰণক ত্ৰাণ কৰিব পাৰিনে? নে সি সমাজত বিশৃংখল। বঢ়াই নি ক্ষেত্ৰীবাদী শাসন প্ৰতিষ্ঠা কৰাত সহায় কৰিব? জনসাধাৰণে হাতত অস্ত্ৰ নোলোৱাকৈও ক্ষেত্ৰীবাদৰ সৈতে যুঁজিব পাৰে। ১২৭৫ ৰ পৰা ১২৭৭ৰ ভিতৰতো লুইজাৰ্টক থকা নাছিল। কিন্তু নেতৃত্বত উগ্ৰপন্থী থাকিলে সেই জনসংগ্ৰাম বিপথগামী হ'বলৈ বাধ্য। আৰু জনসংগ্ৰাম বিপথগামী হলে ক্ষেত্ৰীবাদৰ স্থিতি বেছি হয়। মাৰ্কিন আন্তৰ্জাতিক বড়মন্ত্ৰণো অভিপ্ৰায় সেয়ে।

উগ্ৰপন্থী সকল গ্ৰন্থত বিশ্লবী বুলি মানি ল'বলৈ আমাৰ অস্বীকাৰ হৈছে কিয়? তেওঁলোকৰ আচৰণে কোনো দায়িত্বশীল সংগঠনৰ স্বচিন্তিত কাৰ্য্যকলাপৰ প্ৰমাণ

নিদিদে। প্ৰকৃত শত্ৰুৰ ঠাইত জনগণৰ মাজৰ অপেক্ষাকৃত নিম্নাধিত প্ৰতিক্ৰমীৰ ওপৰতে তেওঁলোকৰ বীৰত্ব বেছি। সেই কথা বাদ দিলেও তেওঁলোকৰ কেতবোৰ সিদ্ধান্ত অতি চক্ৰলমতি আৰু অদ্ভুত।

(১) পণবন্দী মুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে দিয়া চৰ্ত্তবোৰ ঘনাই সলনি হৈ থাকে কিয়? এনে সংগঠনৰ নিৰ্ভৰযোগ্যতা কিমান?

(২) মদৰ ব্যৱসায়ী সকলৰ ওপৰত নিষেধাজ্ঞা ৩১।৮।২১ৰ পৰা বাহাল হ'ব বুলি ঘোষণা কৰা হৈছিল। হঠাতে সেই তাৰিখৰ ঠিক আগে আগে আকৌ ঘোষণা কৰা হ'ল যে আচলতে ৩১।৩।২২ৰ পৰাহে নিষেধাজ্ঞা প্ৰবল হ'ব। বহুতৰ মনত সন্দেহ হ'ব যে আচলতে মদব্যৱসায়ী মহলক হেঁচা দি শত্ৰুত পৰিমাণৰ ধন আদায় কৰি এই তাৰিখ বদলোৱা হ'ল।

(৩) ত্ৰিনিচুকিয়া গুৱাহাটীৰ ঠাইত অসমৰ বাহিৰৰ শিলিগুৰি অসমৰ ব্যৱসায়ৰ কেন্দ্ৰ হলে আমাৰ লাভ কি হ'ব? বস্তৱ দামেই কমিব নে অসমৰ বণ্টানিয়েই বাঢ়িব? এনে শূন্যতা সৃষ্টি কৰি কিবা লাভ আছেনে?

# অধিকাগিৰী আৰু অসমৰ সাম্প্ৰতিক জাতীয় সংকট

## আগকথা

এটা কথা সকলোৱে লক্ষ্য কৰিছে যে অসমীয়া জাতীয়তাবাদী লোক সকলে সংকট মুহূৰ্তত লাচিত বৰফুকনৰ দৰে অধিকাগিৰীৰ নামে স্মৰণ কৰে। কিন্তু তেওঁলোকে অধিকাগিৰীৰ চিন্তাধাৰা কিমান গভীৰভাৱে অধ্যয়ন কৰিছে, সন্দেহৰ কথা। কাৰো চিন্তাধাৰা কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ আগতে, তাক নিজৰ জীৱনৰ অংগীভূত কৰাৰ আগতে, চিন্তাধাৰাটো যে কি আছিল জনা দৰকাৰ। এলেহুৱা অসমীয়াই আগতে আন্দোলন কৰে, পিছত কাৰ্য্যসূচী আৰু লক্ষ্য কি হ'ব ভাবে।

আজিৰ জাতীয়তাবাদী আদৰ্শৰ সদৰ্থক আৰু মংগলজনক দিশবোৰৰ বাটকটীয়া অধিকাগিৰীৰ চিন্তাত সেই আদৰ্শৰ কিছুমান নেতিবাচক আৰু বিপজ্জনক দিশবো পূৰ্বাভাস আছে। সেয়ে তেওঁৰ ৰচনাৰ সতৰ্ক, পৰীক্ষামূলক (critical) বিচাৰৰ প্ৰয়োজন আছে।

এই প্ৰবন্ধটো এখন সভাত লিখিত ভাষণ হিচাপে পাঠ কৰা হৈছিল। আচৰিত কথা যে প্ৰথমৰ পৰাই এচাম শ্ৰোতাই আগৰ শাৰীত আসন লৈ হাই-উকমি কৰি কথা পাতি আছিল, ইফালে সিফালে ঘূৰি ফুৰিছিল, মাজে মাজে ওলাই গৈ আকৌ আসনলৈ ঘূৰি আহিছিল। কথাখিনি ভালদৰে শুনিব খোজা শ্ৰোতাৰ মনোযোগ ব্যাহত হৈছিল আৰু বক্তাৰ ধৈৰ্য্যচূৰ্ণাতি ৰটিছিল। তাৰ পিছত দুই-একে অপমান সূচক ইংগিতেৰে আমাৰ বক্তাবাৰ ওজন লঘু কৰা কাণত পৰিছিল। কমতালোভী মহলৰ প্ৰবোচনাত বহু অসমীয়াই এনে দুইনম্বৰী কামত হাত পকাইছে। এনে দুই-নম্বৰী আলোকাৰ উপদ্ৰৱৰ পৰা আঁতৰত যাতে আমাৰ বক্তব্য বাইজে ভালদৰে গমি চাব পাৰে সেই উদ্দেশ্যে ভাষণখিনি পুনৰ্মুদ্ৰিত কৰা হ'ল : (লেখক)

## কোন দৃষ্টিকোণৰ পৰা বিষয় চোৱা হ'ব

বৰ্তমান অসমত নানা তৰহৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক সমস্যাৰ দোৰভৰ সংকটৰ ৰূপ ধাৰণ কৰিছে। সেই সংকটৰ মৰ্ম হৈছে অসমৰ জাতীয় সংকট। অসমৰ সকলো বাসিন্দা এক জাতীয় অস্তিত্ব আৰু চেতনাৰ অংশীদাৰ হৈ থাকিবনে বিভিন্ন জাতীয় সম্ভাৱ মাজত বিভক্ত হৈ পৰিব, অসম ভাৰতৰ সৌভাগ্য-দুৰ্ভাগ্য, স্বৰ্ণ-দুৰ্ণ, উন্নতি অৱনতিৰ অংশীদাৰ হৈ থাকিব নে পৃথকভাবে তাক ভাগা অৰেণ কৰিব, নে অবশেষত এই সকলো আকাজক আৰু প্ৰচেষ্টাই মৰীচিকাৰ দৰে অসমবাসীক

বিড়ম্বিত কৰিব, এই দশকৰ ভিতৰতে তেনেবোৰ জটিল আৰু উদ্বেগময় প্ৰশ্নৰ সমাধান  
ওলাব।

অতীত আৰু ইতিহাস বৰ্জন কৰি তেনে প্ৰশ্নৰ উত্তৰ বিচাৰিব নোৱাৰি। বাৰং  
বৰ্ত্তমানৰ বহু জটিল সমস্যাৰ গাঁথি লাগিছে অতীতৰেই কোনো মুহূৰ্ত্তত—

—সেইবোৰ হয় সময়ৰ লগে লগে নানা আত্মঘাতিক ধূলি এলাকু মিলি অধিক  
পাকলগা হৈ পৰিছে, নহয় চেতনাৰ অন্তৰালত মৰণ ফান্দৰ দৰে বৈ আছে, তাৰ  
সাংস্কৃতিক স্বেচ্ছা বিচাৰি। সেইবোৰৰ আঁতিগুৰি হুবুজাকৈ ঘপহ কৰে বৰ্ত্তমানৰ  
দ্ব্যস্তিক আৰু তৰাং আত্মবিশ্বাসেৰে সমস্যাৰ নিৰাকৰণ কৰিবলৈ যোৱাটো যিমানেই  
সহজ সিমানেই বিপজ্জনক। বৰ্ত্তমান কালত আমি অবলম্বন কৰিব পৰা পন্থা সমূহৰ  
পৰিসীমাও বহুদূৰ অতীতে নিৰ্ণয় কৰি দিছে। সমস্যা সমাধানৰ উপায় গ্ৰহণ কৰাত  
আমি কিছু পৰিমাণে স্বাধীন কিন্তু সেই স্বাধীনতাবে ভৱিষ্যতৰ বাট মোকলাবলৈ  
যাওঁতে আমি লক্ষ্য কৰিম যে সকলো দিশ আমাৰ বাবে সমানে উন্মুক্ত নহয়। আমি  
অতীততকৈ কিছু আগবাঢ়ি যাব পাৰিম, কিন্তু আমাৰ ইচ্ছাশূন্য নহয়।

মন কৰিবলগীয়া কথা এয়ে যে আমি কিবা কৰিবলৈ বিচাৰিলেহে এইবোৰ কথা  
প্ৰাসঙ্গিক হৈ পৰে। সমস্যাৰ ভীষণতা দেখি আমি হাতভৰি কোঁচাই নিজৰ মাহুহৰ  
দৰে অদৃষ্টৰ ওচৰত আত্মসমৰ্পণ কৰিব পাৰো আৰু আমাৰ ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ জীৱনৰ তৃপ্তি  
আৰু আৰামৰ চিন্তাত কালাতিপাত কৰিব পাৰো। এইখিনিতেই অধিকাংশবীৰ  
কষ্টই বজ্জনিৰ্ঘোৰে আমাক সন্ধান দিয়ে অস্ত পথৰ :

“দেখা নাই সোৱা। মহা শূন্যত

জাঁপ দি পৰিল মানৱদল,

অসীম কলাৰ মূল খুচৰি

তৃপ্তিৰ জ্ঞান কোঁতুহল

তন্ন তন্ন কৰি বিচাৰিব সৃষ্টিকলাৰ

অতল তল,

সকল জগত জিনি গুজৰিব

মহা মানৱৰ কাকলি কল,

কৰ্মশালিত পান্ডপাত হৈ তয়ো হ তাৰ

সংগী ভাই।

তাৰ বাহিৰে মহৎ হোৱাৰ

আন সৰল একো নাই”

( কৰ্মসীতিকা )

সমস্ত সমাধানৰ অভিযাত্রী সাধনাৰেই মানুহ মহৎ হয়। বালিত মূৰ গুজি আত্মবক্ষাৰ সপোন দেখা মানুহ কেৱল আন মানুহৰ তথা আন শক্তিৰ চক্ৰান্ত আৰু পৰিকল্পনাৰ ক্ৰীড়নক হয়।

অধিকাগিৰীৰ বচনাৱলীত চকু ফুৰাই চালেই প্ৰমাণ ওলাব যে মোটামুটিভাৱে আমাক আজি ব্যতিব্যস্ত কৰি তোলা সমস্যাবোৰৰ লগত যুজ দিওঁতেই তেওঁৰ জীৱন নিঃশেষ হৈছিল। সেই সমস্যাবোৰৰ ব্যাখ্যা তেওঁ যেনেদৰে দাঙি ধৰিছিল সেইবোৰৰ যেনে সমাধান তেওঁ আগবঢ়াইছিল আজিৰ দৃষ্টিত সেইবোৰৰ কিছুমান ভ্ৰান্ত বা ক্ষতিকৰ বুলিও বিবেচিত হ'ব পাৰে। পাহৰিলে নচলিব যে এক বিশেষ যুগৰ আৰ্থ সামাজিক পৰিস্থিতিৰ তেওঁ সৃষ্টি—আৰু যুগৰ চৰিত্ৰ অহুযায়ী তেওঁৰ চিন্তাধাৰাত ইতিবাচক আৰু নেতিবাচক দুই ধৰণৰ সম্ভাৱনাই আছে। আজি কিছু পৰিমাণে তেওঁ আমাৰ বাটকটীয়া আৰু কিছু পৰিমাণে অধ্যয়ন আৰু সমালোচনাৰ বিষয়। কিন্তু এই সকলোবোৰ বিতৰ্ক তল পেলাই আমাক সচকিত কৰে তেওঁৰ পুৰুষকাৰ, আত্মবিশ্বাস, সংগ্ৰামৰ আত্মন।

অৱশ্যে বীৰত্বৰেই জটিল সামাজিক সমস্যাৰ অৱসান ঘটাব নোৱাৰি। এক ইতিবাচক মনোভাৱ লৈ সমস্ত সমাধানৰ উদ্দেশ্যে ধৈৰ্য্যশীল অধ্যয়ন আৰু বিশ্লেষণ কৰিলেহে সমস্ত সমাধানৰ পথ ওলায়। ভুক্তিতে কলটো পকাব খোজা ধৈৰ্য্যহীন ইচ্ছাশক্তিবাদ (Voluntarism) অৱশেষত হতাশা আৰু ক্ষুদ্ৰ হিংস্ৰতাৰ মাজত হেৰাই যায়। সমাজ বিজ্ঞানে সেয়ে আমাক সঁকীয়াই দিয়ে যে বাস্তৱৰ পৰিৱৰ্তনৰ বাবে বাস্তৱক অধ্যয়ন মানুহৰ সৃষ্টিশীল সামাজিক জীৱনৰ ভিত্তি। এই অধ্যয়ন আৰু পৰিবৰ্তনৰ সংগ্ৰামে অধ্যয়নকাৰী, পৰিবৰ্তনকাৰী মানুহৰো পৰিৱৰ্তন সাধে।

### অধিকাগিৰীৰ জাতীয়তাবাদৰ পটভূমি

অধিকাগিৰীৰ চিন্তাধাৰাৰ মূল প্ৰবাহ হৈছে অসমত অসমীয়াৰ স্বাধিকাৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰা আৰু তাৰ ভিত্তিত এক জাতীয় সাংস্কৃতিক জাগৰণৰ উন্মেষ ঘটোৱা। থল-মূলকৈ এই উদ্দেশ্যে তেওঁ তলত দিয়া কাৰ্য্যসূচী দাঙি ধৰে।

- (১) অসমৰ মাটি আৰু সম্পদৰ ওপৰত থলুৱা অসমীয়াৰ স্বত্ব সাব্যস্ত কৰা।
- (২) অসমৰ সমূহ জনগণৰ ঐক্য আৰু জাতীয় চেতনাৰ বাবে অসমীয়া ভাষাক প্ৰতিষ্ঠা কৰা, আৰু এই ভাষাতেই এক প্ৰবল জাতীয়বোধ আৰু দেশাত্মবোধ প্ৰচাৰ কৰা।

- (৩) শিল্প উদ্যোগ, জ্ঞান-বিজ্ঞান, কলা-কৃষ্টিৰ বিভিন্ন দিশত থলুৱা অসমীয়াৰ

উত্তম আৰু উত্তোগত উন্নগনি দি এক সক্ষম, সৃষ্টিশীল জাতি হিছাপে অসমীয়াক গঢ়ি তোলা।

এই কথা নকলে নচলিব যে কোনো কোনো সময়ত এইবোৰ উদ্দেশ্য ঘোষণা কৰোতে যদিও অস্বিকাগিৰীৰ ভাষা তীব্ৰ আৰু উগ্ৰ হৈ পৰিছিল, মূলত এইবোৰ উদ্দেশ্যৰ মাজত কোনো হিংসা, বা পৰজাতি বিদ্বেষ বা অসহিষ্ণুতাৰ ভেজাল নাই। ঔপনিবেশিক শোষণ শাসনৰ কবলত পৰা অসমৰ থলুৱা জনগণৰ অৱস্থা প্ৰায় মুমূৰ্ছ আছিল। তেওঁলোকে নিজে নিজৰ ভাগ্য নিয়ন্ত্ৰা হোৱা দূৰৰ কথা বুঢ়িছ সাম্ৰাজ্যবাদ আৰু তাৰ বং-বিবঙৰ অশুচ-অশুগামীৰ নানা কৌশলৰ অসহায় ক্ৰীড়নক হৈ পৰিছিল।

বুঢ়িছ শাসিত অসমত সম্পূৰ্ণৰূপে ঔপনিবেশিক বুঢ়িছ আৰু তাৰ ভাৰতীয় সহযোগী বিলাকৰ দখলত আছিল। সেই নিৰ্মম নিৰবচ্ছিন্ন শোষণৰ কোনো আইন সংগত ৰাজনৈতিক প্ৰতিকাৰ অসমৰ মানুহৰ হাতত নাছিল। দহ বছৰৰ মূৰে মূৰে মাটিৰ খাজনা বঢ়োৱা হৈছিল, কেতিয়াবা শতকৰা এশভাগ। ক্ষুদ্ৰ প্ৰজাই বড়িয়া, পথকঘাট, সৰ্বেবাৰী, ফুলগুৰিত এই খাজনা শোষণৰ বিৰুদ্ধে বিদ্ৰোহ কৰিছিল ঊনবিংশ শতাব্দীৰ দ্বিতীয়াৰ্দ্ধত। কৃষিজাত দ্ৰব্যৰ মূল্য আছিল তাকৰ আৰু এই কৃষিজাত দ্ৰব্য বিক্ৰী কৰি খাজনা দিবলৈ যোৱা অসমীয়া কৃষক ১৮৪০ চনতে মেজৰ বাটলাৰৰ সাক্ষ্যমতে কেঞা মহাজনৰ কবলত পৰি জনমধৰুৱা হৈছিল। অৱস্থাপন্ন ঘৰৰ যি কেইজন ল'ৰাই উচ্চ শিক্ষা লাভ কৰিছিল, তেওঁলোকো আন প্ৰদেশৰ শিক্ষিত লোকসকলৰ প্ৰতিযোগিতাৰ ফলত চাকৰি-বাৰু যোগাৰ কৰাত বিশেষ সফল হ'ব পৰা নাছিল। অসমীয়াৰ চকুৰ আগতে বুঢ়িছ চাহ খেতিয়কে কোটি কোটি টকাৰ চাহশিল্প গঢ়ি তুলি বিলাতৰ সমৃদ্ধি আৰু স্বচ্ছলতাত সহায় কৰিছিল। দুজনমান মাত্ৰ অসমীয়াৰ সৰু-সুৰা বাগান আছিল। বেহা-বেপাৰত অসমীয়া আছিল তেনেই দুৰ্বল। অসমত ধনী মানুহ বুলিলে আছিল মাত্ৰ হাকিম-মুন্সিফ জাতীয় মানুহ। অসমীয়া ভাষাৰ ঠাইত ক'ৰ্ট-কাছাৰি আৰু স্কুল কলেজত বুঢ়িছে প্ৰৱৰ্তন কৰিছিল বঙালী। বঙালী ভাষা প্ৰৱৰ্তন কৰিলে বংগদেশৰ শিক্ষিত লোকৰ হতুৱাই কম খৰচতে প্ৰশাসন চলোৱা সুবিধা হয়। নতুনকৈ অসমীয়া ভাষাক ঔপনিবেশিক প্ৰশাসনৰ বাবে গঢ়ি পিতি লোৱাৰ কষ্টখিনিও কম। অৰ্থাৎ সেই আমোলত অসমত অসমীয়া মানুহ আছিল মৃতপ্ৰায়।

অসমৰ লাখ লাখ একৰ মাটি (fee simple) পৰ্য্যায়ত পেলাই প্ৰায় বিনামূলীয়া কৈ চাহবাগানবোৰক দিয়া হৈছিল। চাহ উত্তোগৰ পৰা অসমৰ উন্নতি আৰু কল্যাণৰ বাবে খৰচ কৰিবলৈ কোনো ধন নাহিছিল। চাহ উত্তোগৰ উপাৰ্জন অসমৰ বাহিৰলৈ

সৰ্বাংশে আঁতৰি গৈছিল। তাৰপিছতো চাহ বাগানৰ স্থবিধাৰ্থেই চহৰবোৰৰ বাটঘাট বন্ধোৱা হৈছিল, চহৰ বোৰৰ সামান্য আয়ৰ পৰা। ৰেল লাইন বন্ধা হৈছিল কেৱল চাহ বাগানৰ স্থবিধাৰ বাবে। সেয়ে আজিও নগাঁও, যোৰহাটৰ দৰে প্ৰধান চহৰৰ লগত ৰেল সংযোগ ভাল নহয়। তাৰ পিছত অসমৰ চন পৰি থকা মাটিত খেতি কৰিবলৈ পূৰ্ববঙ্গৰ জমিদাৰি শোষণত নিঃশ্ব খেতিয়ক হেজাৰ বিজাৰ অসমলৈ অনোৱা হৈছিল ব্ৰিটিছ মৰাপাটৰ কলৰ বাবে সন্তাতে মৰাপাট উৎপন্ন কৰিবলৈ আৰু ব্ৰিটিছ ধন ভৰালত খাজনা জমা দিবলৈ। বিশেষকৈ প্ৰথম মহাযুদ্ধৰ পিছত।

এনেবোৰ ঘটনাৰ পিছত—যিবোৰ ঘটনাৰ ওপৰত অসমৰ থলুৱা জনসাধাৰণৰ কোনো হাত নাছিল—অসমৰ খিলঞ্জীয়া জনবিজ্ঞান বিপৰ্য্যস্ত হৈ পৰিছিল। অসমৰ সাম্প্ৰতিক পৰিস্থিতি বক্ষা কৰাত আউল লগাৰ আশংকা দেখা দিছিল।

এইবোৰ বিপদৰ পৰিপ্ৰেক্ষিততহে অম্বিকাগিৰীৰ জাতীয়তাবাদী চিন্তাধাৰাৰ উদ্ভৱ আৰু তীব্ৰতা বুজিব পাৰি। অসমৰ জনসাধাৰণৰ বিপদ উপলব্ধি কৰি, জাতীয়তাবাদী উদ্যাদনাৰে সকলোকে উদ্ধুদ্ধ কৰি, এইবোৰ বিপদ অতিক্ৰম কৰাৰ হাবিয়াস আৰু প্ৰচেষ্টা আছিল অম্বিকাগিৰীৰ। বাহিৰা শত্ৰুৰ হেঁচা, বাহিৰা শত্ৰুৰ আক্ৰমণ আদি সেই সময়ত বাকালংকাৰ নাছিল, আছিল ভয়াবহ বাস্তৱতা। কিন্তু সেই শত্ৰুৰ চৰিত্ৰ কি, সেই বিষয়ে তেওঁৰ ধ্যান-ধাৰণা পূৰ্ণাংগ নাছিল।

ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰুদ্ধে সমগ্ৰ ভাৰত ব্যাপি হোৱা স্বাধীনতা যুদ্ধত অম্বিকাগিৰী আছিল সক্ৰিয় যোদ্ধা। অসমৰ জনসাধাৰণৰ দুৰ্বলতাৰ বাবে ব্ৰিটিছ আধিপত্যই যে প্ৰধানকৈ দায়ী তেওঁ সুবুজাৰ কাৰণ নাই। কিন্তু বহু সময়ত মধ্যবিত্ত অৱস্থানৰ পৰা অসমৰ শত্ৰুতা কৰা শক্তিসমূহক লক্ষ্য কৰা বাবে তেওঁৰ মনত ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদতকৈ তাৰ সহযোগী ভাৰতীয় বঘুমূলী বিলাকহে বেছিকৈ তেওঁৰ চকুত পৰিছিল। বিশেষকৈ স্বাধীনতাৰ পিছত ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ প্ৰত্যক্ষ শাসন ৰহিত হোৱাত সাম্ৰাজ্যবাদৰ অব্যাহত শোষণ আন বহুতৰ দৰে তেওঁৰ চকুতো নপৰা হ'ল। অসম সাহিত্য সভাৰ ২১শ অধিবেশনৰ সভাপতি হিচাপে দিয়া তেওঁৰ অভিভাষণত অসম শত্ৰু তিনি বিধ উল্লেখ কৰিছে—বেংগলীষ্ট, পাকিস্তানিষ্ট আৰু কমিউনিষ্ট। জ্যোতিপ্ৰসাদে কিন্তু প্ৰায় একে সময়ৰ শিল্পীৰ পৃথিৱী “ভাষণখনত কমিউনিষ্ট আৰু ছটিয়েলিষ্ট সকলক ৰাইজৰ সেৱক বুলি কৈছে আৰু ৰাইজৰ শত্ৰু হিচাপে চিহ্নিত কৰিছে ধনতন্ত্ৰবাদ আৰু সাম্ৰাজ্যবাদক। অসমৰ থলুৱা কৃষ্টিৰ দুজন সমসাময়িক যুগন্ধৰ ব্যক্তিৰ এই মত পাৰ্থক্য লক্ষ্য কৰিব লগীয়া।

## সাম্ৰাজ্যবাদ আৰু জাতীয় মুক্তি

তথাপি ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰুদ্ধে অম্বিকাগিৰীৰ বচনাত ক্ষোভ আৰু বিদ্ৰোহৰ অভাৱ নাই। ১৯৪২ চনত “ভাৰত ত্যাগ” আন্দোলনৰ সময়ত “স্বাধীন পঞ্চায়ৎ ৰাষ্ট্ৰ গঠনৰ প্ৰাথমিক আঁচনি” এখন লিখি ছপা কৰি তেওঁ বিলাই দিছিল। কাৰণ হিছাপে পাতনিত তেওঁ কৈছিল :

“গাৱত নিয়মতান্ত্ৰিক স্থপংখল দৃঢ় ভিত্তি স্থাপন নকৰাকৈ গাঁৱলীয়া ৰাইজৰ স্থপংখলিত সংঘবদ্ধ শক্তিৰ সমৰ্থন উপাৰ্জন নকৰাকৈ বিশৃংখল, উচ্ছংখলভাবে অত ত’ত কিবা এটা কৰি, অপৰ্য্যাপ্ত কামান, বন্দুক, টেংক, এৰোপ্লেন আদি মৰণাত্মক লৈ আমাক দাসত্বৰ পৰা মুকলি কৰি নিদিওঁ বুলি খোলাখুলিকৈ কৈ দিয়া ব্ৰিটিছৰ সাম্ৰাজ্যিক শক্তিৰ বিৰুদ্ধে ফলদায়ক একো কৰিব পৰা নহ’ব।” (অম্বিকাগিৰী বচনাৱলী পৃ: ৫৩১)।

এই উক্তিত এহাতে যেনেকৈ ‘ভাৰত ত্যাগ’ আন্দোলনৰ দুৰ্বলতাৰ বিৰুদ্ধে সঁকীয়নি প্ৰকাশ পাইছে, তেনেকৈ ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰুদ্ধে সংগ্ৰামী মনোভাৱো স্পষ্ট।

চেতনাৰ ষষ্ঠ বছৰ, প্ৰথম সংখ্যাত প্ৰকাশিত “আমি যুঁজিব লগীয়া শত্ৰু-শক্তি” (বচনাৱলী, পৃ: ২৫২ ২৩১) এই পিনৰ পৰা বিশেষ তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। ইয়াত অম্বিকাগিৰীয়ে স্পষ্টভাষাত বৈছে যে ভাৰতৰ ব্ৰিটিছ ধনতন্ত্ৰৰ অহুচৰ। সেই চৰকাৰে উল্লেখ কৰা স্বায়ত্ত শাসনৰ ভৱস্যা সম্পৰ্কে তেওঁ লিখিছে :

“এনেকুৱা মুখত অমৃত যেন টোপৰ ভিতৰত লুকুৱাই ৰখা ব্ৰিটিছৰ আচল স্বাৰ্থৰ বিলাতী ধনী মহাজন সকলৰ প্ৰভুত্ব বিস্তাৰ কৰা বৰশীটো অনেকই মানিব নোৱাৰে।” (পৃ: ২৫২)

\*

\*

\*

সেইবাবে ইংৰাজী ৰাজকৰ্মচাৰী বিলাক ভাৰতৰ আচল যুঁজিব লগীয়া ভেটা নহয়, ভাৰতে আচলকৈ যুঁজিব লাগিব ইংলণ্ডৰ ধনী মহাজন বিলাকৰ লগতহে। ইয়ে প্ৰজাতন্ত্ৰৰ ভাও ধৰি ইংলণ্ড শাসন কৰিছে আৰু ইংলণ্ডৰ হাতেদি ভাৰত শাসন কৰিছে।”

এই বচনাখনৰ বিশ্লেষণ আৰু ভাবধাৰা সমাজবাদী আৰু সাম্যবাদী দৃষ্টিকোণৰ ঘনিষ্ঠ। আচৰিত নহয় তেওঁ ইয়াত কছ বিপ্লৱ দমন কৰিবলৈ ব্ৰিটিছ চৰকাৰে তেৰশ কোটি টকা ব্যয় কৰা কথাটো ঘূৰাৰে উল্লেখ কৰিছে আৰু দেশ বিদেশৰ বহুৱা সকলৰ আন্দোলনৰ প্ৰতি সহানুভূতি প্ৰকাশ কৰিছে। এই সূত্ৰেই তেওঁ পিছলৈ ঘোৰ শত্ৰু জ্ঞান কৰা কমিউনিষ্ট সকলৰ প্ৰতিও সহানুভূতি দেখুৱাইছে :



“অলপমান তেওঁলোকৰ স্বাৰ্থৰ ব্যাঘাত হোৱা যেন দেখিলেই ধনী মহাজন সকলে বহুবা বিলাকৰ বিৰুদ্ধে যুঁজিবলৈ একমুখ হৈ ওলায়। ইউৰোপত এনে হোৱাটোৱে মন কৰক, কছিয়াৰ বাহিৰে শ্ৰীৰায়চৌধুৰীদেৱে “ডেকা অসম” কথাটো ব্যৱহাৰ কৰিছে। ঘৰৰ বাহিৰ খনক মুক্ত কৰিব লাগিলে আগতে ঘৰৰ ভিতৰখনক মুক্ত কৰিব লাগিব। এয়ে শ্ৰী ৰায়চৌধুৰী দেৱৰ সংৰক্ষণী ফিলছফী।” ( পৃঃ ৫০২ )

আকৌ “আত্মৰক্ষী বাহিনীৰ সংগঠন” নামৰ প্ৰচাৰ পত্ৰত তেওঁ লিখিলে :

“কংগ্ৰেছৰ দ্বাৰা গঠন কৰা ‘সেৱাদল’ নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছৰ আজ্ঞা-অমুজ্ঞা মতে চলিব বাবে, অসমৰ বিশেষ অৱস্থাত বিশেষ আৱশ্যকতালৈ সি কামত নাহিবও পাৰে, নাইবা কামত খাটিলেও সি অসমীয়াৰ জাতীয় স্বাৰ্থৰ প্ৰতিকূলে যাব পাৰে।”

কিন্তু ‘অসম জাতীয় মহাসভাই গঠন কৰা ‘অসম আত্মৰক্ষী বাহিনী’ নিখুঁতকৈ অসমীয়াৰ জাতীয় বাহিনী। অসমীয়াৰ জাতীয় দেশ অসমত অসমীয়াৰ জাতীয় স্বাৰ্থৰ সৰ্বাংগিক সংৰক্ষণ, সংগঠন আৰু সংৰক্ষণেই ইয়াৰ ঘাই লক্ষ্য।” ( পৃঃ ৫০৬ )

এইদৰে জাতীয় স্বাধীনতা আৰু আঞ্চলিক জাতিসত্তাৰ মুক্তি দুইটা তেওঁৰ বিচাৰত স্বকীয়া বস্তু হৈ পৰিছে। তেওঁ দিয়া সূত্ৰায়ন ( formulation ) এনে হৈ পৰিছে যেন আগতে অসমীয়াই নিজকে স্বাধীন আ। স্বাৱলম্বী কৰি লব নোৱাৰিলে আন ভাৰতীয়ৰ মুক্তিৰ বাবে যুঁজিবলৈ যোৱাটো হাস্যকৰ কথা।

এইটো দেখেদেখকৈ এক অবাস্তৱ আৰু বিপজ্জনক অৱস্থান। যদি ভাৰতৰ সমূহীয়া শত্ৰুৰ লগত যুদ্ধৰ পৰা ফালৰি কাটি গাহি কেৱল অসমৰ ভাৰতীয় শোষণকাৰী বিলাকৰ বিৰুদ্ধে একান্তভাবে যুঁজত লগা হয়, তেনেহলে সাম্ৰাজ্যবাদে ভেদনীতি প্ৰয়োগ কৰিবলৈ স্বেচ্ছা পাব আৰু জাতীয় স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ দুৰ্বলতাৰ ফলত অসমৰ মুক্তি প্ৰচেষ্টাও দুৰ্বল হৈ পৰিব।

এই বিষয়ে অস্বিকাগিৰী একেবাৰে উদাসীন বুলি ভাবিলে ভুল হ’ব। স্বাধীন পঞ্চায়ত ৰাষ্ট্ৰ গঠনৰ আঁচনি খনত তেওঁ কৈছে :

“এইদৰে আমাৰ গাঁও বিলাক সংগঠিত হ’লে, ভাৰতত ভাৰত মহাজাতীয় স্বাধীনতা আৰু অসমত অসমীয়াৰ জাতীয় স্বাধীনতা সংস্থাপনৰ দুয়োটা কাম স্বদৃঢ় শৃংখলিত ভিত্তিত অংগাংগী ভাৱে পৰিপূৰ্ণ হৈ উঠিব।” ( পৃঃ ৫০২ )

কিন্তু এই দুই নম্বৰ পৰস্পৰ পৰিপূৰক চবিত্ৰ ভাৰতৰ জাতীয় কংগ্ৰেছে মানি লোৱা নাছিল কিয়? মানি লোৱা হ’লে বিচ্ছিন্নতাবাদৰ বিপদৰ শিৰা তাহানি খনতে উভালি ধৰ পৰা গ’লহেঁতেন।

## অসমৰ পুঁজি আৰু ভাৰতৰ মুক্তি

অসমীয়াৰ জাতীয় মুক্তি মানে কি ? অধিকাগিৰীৰ নিজৰ ভাষাত :

“অসমৰ মাটি অসমীয়াৰ চিৰকলীয়া পৈতৃক জাতীয় সম্পত্তি। এই পৈতৃক জাতীয় সম্পত্তি অসমীয়াই সংঘবদ্ধ শক্তিয়ে সৰ্বতোভাবে ৰক্ষা কৰিবই লাগিব। নহ’লে অসমীয়াৰ ৰক্ষা নাই।” (পৃ: ৫৪৪)

\*

\*

\*

“কোনো দেশৰ খিলঞ্জীয়া লোক এচামৰ অন্তৰত যেতিয়া আত্ম বিশ্বাসৰ হানি ঘটে। কৰ্মধাৰাৰ গতিশীল পাৰ্থক্যই নিষ্ক্ৰিয়তাৰ চৈচা বতাহ পাই পংগুত প্ৰাপ্ত হয়, তেতিয়া বাহিৰৰ লোলুপ স্বার্থই সেই লোক সমষ্টিৰ ওপৰত জঁপিয়াই পৰি তাৰ খিলঞ্জীয়া অধিকাৰ উচ্ছেদ কৰি তাৰ পৈতৃক ভূমিক বিৰোধী অধিকাৰ স্থাপন কৰে।” (পৃ: ৫৭০)

\*

\*

\*

বৃহত্তৰ ভাৰতৰ সকলো অধিবাসী একোটা সম্মিলিত মহাজাতিৰ অন্তৰ্ভুক্ত হ’লেও প্ৰত্যেকৰে একোটা নিজস্ব বৈশিষ্ট্য আছে। সকলো ফালেদি সেই বিশেষত্ব বিলাকৰ পুষ্টি সাধনেৰে নিজস্ব জীৱনৰ পূৰ্ণতা সম্পাদন কৰিলেহে ভাৰতৰ বিৰাট সম্মিলিত মহাজাতীয় জীৱনটোও পৰিপূৰ্ণ স্বস্থিত স্বাস্থ্যবান হৈ গঢ়ি উঠিব পাৰিব।” (পৃ: ৫৭১)

“প্ৰাদেশিক স্বতন্ত্ৰতা আৰু তাৰ জাতীয়তা গঠনৰ এই এটা স্বাভাৱিক বিধান। এই বিধানৰ বিপক্ষে চলি ভাৰতৰ কেন্দ্ৰীভূত কোনো শক্তিয়েই আজিলৈকে সফল কাম হোৱা নাই নহলে বংগ আজি বংগ নাথাকি মাৰাঠী বা কামৰূপী হৈ গ’ল- হৈতেন।” (পৃ: ৫২৪)।

\*

\*

\*

“অসমীয়াক লাগে নিজ দেশত তাৰ আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ নিৰ্বিবাদ অধিকাৰ , অসমীয়াক লাগে, তাৰ নিজ দেশত এক জাতীয়তা ( homogeneity ), অসমীয়াক লাগে নিজ দেশৰ আৰ্থিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক আৰু ৰাজনৈতিক সমস্যাৰ সমাধান, যিবিলাকৰ সমাধান সি আন কোনো প্ৰদেশত আশা কৰা অসম্ভব, অসমীয়াক লাগে, নিজৰ আদৰ্শৰ পথেৰে নিজ দেশত তাৰ আত্মবিকাশৰ মুকলি অধিকাৰৰ পূৰ্ণ স্বাধীনতা যিটো সি বিভিন্ন আদৰ্শযুক্ত লোকৰ সংখ্যাধিকাৰ লাভ কৰিবৰ বাবে আশা নাই।” (পৃ: ৬২২)

দেখা যায় যে অধিকাগিৰীৰ মতে অসমৰ থলুৱা ৰাইজে বাহিৰৰ আধিপত্য বা প্ৰাচুৰ্য্যৰ পৰা মুক্ত হৈ নিজৰ ভাগ্য নিজে নিৰ্ণয় কৰিব পৰাই অসম-অসমীয়াৰ স্বাধীনতা। কিন্তু ভাৰতীয় মহাজাতীয় মহাসংঘৰ মাজতে থাকি এই অধিকাৰ, এই মুক্তি লাভ কৰা সম্ভৱ বুলি ৰায় চৌধুৰীয়ে ভাবিছিল।

সেই সময়ত বিশেষ কিছুমান বিপদৰ বাবে অধিকাগিৰীয়ে অসমৰ মুক্তিৰ কথাটো জোৰ দি কবলগীয়া হৈছিল। এটা হৈছে বঙালী মধ্যশ্ৰেণীৰ আধিপত্যবাদী মনোভাব সাধাৰণতে অসমীয়া ভাষা কৃষ্টিৰ স্বকীয়তা স্বীকাৰ নকৰাৰ মাজেদি যাৰ প্ৰকাশ ঘটে। আনটো আছিল ক্ৰমবৰ্ধমান মুছলমান ধৰ্মাঙ্কতা, যি সেই সময়ত আগামী বিকৃত জাতীয় ৰূপ ধাৰণ কৰি মুছলিম নেছনেল গাৰ্ডৰ ৰূপলৈ অসমৰ মাটি দখল কৰাত বংগদেশৰ পমুৰা মুছলমানক সহায় কৰাৰ আশংকা আছিল। দুয়োটা বিপদৰ প্ৰতি ভাৰতৰ জাতীয় কংগ্ৰেছৰ নেতৃত্ব আছিল উদাসীন। ভাৰতৰ জাতীয় কংগ্ৰেছৰ স্পষ্ট, নিৰ্দিষ্ট, আৰু সূত্ৰায়িত জাতীয় নীতি নাছিল, যাৰ ভিত্তিত বিভিন্ন প্ৰদেশৰ বিৰোধৰ সমাধান কৰা সম্ভৱ। মুছলমান ধৰ্মীয় সাম্প্ৰদায়িকতাক বাধা দিবলৈকো জাতীয় নেতৃত্ব অক্ষম হৈছিল। ফলত অসমৰ থলুৱা জনগণ চল্লিশব দশকত এক চৰম বিপদৰ সন্মুখীন হৈছিল। আনহাতে এই দুয়োটা বিপদ বহুদূৰ সাম্ৰাজ্যবাদী কূট চক্ৰান্তৰ পৰিণতি আছিল আৰু বুটিছেই দুই শুভশক্তিৰ বিকাশত উঠনি দিছিল। কিন্তু এই বুটিছ ভেদনীতি সম্পৰ্কে অধিকাগিৰী নীৰৱ। আক্ৰান্ত অসমীয়া জনগণৰ অৱস্থানৰ পৰা হয়তো সেই বিশাল চক্ৰান্তজাল লক্ষ্য কৰা তেওঁৰ পক্ষে সম্ভৱ নাছিল। তাৰ বাবে ভাৰতৰ জাতীয় নেতৃত্বও জগৰীয়। কিন্তু ভাৰত্বাতী হিংসাৰ উত্তৰ হিংসাবে দিবলৈ গৈ, প্ৰাদেশিক আধিপত্যবাদৰ উত্তৰ গোঁড়া প্ৰাদেশিকতাবে দিবলৈ গৈ তেওঁ জনগণৰ বাবে সঠিক পথ নিৰ্দেশত ব্যৰ্থ হৈছিল।

### যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় আৰ্হিৰ প্ৰবক্তা অধিকাগিৰী

এই বাৰ্ষতাৰ মাজতো সাক্ষ্যৰ বিজুলীবেখা আছে। তেওঁ বুজিছিল যে যি কেন্দ্ৰীভূত ৰাষ্ট্ৰৰ ধাৰণা ত্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদে ভাৰতৰ ওপৰত আৰোপ কৰিলে, সি ভাৰত তথা অসমৰ জনগণৰ বাবে সমুচিত ৰাষ্ট্ৰীয় আদৰ্শ নহয়। ১৯১৯-২০ চনৰ পৰাই তেওঁ যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় গাঁথনিত ভাৰতৰ স্বাধীন চৰকাৰ স্থাপিত কৰিবলৈ দোহাবি-ছিল। দ্বিতীয়তে তেওঁ সংকীৰ্ণ আৰু হিংস্ৰ জাতীয়তাবাদৰ বিপদ উপলব্ধি কৰিছিল। তেওঁ কৈছিল যে আত্মৰক্ষাৰ বাবেহে, শত্ৰুৰ হিংসাৰ বিপৰীতেহে, হিংসাৰ প্ৰয়োগ সমীচীন। তদুপৰি যি জাতীয় চেতনা অন্ধ সংকীৰ্ণ, স্বাৰ্থপৰ—য'ত আন জাতি

আৰু মানৱতাৰ প্ৰতি সহানুভূতিৰ অভাৱ—যাব মাজত' মানৱতাৰ মহান লক্ষণসমূহ অহুপস্থিত তেনে জাতীয় চেতনা বহু। আৰু ক্ষতিকৰ।

এইবোৰ সাৱধান বাণী আছিল সাধাৰণ (general) আৰু বিমূৰ্ত। কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত তাৰ ৰূপ তেওঁ নিৰ্দিষ্টকৈ দৰ্শাব পৰা নাছিল। “অসম আত্মৰক্ষা বাহিনী গঠন”ত তেওঁ কৈছে :

“আনক আক্ৰমণ কৰা ভাৱ আৰু উত্তোষটো হে হিংসাত্মক। কিন্তু আক্ৰমণক প্ৰতিৰোধ বা প্ৰতিহত কৰি আত্মৰক্ষা কৰাৰ প্ৰস্তুতিটো হিংসাত্মক নহয়, অহিংসাত্মক।” ( পৃ: ৫৪৮ ) কিন্তু পুস্তিকাৰ পিছলৈ তেওঁ কৈছে :

“যুদ্ধক্ষেত্ৰত সদায় আক্ৰমণকাৰীতকৈ আগতে আক্ৰমণ কৰিব।” ( পৃ: ৫৫৪ )

এনে যুদ্ধাত্মক আয়োজনৰ ভিত্তি যে কি আছিল, জনা নাযায়। “মুচলিম নেছনেল গাভ’’ৰ অভিযান অসমত চলিছিল নে? নে সি আছিল এক কাগজী পৰিকল্পনা? ব্ৰিটিছ কূটকৌশলৰ সঁজুলি হ’লেও আচৰিত নহয়। তেনেস্থলত উক্ত নিৰ্দেশ সহজে মৈমমনছিঙীয়া নিধনৰ যজ্ঞলৈ অধঃপতিত হ’ব পাৰে।

যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ ধাৰণাটো অস্থিকাগিৰীৰ চিন্তাধাৰাৰ স্বাভাৱিক পৰিণতি। অসমৰ জনগণৰ আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ অধিকাৰ ৰক্ষা পৰিবলৈ হ’লে স্বাধীন ভাৰত এখন যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় ৰাষ্ট্ৰই হ’ব লাগিব। “সমগ্ৰ ভাৰতৰ ধৰ্ম, জাতীয়তা, ৰাজনীতি, অৰ্থনীতি আৰু সংস্কৃতি ক্ষেত্ৰৰ সাধাৰণ স্বাৰ্থত এইবিলাক প্ৰত্যেক প্ৰদেশ জড়িত যদিও, তথাপি, এই প্ৰদেশ বিলাকৰ প্ৰত্যেকবে একোটা বেলেগ স্বাৰ্থও আছে।” ( ভাৰতীয়ৰ স্বৰাজ আৰু অসমীয়াৰ স্বৰাজ “চেতনা” ১৯২০, ৰচনাৱলী, পৃ: ৫২৩ ) আকৌ

“ভাৰতবৰ্ষ এখন দেশ নহয়, মহাদেশ। কেবাখনো দেশৰ সমষ্টি। নিজ নিজ দেশৰ ভাষা-সংস্কৃতি আৰু সমাজ বন্ধনৰ নিয়ম প্ৰণালী অনুসাৰে প্ৰত্যেকে একোটা স্বকীয় জাতি,—আৰু এই জাতিসমূহৰ সন্মিলনত গঢ়ি উঠিছে ভাৰতীয় মহাজাতি।” ( ঐ, পৃ: ৫২৭ )

আচৰিত নহয় যে তেওঁ ভৱিষ্যদ্বাণী কৰিছিল যে “যেতিয়া ভাৰতত স্বাধীনতা প্ৰতিষ্ঠিত হ’ব, তেতিয়া এই প্ৰাদেশিক বৈশিষ্ট্যবিলাক নিজ নিজ মুক্তি লৈ নিশ্চয় যুৱ দাঙি উঠিব।” ( পৃ: ৫২৭ )

“সংৰক্ষণী দৰ্শন” নামৰ পুস্তিকাত তেওঁ স্পষ্টকৈ কৈছে: “ভাৰত চিৰদিন এনে পৰাধীন অৱস্থাত নাথাকে। এদিন সি স্বাধীন হ’বই আৰু সেইদিন সন্নিৱৰ্তিত। আৰু এনে স্বাধীন ভাৰত গঢ় লৈ উঠিব প্ৰত্যেক বিশেষত্বযুক্ত সৰল প্ৰদেশ বিলাকৰ যুক্তৰাষ্ট্ৰ হৈ।” ( পৃ: ৮১৫ )

অধিকাগিৰীয়ে বৈছে যে এনে একোখন কম পৰিসৰৰ ৰাজ্যক কেৱল যে থলুৱা জনগণে আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ অধিকাৰ পালেহেঁতেন, সেইয়েই নহয়—তাৰ মাজত গঢ়ি উঠা স্বকীয়া স্বকীয়া জাতীয় চেতনাই বিপজ্জনক সাম্প্ৰদায়িক মনোভাৱো লোপ পেলালেহেঁতেন। (পৃ: ৮১৮-৮১৯) উল্লেখযোগ্য যে ১৯৫৩ চনত কমিউনিষ্ট দলৰ তাত্ত্বিক ৰণডিৱে'য়ো সাম্প্ৰদায়িকতাৰ এনে সমাধানৰ পোষকতা কৰিছিল। (Document of the Communist Party of India Peoples publishing House, Vol III) অবশ্যে বিভিন্ন জাতি আৰু প্ৰদেশৰ কন্দল কেনেকৈ মীমাংসা কৰা হ'ব, উন্নয়নৰ স্বার্থত পৰিকল্পনাৰ ক্ষেত্ৰত এনে যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় আহি কিমানদূৰ সফল হ'ব, তেনেবোৰ প্ৰশ্নৰ সত্ত্বেৰ তেতিয়াই উদ্ভাৱন কৰা সম্ভৱ নাছিল। তথাপি অধিকা-গিৰীৰ এই চিন্তাধাৰাক বাস্তবসম্মত আৰু বৈজ্ঞানিক বুলি ক'বই লাগিব। আজিৰ কেন্দ্ৰীভূত ৰাষ্ট্ৰই তাৰ বিৰুদ্ধে গৈ সমস্যা প্ৰবলহে কৰি তুলিছে।

### জাতীয়তাবাদৰ বিচ্যুতি

এই জাতীয় চেতনাৰ মাজাধিকাই যে বিপদ ঘটাব পৰে, অধিকাগিৰী সেই বিষয়েও সজাগ আছিল। তেওঁৰ মতে অসমীয়া জাতীয়তা ভাৰতীয় মহাজাতীয়তা সৃষ্টি কৰাৰ সঁজুলি মাত্ৰ, আৰু ভাৰতীয় মহাজাতীয়াতাও মহামানৱতা বা বিশ্বব্ৰাতৃত্বৰ পথৰ পাথৰ। যেতিয়া জাতীয়তাবোধ এই বহল দৃষ্টিকোণৰ পৰা বিচ্যুত হয় তেতিয়াই নানা বিকাৰৰ জন্ম হয়।

“ব্যক্তি আৰু সমষ্টিৰ পৰিপূৰ্ণতা লাভ কৰাৰ প্ৰণালী মূলতঃ একেটাই। মহা-মানৱীয়তা, ভাৰতীয় মহাজাতীয়তা, আৰু তাৰ অচ্ছেদ্য অংগ অসমীয়া জাতীয়তাই পৰস্পৰ সামন্যিক পূৰ্ণতা লাভ কৰা নিৰ্বিবোধ প্ৰণালীও একেটাই—একো বিভিন্নতা নাই মাত্ৰ প্ৰত্যেকেই মহামানৱতালৈ অগ্ৰসৰ হোৱা কেন্দ্ৰীয় লক্ষ্য এৰি পিছলি পৰা দোষত ভুগি হুটিলেই হ'ল। কেন্দ্ৰচ্যুতি দোষণীয় ঘটনাতহে বিৰোধৰ হাই-উকমিয়ে দেখা দিয়ে।” (জাতীয়তা আৰু মহাজাতীয়তা, ১৯৬৫, পৃ: ৬০৬)

কিন্তু কেন্দ্ৰচ্যুতিৰ প্ৰতিকাৰ কি? প্ৰতিষেধকেই বা কেনেধৰণৰ হ'ব? স্বাধিকাৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ গৈ সংঘৰ্ষ ৰক্ষা কৰি যদি এটা জাতি নচলে? তেনে বাটৰ ভিত্তি আৰু আহি কি হ'ব? সেই বিষয়ে অধিকাগিৰী নীবৰ। কিন্তু তেওঁ আমাক সোঁৱৰাই দিছে যে “জাতীয় চেতনাৰেই হৈছে জাতিৰ উদ্গতিৰ ঘাই মেৰুদণ্ড। এই মেৰুদণ্ডতাল অচল-অটল শক্তিৰ পৰিপূৰ্ণতাৰে যিকৈ ৰখাৰ যোগ্যতা লাভ কৰিব নোৱাৰিলে, আন্তৰ্জাতিকতাৰ ফালে প্ৰাণৱন্ত খোজেৰে আগুৱাই যাবলৈ আকাংক্ষা কৰাটো বিডম্বন।” (পৃ: ৫৮২)

“ইটাৰনেছনেলিজম” বা আন্তৰ্জাতিকতাই কেনে জাতিৰ ভিত্তবস্ত সাৰ্থকতাৰ সাজ-সৰঞ্জামেৰে কেতিয়া জন্ম লাভ কৰে? যেতিয়া সেই জাতিটোক জাতীয়তাৰ নিটোল পৰিপক্কতাই আনৰ কোনোবিধ আক্ৰমণত সেও হোৱা লজ্জাকৰ দূৰদৃষ্টিটোৰ পৰা মুক্ত কৰি ৰাখে।” (পৃ: ৫৮১)

বিভিন্ন জাতিৰ সহযোগত জাতিসত্তা ৰক্ষাৰ পূৰ্বচৰ্ত্তও হ’ব পাৰে। তাৰ বাবে প্ৰবল বৈৰিতামূলক প্ৰতিযোগিতাৰ প্ৰয়োজন নহ’বও পাৰে। কিন্তু অধিকাগিৰীৰ চিন্তাত এনে সহযোগী জাতীয়তাবাদ স্পষ্ট ৰূপত প্ৰতিভাত হোৱা নাই। সেয়ে অসমৰেই বিভিন্ন জনগোষ্ঠীৰ ঐক-সংহতিৰ ধাৰণাটো তেওঁৰ চিন্তাত দুৰ্বল। ত্ৰিশৰ দশকত আহোম ট্ৰাইবেল আদি গোষ্ঠীগত চিন্তা প্ৰবল হৈ উঠিছিল আৰু অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ বিকাশত সমস্তাৰ সৃষ্টি কৰিছিল। কিন্তু অধিকাগিৰীৰ মতে অসমত থকা বিভিন্ন ভাষা আৰু গোষ্ঠী (যেনে গাৰো, খাছিয়া, মণিপুৰী) অসমৰ বাহিৰৰ আন কোনো স্বাৰ্থৰ লগত জড়িত নহয়, যিদৰে বঙলা আৰু হিন্দী ভাষা জড়িত। সেয়ে অসমীয়া জাতীয় স্বাৰ্থৰ লগত এইবোৰ স্বাৰ্থৰ সংঘাত নহয়। (পৃ: ৮১৪)

কিন্তু আজি এই ধাৰণা অলীক বুলি প্ৰমাণিত হৈছে। অসমীয়া জাতীয় বিকাশক অসমৰে কেতবোৰ গোষ্ঠীয়ে আগ্ৰাসী আৰু বিৰোধাত্মক বুলি ভাবিবলৈ ধৰিছে। হয়তো তেখেতৰ যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় ধাৰণা কিছু সাল-সলনি কৰি অসমৰ আভ্যন্তৰীণ ক্ষেত্ৰতো প্ৰয়োগ কৰা হ’ব পাৰে। মধ্যশ্ৰেণীৰ দৃষ্টিকোণেৰে এই সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱা টান। সেয়ে অধিকাগিৰীৰ বচনাত তাৰ আভাস নাই। কিন্তু এনে এক সমাধান তেওঁৰ চিন্তাধাৰাৰ বিপৰীতে নহ’ব।

বহিৰাগত হিন্দু বঙালী আৰু পমুৱা মুছলমানৰ সমস্তাও প্ৰকৃততে যুদ্ধেৰে সমাধান কৰিব পৰা বিষয় নহয়। এইখিনিতে আত্মতীয়া (exclusive) আঞ্চলিকতাবাদৰ সীমাবদ্ধতা লক্ষ্য নকৰি নোৱাৰি। ভাৰতত ঔপনিবেশিক আৰ্থসামাজিক সমস্তাবোৰ সাম্প্ৰদায়িক পথেদি সমাধান কৰিবলৈ কিছুমান মহলে চেষ্টা কৰিছিল আৰু ঔপনিবেশিক চৰকাৰে তাত উদগনি দিছিল। পূৰ্ববংগত পৰজীৱী জমিদাৰ শ্ৰেণীয়ে চিৰস্থায়ী বন্দোৱস্তৰ যোগেদি লক্ষ লক্ষ মুছলমান কৃষকক বাটৰ ভিকলত পৰিণত কৰিছিল। তাৰ বিৰুদ্ধে আৰ্থ সামাজিক ৰূপান্তৰ লক্ষ্যৰে বিদ্ৰোহ নকৰি হিন্দু-মুছলমান বিবাদেৰে সমস্তা সমাধানৰ প্ৰচেষ্টাত ঔপনিবেশিক চৰকাৰে উদগনি দিছিল। তাৰ শেহতীয়া ফলস্বৰূপে লীগ মন্ত্ৰীসভাৰ আমোলত দলে দলে পমুৱা খেতিয়ক পৰিকল্পিতভাৱে অসমত সোমাইছিল। অসমক যে তেনেকৈয়ে মুছলমান প্ৰধান কৰি পাকিস্তানত ভৰাবলৈ পৰিকল্পনা কৰা হৈছিল সন্দেহ নাই।

কিন্তু পৰিস্থিতিৰ বাবে দায়ী আছিল ঔপনিবেশিক চৰকাৰ। এনে ঔপনিবেশিক কৰ্তৃত্ব তথা ব্যৱস্থাৰ পৰা অকলে আঁতৰি আঞ্চলিক স্বার্থৰ সেৱা কৰা অসম্ভৱ। বাকী বোৰ অঞ্চলৰ লগত বুজাবুজি আৰু যুটীয়া কাৰ্য্যসূচী অবিহনে কেতবোৰ আঞ্চলিক সমস্যাৰ সমাধানো দুঃসাধ্য হৈ পৰে। আঞ্চলিকতাবাদৰ আছুতীয়া ৰূপটোৰ সীমাবদ্ধতা এইখিনিতে।

অথচ কংগ্ৰেছৰ জাতীয় নেতৃত্বই এই সমস্যাৰ কোনো স্পষ্ট কাৰ্য্যকৰী সমাধানো আগবঢ়াব পৰা নাছিল। সাম্প্ৰদায়িক বুলি অভিযুক্ত হোৱাৰ ভয়ত অসমৰ শ্ৰায়সংগত সমস্যাবোৰো কোনো ফয়ছল। তেওঁলোকে কৰিব খোজা নাছিল। কেন্দ্ৰীকৃত ভাৰতৰ ধাৰণা ঔপনিবেশিক চৰকাৰৰ পৰা ধাৰ কৰি তেওঁলোকে সীমামূৰীয়া অসমৰ সমস্যালৈ বিশেষ মনোযোগ দিয়া নাছিল। অসম প্ৰদেশ কংগ্ৰেছ কমিটিৰ বাৰংবাৰ অম্লবোধ উপবোধ সত্ত্বেও তেওঁলোকে এই ক্ষেত্ৰত স্পষ্ট নীতি নিৰ্দেশনা কৰা নাছিল। এনে পৰিবেশত অসম আত্মৰক্ষী বাহিনী গঢ়ি তুলিবলৈ বা গঢ়িবলৈ আহ্বান দিবলৈ অধিকাগিৰী আগুৱাই আহিছিল। অসমৰ মাটিৰ ওপৰত অসমৰ থলুৱা জনসাধাৰণৰ স্বত্ব সাব্যস্ত কৰাৰ আন উপায় তেতিয়া নাছিল। কিন্তু পৰিতাপৰ বিষয় যে অধিকাগিৰী বা অসমৰ আন কোনো নেতাই তেতিয়াই অসমৰ ভূমি সমস্যা আৰু কৃষকৰ সমস্যালৈ কোনো পূৰ্ণাঙ্গ অধ্যয়ন চলাই প্ৰণালীবদ্ধ সমাধান দাঙি নধৰিলে। একমাত্ৰ আনন্দৰ কথা এয়ে যে অধিকাগিৰীৰ আঁচনিত কোনো ধৰ্মীয় বিশেষ প্ৰকাশ পোৱা নাছিল।

### মধ্যবিস্তৃত জাতীয়তাবাদৰ দুৰ্বলতা

এই খিনিতে অধিকাগিৰীৰ আঞ্চলিক বা প্ৰাদেশিক জাতীয়তাবাদৰ আন এটা দুৰ্বলতা উল্লেখ কৰা উচিত হ'ব। চাকৰি আৰু ব্যৱসায়ত আগ্ৰহ থকা মধ্যবিস্তৃত শ্ৰেণীৰ দৃষ্টিভংগীয়েই তেওঁৰ জাতীয়তাবাদী কাৰ্য্যসূচীত প্ৰৱল আছিল। শ্ৰমজীৱী বাইজৰ প্ৰতি তেওঁৰ আন্তৰিক সহানুভূতি সত্ত্বেও সি সকলৰ মূল অভাৱ, প্ৰয়োজন আৰু দাবীলৈ তেওঁ বিশেষ মনোযোগ দিয়া নাছিল। পমুবাৰ পৰা মাটি ৰক্ষাৰ দাবী কৃষকৰো মনঃপূত আছিল, সেয়ে তেওঁ তাত কৃষকৰ সমৰ্থন পাইছিল। কিন্তু কৃষকৰ আন দাবীলৈ তেওঁ বিশেষ চিন্তিত হোৱাৰ প্ৰমাণ ৰচনাৱলীত নাই। সেয়ে দেখা গৈছিল ছচিয়েলিষ্ট কমিউনিষ্ট, আৰ চি পি আইয়ে ১৯৪৮ ৰ পৰা ১৯৫১-৫২ চনলৈ কৃষক সমাজত গণভিত্তি লাভ কৰিছে, কিন্তু অধিকাগিৰীৰ কাৰ্য্যসূচী তেওঁলোকৰ মাজত জনপ্ৰিয় হোৱা নাই।

মার্ক্সীয় তাত্ত্বিক গ্রামস্চি ( Gramsci ) মতে আধুনিক জাতি হৈছে ( Popolo Nazione People nation )। তাত জনগণ তথা শ্রমজীৱী ৰাইজৰ স্বার্থই প্ৰাধান্য পালেহে সি গতিশীল আৰু কৰ্মঠ হৈ উঠে। কিন্তু অম্বিকাগিৰীৰ জাতীয়তাবাদী চিন্তাত এনে গণভিত্তিক জাতীয়তাবাদৰ আৰ্হি নাই। ওপৰৰ পৰা মধ্যবিত্ত কৰ্মমূচী জনগণৰ ওপৰত আৰোপ কৰি অহুপ্ৰেৰণা আৰু শৃংখলাৰে জনগণৰ হতুৱাই জাতীয় উন্নয়ন সাধন কৰা (পৃঃ ৮১২) বৰ শুভ ফলদায়ক হ'ব যেন নালাগে। চিন্তাৰ বৈচিত্ৰ্য আৰু স্বাধীনতাও এটা জাতিৰ সৃষ্টিশীলতাৰ চৰ্ত তথা লক্ষণ।

অসমৰ অনগ্রসৰতা আৰু দুৰ্বলতাত ক্ষুদ্ৰ, অতিষ্ঠ অসম কেশৰীয়ে কৰ্মী সকলৰ চাৰিত্ৰিক নিৰ্মলতা আৰু অজ্ঞেয় কৰ্মশক্তিয়ে দেশত কৰ্মধাবাৰ জোৱাৰ বোৱাই দিবলৈ বিচাৰিছিল। অবশ্যো চৰিত্ৰৰ অৰ্থ তেওঁৰ বাবে মদ চিগাৰেট নোথোৱা স্ত্ৰীৰ নিবীহতা নাছিল। তেওঁৰ বাবে তাৰ অৰ্থ আছিল দেশ সেৱাত ব্যক্তিগত স্বার্থ সম্পূৰ্ণ জলাঞ্জলি দি সম্পূৰ্ণ আত্মনিয়োগ কৰা আৰু তাৰ বাবে সংযমী, শৃংখল জীবন যাপন কৰা। (ডেকা-ডেকেৰীৰ বেদ) (৫০২-৫২৮ পৃঃ)। অৰ্থাৎ সংকীৰ্ণ ব্যক্তিগত লোভমোহ আকাজক্ষাৰ ঠাই মহৎ দেশপ্ৰেমে অধিকাৰ কৰিলেহে মাহুহৰ প্ৰকৃত চিন্তা-শুদ্ধি হ'ব পাৰে। অৰ্থাৎ পিউৰিটানিকেল শুচিচাৰুগ্ৰন্থ নৈতিক ভণ্ডামিৰ ঠাইত অম্বিকাগিৰীয়ে প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে সদৰ্থক, ইতিবাচক জীৱনাদৰ্শ। এই জীৱনাদৰ্শৰ বাহক হ'ব দেশৰ ডেৱাশক্তি। তেওঁৰ ভাষাত “জাতীয় দেশাত্মবোধৰ বিহীন-ধাৰা এবাৰ মাত্ৰ অসমীয়াৰ এলেহুৱা মস্তিষ্কৰ ভিতৰত স্তূৰাই দিব পাবিলে, অৰ্থাৎ ব্যক্তিগত লাভালাভতকৈ জাতীয় লাভালাভৰ অহুপ্ৰেৰণা অসমীয়াৰ অন্তৰত স্থিতি হলে, তাৰ সবলো দুৰ্দৰ্শা, সবলো দুৰ্বলতা নিমিত্তে নোহোৱা হ'ব।” (ৰচনাবলী পৃঃ ৫১৭ ৫ ৮)।

“ডেকা অসমৰ লক্ষ্য - অসমীয়া ডেকা গাভৰু দলৰ বিপুল অব্যৰ্থ বৰ্গশক্তিত অসম আইৰ প্ৰত্যেকটো অণু পৰমাণু উৎকৃষ্ট সোণ হৈ গঢ়ি উঠিব।” (পৃঃ ৫১৮)।

ডেকা-ডেকেৰী ভাই ভনী সকল। তুমি যে অসম মাতৃৰ অমৰ সন্তান। তোমাৰ ভিতৰত গুপ্ত কৰ্মশক্তিৰ অনন্ত উৎস তোমাকেই আজি বাট চাই শ্ৰিয়মান হৈ পৰি আছে। তোমাৰ কৰ্মোত্তৰতাৰে তাক আজি তুমি জগাই তুলি জীৱন সাৰ্থক কৰা। তোমাৰ জাতিৰ সকলো দুখ, সকলো গ্লানি উঠি য'ক সোণালী আভাৰে তোমাৰ দেশ, তোমাৰ জাতি, নন্দন-বদন বিতোপন হৈ উঠক।” (পৃঃ ৫ ২)

এই কৰ্মোত্তম কেৱল এটা বা দুটা দিশেদি প্ৰবাহিত নহৈ সকলো পিনে প্ৰবাহিত হৈ জাতীয় জীৱন স্পৃষ্ট সৰস, সুন্দৰ, কৰি তোলাৰ এয়া আছিল তেওঁৰ স্বপ্ন।



কি কৃষি, কি শিল্প, কি বাণিজ্য, কি সাহিত্য সকলোতে তাৰ ক্ষুৰণ ঘটোৱা আছিল তেওঁৰ কামনা। (পৃ: ৮৭৬) এনেদৰেই “সকলো পক্ষে পৃথিবীৰ সু-উন্নত জাতি সমূহৰ সমকক্ষ হৈ ভাৰতত আৰু মানবীয় সমাজত সন্মানিত আসন অধিকাৰ” কৰি (পৃ: ৬২৫) অসমীয়া জাতিয়ে নিজকে প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগিব। “তোমাৰ জাতিৰ সামূহিক জীৱন পূৰ্ণ পয়োভৰেৰে সজীৱিত হৈ উঠক, বিশ্বজয়ী সম্ভাৰেৰে তোমাৰ অধিকাৰত প্ৰতিষ্ঠিত হোৱাহি। ভাৰতত বিশ্বসমাজত মৰ্যাদা বাঢ়ক।” (পৃ: ৫১৫)।

### ইউটোপিয়ান উপাদান

এনে ধৰণৰ বিশ্বাসৰ বাবেই অধিকাগিৰীৰ চিন্তাত কিছু কল্পস্বৰ্গীয় ( Utopian ) উপাদান গোট খাইছে। প্ৰথমতে তেওঁ বাস্তৱ পৰিস্থিতিৰ বাধাবিঘিনিক ইচ্ছা-শক্তিয়ে হেলাবঙে জয় কৰিব পৰা হ’ব বুলি ভাবিছে। “আমাৰ সকলোবিধ দুৰ্বলতাক জয় কৰি অসমীয়া জাতিক জগৎবৰেণ্য কৰি তুলিবলৈকে সেই আত্মবলৰ সঞ্চয় ঘনীভূত হৈ উঠিব, আমাৰ গভীৰ আৰু প্ৰবল ইচ্ছা শক্তিৰ দ্বাৰাহে।” (পৃ: ৫২২)। সূক্ষ্ম কৰ্মশক্তিৰ অহুশীলন আদৰ্শগত প্ৰেৰণাৰ প্ৰয়োজন আছে। কিন্তু উপযুক্ত ভিত্তিভূমি নাপালে সেই প্ৰেৰণা, সেই অহুশীলন বিফল হবলৈ বাধ্য। সেই ভিত্তি-ভূমিৰ যথাযথ অধ্যয়ন অধিকাগিৰীৰ বচনাত দুৰ্গম। সেয়ে তেওঁ ধাৰণা কৰিব পাৰিছে “ডেকা অসমত বেহা-বেপাৰ, শিল্প-বাণিজ্যৰে উদ্দেশ্য আৰু লক্ষ্য ধন ঘটি পূৰ্ণজপতি হোৱা নহৈ, মাত্ৰ পৰম্পৰাৰ অভাৱ পূৰণ কৰাটোহে মুখ্যহৈ চলিব।” (পৃ: ৫১১) নিৰক্ষৰ অসমীয়া কৃষকৰ মাজত বৈজ্ঞানিক কৃষিৰ প্ৰচলন কৰা (পৃ: ৮৭৮), প্ৰযুক্তি বিজ্ঞাত পিছপৰা তাহানিৰ অসমত কাগজৰ কল খোলা (পৃ: ৮৯০), অসমৰ সকলো পতিত মাটি এটা অসমীয়া কোম্পানী খুলি চৰকাৰৰ পৰা পট্টা লোৱা (পৃ: ৯১৪) আদি এনে আঁচনি। আত্ম পৰিবেশত এইবোৰ সহজ কথা, তাহানিৰ অসমত অবিদ্যাস্থ আৰু অকাৰ্যকৰি। অসমত মূলধন গঠনৰ দুৰ্বল, লেহেম গতি, ঔপনিবেশিক শোষণৰ ফল আদিৰ যথাযথ অধ্যয়ন অবিহনে এনেবোৰ কথা আলাসত চাপ্তাহে হ’ব।

### সামৰণি

তথাপি অধিকাগিৰী এইবাবেই প্ৰাতিশ্ৰুতীয় যে প্ৰেৰণা, অহুশীলন, চাৰিত্ৰিক দৃঢ়তাৰে অসমৰ মৰুভূমিতো যে ফুৰল ফলাব পাৰি বহু প্ৰমাণ তেওঁ হাতে-কামে দেখুৱাই গৈছিল। প্ৰথম ছপাখানা উদ্যোগ, প্ৰথম বাসায়নিক উদ্যোগ, ঔষধ উদ্যোগ প্ৰভৃতি যে অসমতো সফলতাৰে চলাব পাৰি তেওঁ দেখুৱাই গ’ল। শ্ৰম বিমুখতাৰ

মানিব পৰা জাতিক মুক্তি দিবলৈ প্ৰবল শক্তি আৰু সৌন্দৰ্য্যৰে তেওঁৰ জীৱন যুঁজি গ'ল। তেওঁৰ কথা আৰু কামত পাৰ্থক্য নাছিল। জাতিৰ বাবে শেষ সফলতাগ কৰিবলৈ আনক আহ্বান দি নিজেও শেষ বক্তৃটো জাতিৰ সেৱাত দিবলৈ প্ৰস্তুত হৈছিল আত্মসন্মানহীন, আত্মচেতনাহীন অসমীয়া জাতিৰ প্ৰাণত তেওঁৰ অগ্নিময় ভাষা আৰু তেজস্বী উত্তম সঞ্চাৰ কৰিছিল ক্ৰীণ আত্মসন্মানবোধ সামান্য হলেও উত্তম। জাতীয় সম্পদৰ প্ৰতি আস্থা, জাতীয় পৰম্পৰাৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা তেওঁ হাতত ধৰি জাতিক শিকাইছিল। আজি যে বিজতৰীয়া পশ্চিমীয়া ব্যৱসায়ী কুটিৰ আগত আমি এতিয়াও উটি যোবা নাই, তাৰ কাৰণ অধিকাগিৰীয়ে অতীতৰ পৰা অহবহ আমাক বিড়িয়াই আছে। স্বাধীনতাৰ পিছত অসমীয়া মধ্যশ্ৰেণীয়ে তেওঁৰ প্ৰদৰ্শিত পথ নললে। বৰং জাতীয়তাৰ নামত চৰকাৰী প্ৰশাসনয়ন্ত্ৰ দখল কৰি নিজে দুখতে লুপ্তন কৰি জনগণক কৰিলে বঞ্চিত—যাৰ বাবে আজিৰ অসমত দুৰ্ভাগীয়া পিছপৰা জনগোষ্ঠী সমূহৰ ইমান ক্ষোভ।

মধ্যবিত্তীয় দৃষ্টিকোণৰ পৰা মুকলি হৈছে আমি এইবোৰ নতুন সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰিম। কিন্তু তাৰ মাজত থকা শুভ আৰু সদৰ্থক ধাৰাবোৰ আওকাণ কৰাৰ সন্ধান নাই।

১:৬৬ চনত কৰ্মমুখৰ জীৱনলৈ উভতি চাই অধিকাগিৰীয়ে লিখিছিল: “সন্দেহ নাই, মোৰ ওপৰোক্ত সকলোবিলাক কৰ্মধাৰাই ব্যৰ্থ হৈছে। এই সম্বন্ধে মই সচেতন।” (পৃ: ২২৭)।

তেওঁৰ সকলো চিন্তা, সকলো কৰ্ম নিশ্চয় ব্যৰ্থ হোৱা নাই। কিন্তু যিবোৰ ক্ৰটিৰ বাবে তেওঁৰ উত্তম সম্পূৰ্ণ সফল নহ'ল, সেইবোৰ বুজি লৈ আমি নতুন কাৰ্য্যসূচীৰ কৰ্মধাৰাবে অসম পুনৰ প্লাৱিত কৰিব লাগিব। তেহে তেওঁৰ তেজস্বী, অক্লান্ত, অসীম দেশসেৱাৰ প্ৰতি, আমাৰ ঘৰ্থ শ্ৰদ্ধা নিবেদন কৰা হ'ব।

(ওপৰৰ সকলোবোৰ উদ্ধৃতি অসম প্ৰকাশন পৰিষদে প্ৰকাশ কৰা “অধিকাগিৰী ৰচনাৱলী”ৰ পৰা দিয়া হৈছে।)

# নীলাচল নে শিলাচল, বিচ্ছিন্নবাদৰ উৎপত্তি, ইত্যাদি

## বিচ্ছিন্নতাবাদৰ উৎপত্তি

অলপতে এটা অমুসন্ধানকাৰী দলৰ লগত লক্ষীপথাৰৰ পৰা উভতি আহিলো। সহযাত্ৰী সকলৰ ৰূপাত অস্থায়ী দেহাৰেণু দীঘলীয়া ভ্ৰমণ এক প্ৰকাৰ স্কলমে সমাপ্ত কৰিব পাৰিলোঁ। আমাৰ প্ৰতিবেদন ওলাইছে। কিন্তু মোৰ কেতবোৰ ব্যক্তিগত উপলব্ধিও হৈছে।

বাটত গৈ থাকোঁতে সমাজৰ বিভিন্ন স্তৰৰ মানুহক হুঁহুছিলোঁ, বাস্তৱপ্ৰতিৰূপাশন কেনে পাইছে? সকলোৰে নিঃসংকোচে কৈছিল, স্বস্তি পাইছে। আচলতে অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ শেষৰ ছোৱাত যি ভীষণ অৰাজকতা আৰু সম্ভ্ৰাস চলিছিল, বাইজে পাহৰা নাই। এজন লটাৰি টিকট বিক্ৰী কৰা লোকে ক'লে, তেওঁ দৈনিক এশ টকাৰ টিকট বিক্ৰী কৰে, তাৰ পঞ্চাশ টকাই ল'ৰাইতে আঁজুৰি লৈ যায়। অথচ এশ টকাৰ সবহভাগ তেওঁৰ নিজা আয় নাছিল। এজন পুলিচ কনিষ্টবলে জনালে, সৰু চহৰ এখনৰ অঘাইটং ল'ৰাবোৰে আৰু অপৰাধী বোৰে তেওঁলোকক মানুহ বুলিয়েই ভবা নাছিল। এজন কৰ্মচাৰীয়ে কৈছিল, চাকৰিটো ডেকা ল'ৰাইতৰ উৎপাতত বোজাৰ দৰে লাগিছিল।

অৱশ্যে ক'লা আইন দুখনৰ প্ৰতি প্ৰায় সকলোৰে অপৰিসীম সন্দ্ৰেহ আৰু ভয় লক্ষ্য কৰিলোঁ। সৈন্যবাহিনীৰ অতিচাৰ হৈছে নে নাই, সেইটো বিভিন্ন বাজ্জনৈতিক মহলৰ মৰকামোৰণিৰ বিষয়। কিন্তু স্বাধীন আৰু আত্মসন্মান থকা নাগৰিক হিছাপে চলাত এই আইন দুখনে বাধা দিব বুলি আটাইৰে বিশ্বাস। কিন্তু অ গ-প চৰকাৰে যেহেতু আল্ফাৰ্ড উপদ্ৰৱত বাধা নিদিব, আন উপায় জানো আছিল? উত্তৰত কোনো-কোনোৱে ক'লে যে কেজ্জি বাজ্যচৰকাৰক আগতে এটা সাৱধানবাণী শুনাৰ লাগিছিল। সেইটো হুশনিলেহে আন বাৱস্থা লোৱা উচিত আছিল। সেনাবাহিনীৰ কাম বিদেশী শত্ৰুৰ মোকাবিলা কৰা—তেওঁলোকৰ প্ৰশিক্ষণেই হৈছে “দুশ্মনৰ” সন্মুখীন হোৱা কিন্তু দেশৰ বাইজক “দুশ্মন” বুলি ধৰি লব লগা হোৱাটো সকলোৰে বাবে হুঃচিন্তাৰ কথা। পাহৰিলে নচলিব যে এনে এক পৰিস্থিতি একপক্ষীয়ভাবে আল্ফাই হে সৃষ্টি কৰিছিল।

মোৰ বহুত বন্ধু বান্ধবে কয়, আলফাৰ বা বিচ্ছিন্নতাবাদ তথা সন্তাসবাদৰ জন্ম কেনেকৈ হ'ল, সেইটোহে মূল প্ৰশ্ন। অৰ্থাৎ জগবটো আলফাৰ নহয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰহে। মই এই ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ লগত একমত নহওঁ। যদিহে যোৱা পাঁচটা বছৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ কোনো দাবী পূৰণ নকৰিলেহেঁতেন, যদিহে তেনে দাবী পূৰণৰ আন্দোলন কৰিবলৈ যোৱা অসমৰ গণ আন্দোলন নিষ্ঠুৰভাৱে দমন কৰিলেহেঁতেন, তেনেহলে যন্তাসবাদ আৰু বিচ্ছিন্নতাবাদ উভয়েই শ্বায়সংগত হ'লহেঁতেন। মই নিজেও হয়তো বিনাশ্চিহ্নাই আলফাত বা তেনে সংগঠনত যোগদান কৰিলোঁহেঁতেন।

কিন্তু অসমত তেনে পৰিস্থিতি আছিলনে? অসমৰ বাইজেই নিৰ্বাচন কৰা অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰ যোৱা পাঁচ বছৰ গদীয়ান আছিল। দলীয় স্বার্থত বাজীৰ গান্ধীয়ে এওঁলোকৰ দাবী পূৰণত হোঁহকা-পিছল। কৰিছিল (যিটো) তেওঁ জ্যোতি বন্তৰ বামপন্থী চৰকাৰ লগত কৰিছিল। বিশ্বনাথ প্ৰতাপ সিঙৰ চৰকাৰত কেতবোৰ দগাবাজ সোমোৱা সত্ত্বেও অসমৰ দাবী পূৰণত তেওঁলোকৰ আন্তৰিকতাৰ প্ৰমাণ পোৱা গৈছিল। তেওঁলোকে দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি পূৰণ নকৰা হ'লে অসম গণ পৰিষদে অনায়াসে তাৰে গইনালৈ অসমত প্ৰচণ্ড গণ আন্দোলন কৰিব পাৰিলেহেঁতেন।

তাকে নকৰি অসম গণ-পৰিষদৰ নেতা সকলে প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষভাৱে যে আলফাকহে উদগনি দিলে, সেইবিষয়ে মোৰ লগত তিলমানো সন্দেহ নাই। এনে এটা বিপজ্জনক বিচ্ছিন্নতাবাদী আৰু সন্তাসবাদী সংগঠনৰ অবাধ বিকাশ আৰু প্ৰচাৰত কোনো ধৰণৰ প্ৰশাসনীয় বাধা আৰোপ নকৰি অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰে বনজুইৰ দৰে আলফাৰ প্ৰভাৱ বিয়পি যাবলৈ দিলে। অৰ্থাৎ গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ পৰোক্ষ সমৰ্থন নথকা হলে বিচ্ছিন্নতাবাদ আৰু উগ্ৰপন্থা ইমান সহজে আৰু কমসময়তে জনপ্ৰিয় হব নোৱাৰিলেহেঁতেন।

অসমৰ অনগ্ৰসৰতা আৰু স্বাভূৰ্মিতাৰবাবে কেবল কেন্দ্ৰহে দায়ীনে? অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰে যোৱা পাঁচটা বছৰে নিজাববীয়াকৈ স্থায়ী প্ৰভাৱ থকা কি কাম কৰিলে? কেন্দ্ৰৰ পৰা সহায় পোৱা হলেও এওঁলোক দুৰ্নীতি, স্বজনপ্ৰীতি, অকৰ্মণ্যতাত পোত নগ লহেঁতেন নে? তেন্তে বিচ্ছিন্নতাবাদী সকলে প্ৰথমতে এওঁলোকক নধৰে কিয়?

মোৰ ধাৰণাত বিচ্ছিন্নতাবাদ কেৱল ভৌগোলিক অৰ্থত ভাৰতৰ পৰা বিচ্ছেদৰ আকাংক্ষা নহয় ভাৰতৰ জনগণৰ পৰা অসমৰ জনগণৰ বিচ্ছেদ ঘটোৱাৰ এক চক্ৰান্ত। জনগণ য'তেই আছে তাতেই আছে গণ আন্দোলনৰ সম্ভাৱনা। এনে গণ আন্দোলনৰ পৰা অসমৰ জনগণক আঁতৰ কৰিবলৈ অসমত ব্ৰহ্ম স্বাৰ্থই প্ৰচলন কৰিছে

বিজ্ঞানতাবাদ, আৰু উত্তৰপ্ৰদেশত প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিছে হিন্দু ৰাষ্ট্ৰবাদ। কিন্তু এনে ঘটনা যে ক্ষতিবলৈ পালে তাৰ বাবে বামপন্থী সকলৰ উত্তোগহীনহাও বহু-পৰিমাণে দায়ী। অলমত গণ পৰিষদ তথা উগ্ৰজাতীয়তাবাদৰ ভাটা আহিবৰ সময়ত মই তেওঁলোকৰ কোনো-কোনো তৰুণ নেতাক কৈছিলোঁ। যে প্ৰকৃতিৰ দৰে ৰাজনীতিতো শূন্যতা ( Vacuum ) নাই। তেওঁলোক আগবাঢ়ি নাহিলে আনে তেওঁলোকৰ নিছান কাঢ়ি লৈ শূন্য ঠাই দখল কৰিব। প্ৰকৃততে হ'লে সেয়েই।

### গণতন্ত্ৰৰ শত্ৰুসকলৰ স্বৰূপ

বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰৰ বিৰুদ্ধে তীব্ৰ বিৰোধসাধ কৰা লোকে বুৰ্জোৱা আইন-আদালতৰ সহায় লৈ কিহৰ নিদৰ্শন দাঙি ধৰে ? ভণ্ডামিৰ ? আপোচৰ ? বণকৌশলৰ ? শেষৰ বিকল্পটিহে সামান্যভাবে হলেও সন্মানজনক। কিন্তু তেনেহলে তেওঁলোকেই স্বীকাৰ কৰা হ'ব যে বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰও স্বাধীনচিতিয়া মানুহৰ কামত আছে। আমিও সম্প্ৰতি তাকেই কৰিব খুজিছোঁ। গণতন্ত্ৰৰ অমুঠানবোৰৰ প্ৰেৰণী আৰু মালিক হৈ আছে ক্ষমতাশালী পুঁজিপতি আৰু অন্ত্যন্ত শাসক শ্ৰেণীৰ লোক। সচেতন জনসাধাৰণৰ হেঁচাবে সেইবোৰ অমুঠানকে জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থত ব্যৱহাৰ কৰা সম্ভৱ। তাকে নকৰি শাসকশ্ৰেণীৰ পদতলত সেইবোৰ এৰি থৈ আঁতৰি আহিলে জনসাধাৰণৰ লাভ নাই।

প্ৰকৃত বুদ্ধিজীৱীৰ ভূমিকাও এই খিনিতে। কিছুমান লোকে বাতৰি কাকতত চৰকাৰী News and views ( খবৰ আৰু মত ) বিক্ৰী কৰি থাই থাকে। সেইটো আপত্তিজনক নহ'বও পাৰে। বিচিত্ৰ জীৱিকা পৃথিবীত আছেই। কিন্তু তেনে-লোকেই যেতিয়া "চৰিত্ৰ"ৰ বিষয়ে সগৰ্জনে বক্তৃতা দি কাণৰ পদ' ফুটাৰ খোজে, তেতিয়া বুজিব লাগিব যে বুদ্ধিজীৱীৰ ভূমিকাৰ পৰা তেওঁৰ চূড়ান্ত স্থলন ঘটিছে। সম্প্ৰতি "চৰিত্ৰ"ৰ প্ৰয়োজন সম্পৰ্কে দেশত কিছুমান মহলে শব্দৰ বানপানী বোৱাই আছে। অৰ্থাৎ মতাদৰ্শৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্নটো তল পেলাই কেৱল মদ চিগাৰেট খোৱা-নোখোৱা বা নাৰীৰ লগত হাটৰাট ধকা-নধকা আদি কেতবোৰ বাহ্যিক লক্ষণৰ ওপৰতে মাত্ৰাধিক গুৰুত্ব দিয়া হৈছে। কিন্তু মূল প্ৰশ্ন হৈছে সমাজ পৰিৱৰ্ত্তন আৰু পৰিচালনাৰ পথ কি হ'ব, কেনেকৈ সেই পথ অমুগৰণ কৰা হ'ব ? মতাদৰ্শ যি এবাৰ ঠিক কৰি লৈছে, তাক কোনো প্ৰলোভনে জয় কৰিব নোৱাৰে। আনহাতে যাব কোনো মতাদৰ্শ নাই, তাৰ চৰিত্ৰৰ স্থলন হ'বলৈ বেছিপৰ নালাগে।

চৰিত্ৰহীনতাক চাটিকিকেট দিয়াৰ দৰে টুলুঙা চিন্তা আমাৰ নাই। মতাদৰ্শহীন ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ পৰা ধন নহয় খ্যাতি, হয় প্ৰতিষ্ঠা নহয় ক্ষমতা, আশা কৰা শিল্পী,

সাহিত্যিক-আমিয়ে মতাদৰ্শৰ ওপৰত এক যাত্নিক চৰিত্ৰৰ ধাৰণা প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বিচাৰিছে। অথচ আৰ্জি যেতিয়া সাম্প্ৰদায়িকতাবাদ আৰু কেছিবাদে গণভাষ্যক চৰিও-পিনৰ পৰা আক্ৰমণ কৰিছে সেই সময়ত দায়বদ্ধ বুদ্ধিজীৱীৰ প্ৰধান দায়িত্ব গণভাত্মিক মতাদৰ্শক বক্ষণাবেক্ষণ দিয়া।। অলপতে ভাৰতৰ সৰ্বজনস্বায়ত্ত্ব বাষ্ট্ৰপতি দাৰ্শনিক সৰ্বপল্লী বাধাকৃষ্ণৰ এখন জীৱনী লিখি উলিয়াইছে তেওঁৰ পুতেক ডঃ গোপালে। জীৱনীখনৰ পৰা জনা গ'ল যে বাধাকৃষ্ণ তেওঁৰ জীৱনকালত একাধিক নাৰীৰ প্ৰেমত আসক্ত হৈছিল-দৈহিকভাবে।। তাৰ পৰা কি বাষ্ট্ৰপতি, কি বাষ্ট্ৰদূত হিছাপে তেওঁৰ কৰ্ত্তব্যপালনত বিফলতা আহিছিল বুলি কোনেও ক'ব নোৱাৰে। সন্দেহ নাই, তেওঁ কেৱল জীৱ প্ৰতি একান্ত অহুৰক্ত থকা হলে ভাল হ'লহেঁহেতেন। কিন্তু কেৱল এই দুৰ্বলতাৰ বাবেই তেওঁ বাজনীতিত ভ্ৰষ্ট আৰু জনবিৰোধী আছিল, তেনে কথা প্ৰমাণ কৰা টান হ'ব।

সেয়ে এইবোৰ টাং-বাং নাগাই, ধন বা খ্যাতিৰ লোভত মিছা কথাৰ হাট নাপাতি চৰিত্ৰবান শিল্পী-সাহিত্যিকৰ দলে ঠিক কৰক তেওঁলোকে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ প্ৰশাসনীয় স্বৈৰতন্ত্ৰ সমৰ্থন কৰিব নে নকৰে? অসম গণ পৰিষদৰ গণভিত্তিক ফেছিবাদ সমৰ্থন কৰিব নে নকৰে? তাৰ উত্তৰৰ পৰাহে ওলাব 'চৰিত্ৰ'ৰ নামাৱলীৰে চকা তেওঁলোকৰ আচল চৰিত্ৰ।

### সেনা বাহিনীৰ “অতিচাৰ” সম্পৰ্কে আকৌ এবাৰ

অসম গণ পৰিষদৰ প্ৰতি আমাৰ সমালোচনা নিৰ্বিবাদে প্ৰকাশ কৰিছে।। কিন্তু সেনাবাহিনীয়ে “অতিচাৰ” কৰিব নোৱাৰে, তেনে ভৱস্যা আৰ্জি দি ফুৰা নাই। তদন্ত কৰি দেখা গ'ল যে কিছুমান অতিচাৰৰ বাতৰি অন্ততঃ অতিৰঞ্জিত। কিন্তু “তালাচী”ৰ ফলত মানুহ মৃত্যু মুখত পৰাটো কোনোমতেই সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰি।

সেনাবাহিনীয়ে অসমীয়া কাকত পঢ়ে নে নপঢ়ে নাজানোঁ।। কিন্তু এটা কথা তেওঁলোকে বিশেষভাৱে মনত ৰখা উচিত। ২৮ ডিচেম্বৰৰ নিশাৰ আল্ফাইলৈকে আল্ফা নিষিদ্ধ সংগঠন নাছিল-আল্ফাই সভাসমিতি পতা নিষিদ্ধ নাছিল, আল্ফাৰ কিতাপ-পত্ৰ পঢ়া নিষিদ্ধ নাছিল, আল্ফাৰ লগত সংগ্ৰহ ৰখাও অপৰাধ নাছিল।

বাতিটোৰ ভিতৰতে সংগঠনটো নিষিদ্ধ ঘোষণা কৰি সামান্য যোগাযোগ থকা লোককো গুলুতৰ মাৰপিট কৰাটো যুক্তি বা শ্ৰাৱণবোধ-একোৱেই সমৰ্থন নকৰে। বাষ্ট্ৰাৰ এনে অতুত আচৰণ সমৰ্থন কৰিব নগৰা চৰিত্ৰবান সকলে।

## আল্‌ফা, আছু আৰু অনশন

ইণ্ডিয়ান অয়লৰ জেনেৰেল মেনেজাৰ হৰকিষণ লাল দাস, তেওঁৰ বৰপুতেক, আৰু গাড়ীৰ চালকক অপহৰণ কৰি আল্‌ফাই হীৰকজ্যোতি মহন্ত প্ৰমুখ্যে তিনিজন বন্দীৰ মুক্তি দাবী কৰিছে। দাসৰ পত্নী ভয় আৰু উদ্বেগত শৰ্ষাগত। পতি-পুত্ৰৰ মুক্তিৰ বাবে তেওঁ আল্‌ফাৰ ওচৰত কৰণ অস্থবোধ জনাইছে।

সন্দেহ নাই যে জম্মু কাশ্মীৰ লিবাৰেশ্যন ফ্ৰণ্টে মুষ্টি মহম্মদ ছৈয়িদৰ কত্থাক অপহৰণ কৰি যি দৃষ্টান্ত দেখুৱালে, আল্‌ফাই তাকে অহুসৰণ কৰিছে। এইবোৰ ঘটনাই ইংগিত দিয়ে যে বেছিভাগ সন্তানবাদীৰে চৰকাৰী আইন-শৃংখলা যত্নৰ প্ৰতি বিশেষ ভয় নাই। তদুপৰি অহুমান কৰা কঠিন নহয় যে অসম গণ পৰিষদৰ এচাম প্ৰধান নেতাৰ লগত তেওঁলোকৰ ঘনিষ্ঠতাৰ বাবেও আল্‌ফাৰ নেতা আৰু সদস্য সকলে পুলিচক বেছি ভয় নকৰা হৈছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰক বিব্ৰত কৰিব মুখুজি তেওঁলোকৰ হাততে আল্‌ফাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ বা শাসন কৰাৰ দায়িত্ব দিছে। আনহাতে আল্‌ফাই ভাবিছে যে এই দুৰ্বলতাৰ সুযোগ লৈ অসমত তেওঁলোকৰ প্ৰভাব প্ৰতিপত্তি বিস্তাৰ কৰিব। সন্দেহ নাই যে অসম গণ পৰিষদ চৰকাৰৰ দুৰ্বলতাৰ বাবেই আল্‌ফাৰ হিংসাত্মক কাৰ্য্যকলাপ বৃদ্ধি পাইছে।

অসম গণ পৰিষদৰ নেতাসকলে ভাবিছে যে এনেকৈ বেচৰকাৰী দমননীতিৰে অসমৰ ৰাজনীতিত তেওঁলোকৰ ক্ষীয়মান প্ৰভাৱ অক্ষুণ্ণকৈ ৰাখিব পৰা যাব। এই হিচাব অতি অনিশ্চিত। আল্‌ফাৰ যদি নিজস্ব লক্ষ্য থাকে, আৰু যদি আল্‌ফাৰ নেতা সকল তৰুণ সদস্য সকলৰ হাতত ধৰা পৰি যাব নালাগে, তেন্তে শীঘ্ৰে তেওঁলোকে অসম গণ পৰিষদৰ আশ্ৰয় এৰি স্বতন্ত্ৰবীয়া নীতি গ্ৰহণ কৰিবই লাগিব। তেতিয়া অসম গণ পৰিষদৰ নেতা সকলৰ অৱস্থা পঞ্জাৱৰ অকালী নেতা প্ৰকাশ সিং বাদল বা গুৰুচৰণ সিংটোৰাৰ দৰেই হ'ব।

আল্‌ফাই স্পষ্টাকৰণ দি কৈছে যে আল্‌ফা বিৰোধী হলেই অসম বিৰোধী নহয়। কিন্তু কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে সম্প্ৰতি অসম গণ পৰিষদ বিৰোধী হলেই অসম বিৰোধী বুলি ধৰা হৈছে। হিতৈষ্যৰ শইকীয়াৰ ভায়েক ৰোহিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ মৃত্যুদণ্ডৰ কাৰণে। তেনেবিধৰ বুলি অহুমান হয়। ৰোহিতেশ্বৰ শইকীয়াই যদি অসমৰ স্বাৰ্থত ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰিব পৰা কিবা উমানক বডয়ত লিপ্ত হ'লহেঁতেন, তেনেহলে কণা বেলেগ আছিল। কিন্তু তেনে কোনো বিশ্বাসযোগ্য প্ৰমাণ আল্‌ফাই

দাঙি ধৰা নাই। সেয়ে এই পাশৱিক হত্যাকাণ্ডক আমি তীব্ৰ গৰিহণা দিওঁ আৰু অসমৰ আইনশৃংখলাৰ ক্ষত অৱনতিৰ বাবে আল্ফাৰ জগৰীয়া কৰোঁ।

অসমত সম্প্ৰতি সৎ উপায়ে পৰিভ্ৰম কৰি জীৱিকা অৰ্জন কৰাতকৈ ঠগ-জুৱাচুকি কৰি লাখপতি হোৱাৰ প্ৰতি ডেকাসকলৰ আগ্ৰহ বাঢ়িছে। “কংগ্ৰেছ কালচাৰ”ৰ পিছত অগপ কালচাৰে অসমৰ সমাজক এনে অৱদানেই দিছে। সেয়ে চুৰি ডকাইতি বলপ্ৰয়োগ কৰি চান্দা আদায় কৰাৰ মাজে বাঢ়িছে। ভুৱা আল্ফাৰ আল্ফাই যিমানেই কঠোৰ শাস্তি বিধান নকৰক, ধনৰ লালসাত বলিয়া বহুতো। ডেকাই কেবেপ নকৰে। কোনো কোনো ঠাইত এতিয়া বেংকৰ আগত কিছুসংখ্যক ডেকা বৈ থাকে টকা তুলি অনা মাহুহ দেখিলেই ধনৰ এভাগ দাবী কৰে। আল্ফাৰ প্ৰভাৱৰ এই বিষাক্ত দিশটো তেওঁলোকৰ নজৰত পৰিছে নে নাই, নজানো।

সৰ্বসাধাৰণ মাহুহক অভয় দি আল্ফা বণক্ষেত্ৰত নামিছে। তেওঁলোক নিজে আইন-শৃংখলাৰ ভক্ত নহয় তেওঁলোকৰ বাবে তাৰ প্ৰয়োজন নাথাকিবও পাৰে। কিন্তু সৰ্বসাধাৰণৰ বাবে জীৱন, জীৱিকা যৎসামান্য সম্পত্তিৰ নিৰাপত্তা ধেমালিৰ বস্তু নহয়। আল্ফাই আইন শৃংখলাৰ অৱনতিত সহায় কৰি সৰ্বসাধাৰণ বাইজক বিপদতে পেলাইছে।

জেনেৰেল মেনেজাৰ হৰকিষণলাল দাসে হীৰকজ্যোতি মহন্ত আদি আল্ফাৰ কৰ্মীসকল গ্ৰেপ্তাৰ হবৰ সময়ত পুলিচক কোনো সহায় কৰা নাছিল। তেওঁ এজন উচ্চ পদস্থ কিন্তু সাধাৰণ প্ৰশাসনীয় বিষয়া, চাকৰিৰ দায়ত অসমলৈ আহিছে। তেওঁক আটক কৰি আৰু হত্যাৰ ভাবুকি দি আল্ফাই সুবিবেচনাৰ পৰিচয় দিয়া নাই। কোনো কোনো বিশিষ্ট লোকে তেওঁৰ প্ৰতি ক্ষমাৰ মনোভাৱ ল'বলৈ আল্ফাৰ ওচৰত গোহাৰি জনাইছে। হৰকিষণলাল দাসে আল্ফাৰ ওচৰত কি জগৰ লগাইছে যে তেওঁ ক্ষমাৰ প্ৰত্যাশী হ'ব লাগে? ক্ষমা নহয়, ত্ৰায়বিচাৰৰ স্বাৰ্থতে হৰকিষণলাল দাসক তুবন্তে এৰি দিয়া উচিত। কিন্তু ত্ৰায় অত্ৰায়বোধ এতিয়াও আল্ফাৰ মাজত সজীৱ হৈ আছেনে?

পুলিচে দাসৰ অপহৰণৰ তদন্ত কৰিবলৈ গৈ পূব গুৱাহাটীৰ হুজুৰ ছাত্ৰ নেতাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিলে। তাৰ প্ৰতিবাদত ছাত্ৰ সন্থাই উপায়ক্ৰমৰ কাৰ্যালয়ৰ সন্মুখত ধৰ্ম্ম, অনশন, আদিৰ আয়োজন কৰিলে। ছাত্ৰনেতা হুজুৰৰ বিৰুদ্ধে সামন্ততন্ত্ৰ শাস্ত্য-প্ৰমাণ থাকিলেও ঘোষণা কৰিবলৈ অসমৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰক প্ৰত্যাখ্যান জনোৱা হ'ল। কিন্তু আচৰিত কথা যে উত্তৰত গৃহবিভাগ তথা পুলিচ কৰ্তৃপক্ষই বহুত্ৰয় নীৰৱতা অৱলম্বন কৰিলে। ইয়াৰ কাৰণ কি? ছাত্ৰনেতা হুজুৰ সঁচাকৈ নিৰপৰাধ আছিল নেকি? তেনেহলে প্ৰশাসনক তীব্ৰ গৰিহণা দিবই লাগিব। আৰু যদিহে



ছাত্ৰনেতা হুজুৰ দোৰী, অথচ কিবা কাৰণত পুলিচে প্ৰকাশ্যভাৱে সেই কথা কব নোৱাৰে, তেন্তে পুলিচ প্ৰশাসনক পুৰণালি বা ৰাজনৈতিক দুৰ্নীতিৰ বাবে দোষাৰোপ কৰিব লাগিব। এতিয়া ছাত্ৰ নেতা হুজুৰক বিনাচৰ্ত্তে মুক্তি দিয়া হ'ল। কিন্তু পুলিচৰ ভূমিকা সম্পৰ্কে প্ৰশ্নবোধক চিন বৈ গ'ল।

ছাত্ৰ সন্থাৰ নেতাসকলেও দাবী কৰিছে যে তেওঁলোকৰ সংগঠনৰ কোনো সদস্য আল্ফাৰ সদস্য নহয়, কাৰণ তেওঁলোক শান্তিপূৰ্ণ আন্দোলনৰ পক্ষপাতী আৰু হিংসাৰ বিৰোধী। ৰাইজৰ বাবে এই ঘোষণাই যথেষ্ট নহয়। ছাত্ৰ সংস্থাৰ কোনো সদস্য আল্ফাৰ লগত জড়িত বুলি প্ৰমাণিত হলে তেওঁক বহিষ্কাৰ কৰা হবনে? আজিকালি পটভূমিৰ বাহিৰে অসমৰ আন সকলেও কথাত ছাত্ৰ সন্থাই মাত মাতে। তেনেদৰে হৰকিষণলাল দাসৰ অপহৰণৰ সম্পৰ্কত কোনো মত নিদিলে কিয়? পুলিচে ধৰি নিয়া ছাত্ৰনেতা হুজুৰৰ মুক্তিৰ বাবে তেওঁলোকে আন্দোলন কৰাটো স্বাভাৱিক। কিন্তু ইণ্ডিয়ান অয়লৰ জেনেৰেল মেনেজাৰৰ অপহৰণ আৰু ৰোহিণীৰ শইকীয়াৰ মৃত্যু সম্পৰ্কত তেওঁলোকৰ নীৰবতা অৰ্থবহ।

আমাৰ মনত তিলমানো সন্দেহ নাই অসমৰে এচাম বিশিষ্ট নাগৰিক সাংবাদিক আৰু ৰাজনীতিবিদে আল্ফাৰ প্ৰভাৱ বৃদ্ধিত বিশেষভাবে সহায় কৰিছে। তাৰে কিছুমানে এতিয়া আল্ফাৰ কুকাঁপিত বিব্ৰত হৈ ঘৰিয়ালৰ চকুলো টুকিছে। এনে দুৰাকাংক্ষী “দেশপ্ৰেমিক”ৰ উচটনি আৰু পৰিচালনাতে অসম আন্দোলনে অসমীয়া জাতিক মৃত্যুমুখলৈ ঠেলি দিলে। এতিয়া ইহঁতেই আল্ফাৰ শক্তিবৃদ্ধি কৰি অসমীয়া জাতিৰ শেষকৃত্য কৰিবলৈ ওলাইছে। সময় থাকোতে যদি সাৱধান নহওঁ, সকলো অসমীয়া এদিন অসম এৰি পলাব লাগিব।

## চাকনৈয়াত অসমীয়া জাতীয়তাবাদ ; ইত্যাদি

বাঙপন্থী বন্ধু সকলৰ লগত বহুদিনৰে পৰা এটা বিষয়ত মোৰ মত পাৰ্থক্য আছে, যিটো কাৰণে মাজে সময়ে তেওঁলোকে মোক বিস্তৰ গালিগালাঞ্জে কৰে। মই ভাবোঁ যে অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ এটা ইতিবাচক সম্ভাৱনা নথকা নহয়, যদিও সম্প্ৰতি এই জাতীয়তাবাদ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল মহলেই পৰিচালনা কৰি আছে। বামপন্থীৰ বাবে জাতিবৰ্ণ নিৰ্বিশেষে শ্ৰমজীৱী লোকসকলৰ স্বাৰ্থৰ গুৰুত্ব সৰ্বপ্ৰধান আৰু তাৰ দ্বাৰাহে সমাজৰ প্ৰগতি সাধিত হয়। কথাটোত ময়ো একমত। কিন্তু মই ভাবোঁ যে সমাজৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ এই স্তৰত জাতীয়তাবাদৰ এক ইতিবাচক ভূমিকা থাকিব পাৰে। তদুপৰি বহুকাল ধৰি এই পৰ্য্যায়ত নিবহুৱা যুৱক, নিম্ন মধ্যবিত্ত জনগণৰ মাজত আৰু আনকি কৃষক সমাজতো জাতীয়তাবাদেই প্ৰবল মতাদৰ্শ হৈ থাকিব। সেই কথাটোৰ লগত বাস্তৱ সন্মত বুজা বুজিবে আগ বাঢ়িলেহে বামপন্থী মতাদৰ্শৰ প্ৰভাৱ বাঢ়িব।

কিন্তু তাৰ বৰ্ত্তমান ৰূপ বা ভূমিকাত অসমীয়া জাতীয়তাবাদেই অসমৰ সৰ্বাধিক ক্ষতি কৰিছে বুলিলে ভুল নহ'ব। প্ৰথমেই উল্লেখ কৰিব লাগিব যে অগ্ৰাণ্ণ জাতি আৰু গোষ্ঠীৰ লোকক আকৃষ্ট নকৰি এই জাতীয়তাবাদে তেওঁলোকৰ মাজত ত্ৰাসৰ আৰু কোভৰ জন্মহে দিছে। ই তেওঁলোকৰ বহুতৰে আত্মসন্মানত আঘাত কৰিছে। অসমীয়া জাতীয়তাবাদ যদি হ'ব লাগে, বড়ো জাতীয়তাবাদ, বঙালী জাতীয়তাবাদ বা মিছিং জাতীয়তাবাদ নহ'ব কিয় ? কথাষাৰ অৰ্ধৈৰ্থ আৰু অসহিষ্ণু মনোভাৱেৰে উৰাই দিলে নচলিব। কাৰণ যেতিয়ালৈকে অসমীয়া জাতীয় পৰিচয়ৰ বা জাতীয় সংগঠনৰ মাজত বাকী বোৰ গোষ্ঠীয়ে নিৰাপদ অহুভৱ নকৰিব, নিজৰ অধিকাৰ অক্ষুণ্ণ বুলি নাভাবিব, তেতিয়ালৈকে অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ ভৱিষ্যত উজ্জ্বল নহয়।

দ্বিতীয়তে জাতীয়তাবাদৰ কৰ্মহটী কি ? সেই কৰ্মহটী কাৰ স্বাৰ্থত ? এই দুটাও অতি সংগত প্ৰশ্ন। আমি দেখাত অসম গণ পৰিষদকে ধৰি অসমৰ জাতীয়তাবাদী কোনো সংগঠনৰে দূৰদৰ্শী আৰু হুচিস্তিত কৰ্মহটী নাই। মানুহৰ ভাবাবেগ জাগ্ৰত কৰি যি কোনো উপায়ে চৰকাৰ দখল কৰিব পাৰিলেই যেন জাতীয় স্বাৰ্থৰক্ষা পৰে, আৰু চৰকাৰ দখল কৰিব নোৱাৰিলেই যেন অসমৰ জাতীয় স্বাৰ্থ পাঁচ বছৰলৈ শুই থাকিব পাৰে, তেনে মনোভাৱহে স্বলভ। কিন্তু আমাৰ ধাৰণা হুচিস্তিত লক্ষ্য আৰু হুপৰিকল্পিত কৰ্মনীতি অৱলম্বন কৰি গণ আন্দোলনৰ জৰিয়তে আগবাঢ়িব লাগে আৰু তেনেকৈয়ে কিছু পৰিমাণে সেইবোৰ লক্ষ্য সাধন কৰিব লাগে। চৰকাৰ দখল তেনে আন্দোলনৰ

এটা শুভ বা অংগহে মাত্ৰ। উদাহৰণ স্বৰূপে অসমত শিল্পায়ন কেনে ধৰণৰ হ'ব লাগে, তাৰ দ্বাৰা কৰ্ম সংস্থানৰ উপৰিও জাতীয় স্বার্থপূৰণ কি ভাবে হ'ব পাৰে সেই বিষয়ে বিস্তাৰিত অধ্যয়ন আৰু বিশ্লেষণেৰে শিল্পনীতি এটা প্ৰস্তুত কৰিব লাগে, অহুৰূপ ভাবে কৃষি, পশুপালন, বনাঞ্চল, আদি বিষয়ে স্থিতিস্থিত, সুপৰিকল্পিত নীতি আৰু কাৰ্য্যস্থচী লাগে আৰু চুটী অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয় হৈছে শিক্ষা আৰু জাতি সমতা। অসমৰ জনগণৰ বাবে কেনে ধৰণৰ শিক্ষাৰ প্ৰয়োজন, তাৰ উদ্দেশ্য আৰু পদ্ধতি কেনে হ'ব, জাতীয় ঐক্য আৰু জাতীয় উন্নতিত সি কেনেধৰণৰ সহায় কৰিব, সেই বিষয়ে দলৰ নেতা আৰু কৰ্মীক পথ নিৰ্দেশ কৰিব পৰা নীতি লাগে। অহুৰূপভাৱে অসমবাসী বিভিন্ন জাতি আৰু গোষ্ঠীৰ সম্পৰ্ক কি হ'ব সেই বিষয়েও স্থিতিস্থিত নীতি আৰু কাৰ্য্যস্থচী লাগিব।

এই লক্ষ্য, পদ্ধতি, কাৰ্য্যস্থচী নিৰ্দ্ধাৰণ কৰোঁতে কোন শ্ৰেণী মানুহৰ স্বার্থৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰখা হ'ব? সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ বিচাৰিলেই এটা সঠিক বাস্তৱনৈতিক মতাদৰ্শৰ প্ৰয়োজন উপলব্ধি কৰিব পৰা যাব। আজি অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ একমাত্ৰ লক্ষ্য হৈছে কোনোৰকমে চৰকাৰী ক্ষমতা দখল কৰি এচাম মধ্যবিত্ত মানুহৰ হাতত ধন ঘটাৰ আৰু ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰাৰ (ডাঙৰ বিষয় বাবৰ জৰিয়তে) সুযোগ তুলি দিয়া। যেহেতু এই জাতীয়তাবাদে অসমৰ জনসাধাৰণৰ কথা নাভাৱে, সেয়ে সি অনিবাধ্যভাৱে এক ফেছিবাৰী পথলৈ গতি কৰে। কাৰণ সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ আশা আকাঙক্ষালৈ মনকাণ নিদি মধ্যবিত্তৰ এটা চামৰ স্বার্থসিদ্ধিৰ লক্ষ্য কৰি ল'লে সকলো গোষ্ঠীৰ সাধাৰণ মানুহক জোৰজবৰদস্তি কৰি দমাই ৰখাৰ বাহিৰে আন উপায় নাথাকে। আনহাতে সৰ্বসাধাৰণ বাইজৰ আশা-আকাঙ্ক্ষাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিলে গণতন্ত্ৰ, পৰমত সহিষ্ণুতা, উদাৰতা আৰু সম্প্ৰীতিৰ ওপৰত জোৰ দিবলৈ সংগঠনটো বাধ্য হ'ব। আৰু জাতি গঠনৰো সৰ্বাধিক কাৰ্য্যকৰী পথ সেইটোৱেই। এনে পথ অৱলম্বন কৰিলে দেখা যাব যে বাওঁপন্থী দলবোৰৰ লগত মতভেদ আৰু ভুল বুজাবুজি থাকিলেও সেইবোৰ প্ৰকৃততে অসমীয়াৰ শত্ৰু নহয়, সম্ভাৱ্য মিত্ৰহে। তাহানিখনতে জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু ৰাভাই এই কথাৰ সত্যতা উপলব্ধি কৰিছিল।

তদুপৰি ভাৰতৰ অজ্ঞাত জাতিৰ জনগণৰ লগত সৌহাৰ্দ্যপূৰ্ণ সম্পৰ্ক আৰু সহযোগিতাৰ প্ৰশ্নও তেতিয়া আহিব। এক ফেড্ৰেল ভিত্তিৰ গাঁথনিৰে সেই সমস্তাৰ সমাধান কৰা সম্ভব হ'ব।

কিন্তু এইবোৰ কাম দূৰদৰ্শী, বাস্তৱসন্মত দৃষ্টিকোণেৰে আগুৱাই নিব লাগিব। একে কোবে অসমত লো-তীখাৰ কাৰখানা, ইলেকট্ৰনিক শিল্প গঢ়ি উঠিব। আমাৰ কৃষি, বাতায়ত, শিল্প প্ৰশিক্ষণ, লঘু শিল্পৰ সহায়েৰে তাৰ ভিত্তি গঢ়িব লাগিব। কিছুমান

সামগ্ৰী সদায় ভাৰতৰ আন অঞ্চলৰ পৰা আহমহানি কৰিব লাগিব। কিছুমান বাহিৰী  
লোকৰ শ্ৰম, দক্ষতা আৰু সহায় আমাক হয়তো সদায় লাগিব। কিন্তু বৰ্তমানৰ অসমীয়া  
মাহুৰৰ পৰমুখাপেক্ষিতা, আলস্য, কৰ্ম বিমুখতা, চৰকাৰী তহবিলৰ পইছা খাই ধনী হোৱা  
প্ৰযুক্তি যথার্থ শিল্প নীতিৰে দূৰ কৰা সম্ভৱ। অসং উদ্দেশ্যৰে পৰিচালিত আৰু ধাণ্ডাবাজ  
ধনিক শ্ৰেণীৰ কাকতবোৰে এনে ভাণ্ডাৰে যেন মাজে মাজে কোনো কোনো বিষয়াই  
পইছা খোৱা কোনো কোনো শিক্ষকে ছাত্ৰীক বলাৎকাৰ কৰা আৰু বিদেশৰ কোনো  
ৰাজনৈতিক নেতাই যৌন ব্যভিচার কৰাৰ মুখৰোচক খবৰ উলিয়াই দিয়েই সিবিলাকে  
সমাজৰ নৈতিকতা ৰক্ষা কৰি আছে। (আচলতে তেনে কাকতৰ মালিক পক্ষই  
চৰকাৰৰ সহযোগত নিজেই কি মাৰাত্মক দুৰ্নীতি কৰি থাকে, তাৰ সাক্ষ্য প্ৰমাণ কাৰো  
কাৰো হাতত আছে। তেওঁলোকে সেইবোৰ প্ৰকাশ কৰিলে নীতিবাগীশ কাকতবোৰৰ  
আচল চৰিত্ৰ উন্মোচিত হ'ব)।

প্ৰকৃতপক্ষে ৰাজহুৱা জীৱনৰ নৈতিকতা ৰক্ষা পৰে সমাজৰ এক মহান মতাদৰ্শ সজীৱ  
আৰু সবল হৈ থাকিলে। মাহুৰৰ সন্মুখত যেতিয়া এক মহান লক্ষ্য থাকে, পিছত এক  
আদৰ্শৰ প্ৰেৰণা থাকে, তেতিয়া শ্ৰম, ত্যাগ প্ৰলোভন বৰ্জন, আত্মনিয়োগৰ উদাহৰণ  
সমাজত বহুত ওলাব। যেতিয়া তাৰ ঠাইত নিজকে লৈ খাই বৈ জীয়াই থকাৰ লক্ষ্যই  
প্ৰধান হৈ পৰে, তেতিয়া সামাজিক নৈতিকতাও দুৰ্বল হয়। সামাজিক নৈতিকতা দুৰ্বল  
হৈ পৰিলে ব্যক্তিগত স্বলোভ বেছি হয়। নিজকে শাসনত ৰাখি সং পথত চলিবলৈ  
হ'লে এটা বহল ইতিবাচক লক্ষ্য মাহুৰৰ সন্মুখত লাগিব। তাৰ অবিহনে নিজকে শাসন  
কৰাটো প্ৰায় অৰ্থহীন হৈ পৰে—কাৰণ তেনেদৰে নিজৰ বাবে ধনঘটা বা স্বযোগ সৃষ্টি  
বঢ়াই লোৱাৰ বাহিৰে আন লক্ষ্য আৰু নাথাকে।

কিন্তু অসম গণ পৰিষদকে ধৰি জাতীয়তাবাদী সংগঠনবোৰে অসমৰ মাহুৰৰ মাজত  
তেনে প্ৰেৰণা সঞ্চাৰ কৰা নাই, তেনে আদৰ্শ প্ৰতিষ্ঠা কৰা নাই। সেই মতাদৰ্শৰ  
অভাবতেই অসম গণ পৰিষদৰ দ্ৰুত আৰু চূড়ান্ত অধঃপতন ঘটিল। ক্ষমতালৈ অহাৰ  
পিছত এবছৰ মান ধৰি তেওঁলোকৰ ভূমিকা সিমানে গুৰুত্বজনক নাছিল। বানশানীৰ  
সাহায্য বিতৰণত তেওঁলোকে অগ্ৰাগ্ৰ চৰকাৰৰ তুলনাত নিষ্ঠা আৰু আন্তৰিকতাই  
দেখুৱাইছিল। কিন্তু কেৱল ধন আৰু ক্ষমতাৰ প্ৰতি মধ্যবিস্ত আকৰ্ষণেই তেওঁলোকৰ  
একমাত্ৰ কাৰ্য্যকৰী নীতি হৈ পৰাত অন্যান্য অৱনতিও প্ৰৱণ হ'ল।

অসমত যি মধ্যবিস্ত চামে জাতীয়তাবাদৰ ধ্বজা বেছিকৈ উৰুৱায়, তেওঁলোকৰ ল'ৰা  
ছোৱালী ইংৰাজী মাধ্যমৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী। সেইবোৰ ইংৰাজী মাধ্যমৰ স্কুল বাহিৰৰ মাহুৰে  
ব্যৱসায়ী ভিত্তিত চলায়। অনিবাধ্যভাৱে এনে শিক্ষাৰ ফলত ধনুৰা সমাজ-সংস্কৃতিৰ

প্ৰতি তেওঁলোকৰ সন্তানসকলৰ জ্ঞান বা ভাল পোৱা কমে। শিক্ষাৰ জৰিয়তে নিজে ডাঙৰ মাছুহ হোৱাৰ লক্ষ্যই তেওঁলোকৰ বাবে প্ৰধান হয়। থলুৱা জন সাধাৰণৰ দুখমোচন বা উন্নতি বিধানৰ বাবে তেওঁলোকৰ উচ্চশিক্ষা ব্যৱহাৰ কৰাৰ কথা, জনগণক সেৱা কৰাৰ কথাটি তেওঁলোকে সপোনতো ভাবিব নোৱাৰে। এনেকৈয়ে জাতীয়তাবাদী আবুৰৰ আঁৰত চলে জাতিহোঁহিতা।

আনহাতে কেন্দ্ৰ আৰু বহু পুঁজিপতি গোষ্ঠীয়ে এনে ডঙ জাতীয়তাবাদেই বেছি পছন্দ কৰে। তেনেকৈ জনগণৰ মাজত বামপন্থী আন্দোলন প্ৰচাৰো বন্ধ কৰা যায়, আৰু জনগণৰ ওপৰত চলোৱা শোষণৰ ভাগ দি অসমীয়া গণ্যমান্য মহল ভুট্টও ৰখা যায়। এনে গণ্যমান্য দালালেই আজিৰ অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ ধৰণী। আচৰিত নহয় যে অসমীয়া সমাজ আৰু সংস্কৃতি ক্ৰমে দুৰ্বল হৈ পৰিছে, অধঃপতন সৰ্বগ্ৰাসী হৈছে।

### আল্ফাৰ ভাবুকি আৰু সাংবাদিক

আল্ফাৰ বিনা অনুমতিত আল্ফাৰ বিষয়ে কিবা খবৰ প্ৰকাশ কৰিলে মৃত্যুদণ্ড দিয়া হ'ব বুলি সেই দলৰে কৰ্তৃত্বশীল মহলে ছকুমনামা জাৰি কৰাৰ পিছত সাংবাদিক সকল ঐক্যবদ্ধ হ'ল। তেওঁলোকে এই প্ৰথম অনুভৱ কৰিলে যে অসমৰ স্বাভাৱিক সামাজিক জীৱনৰ বাবে আল্ফাৰ গতিগোত্ৰ এক ডাঙৰ বিপদ হৈ পৰিছে। সি যি কি নহওঁক, পলমকৈ হ'লেও যে এই অমংগলীয়া ঘটনা সমূহৰ প্ৰকৃত চৰিত্ৰৰ প্ৰতি তেওঁলোক সজাগ হৈছে, সি সকলোৰে বাবে স্বস্তিৰ কাৰণ হৈ পৰিছে।

দুই তিনিজন ব্যতিক্ৰম বাদ দি বাকী সম্পাদক সকলৰ বিৰুদ্ধে আমি কটুক্তি কৰাত কিছুমান লোকে অসন্তুষ্ট হ'ব। কিন্তু প্ৰকৃত ঘটনা কি? যি কোনো নিৰপেক্ষ লোকে যোৱা এবছৰ ধৰি অসমীয়া কাকতপত্ৰৰ প্ৰকাশিত সংখ্যাৰোৰ পঢ়ি চালেই ধৰিব পাৰিব কি বিপজ্জনক আৰু দায়িত্বহীন কামকাজ কিছুমান কাকতপত্ৰত চলি আছে। বিশেষ অনুসন্ধান নকৰাকৈ আল্ফাৰ কাব্যকলাপৰ বিস্তাৰিত আৰু ৰহণ চৰোৱা বিৱৰণ বহুত কাকতে ছপাইছিল। এবাৰ দুবাৰ হ'লেও কথা বেলেগ আছিল। কিন্তু বাবে বাবে এনে বিৱৰণ আৰু নিবন্ধ তথা মন্তব্য প্ৰকাশ কৰাৰ পিছতো সম্পাদক সকলে লেকাম টনা নাছিল। ফলত আল্ফাৰ প্ৰতি সমাজৰ সকলো স্তৰতে এক বিচাৰহীন, ভাৱপ্ৰৱণ অনুৰাগ আৰু ভক্তিৰ ভাৱ জাগ্ৰত হৈছিল। আমাৰ সমাজত বাতৰি কাকতৰ কথাৰে বেদবাক্য বুলি বহুলোকে বিশ্বাস কৰে। সেয়ে আল্ফাৰ ভাৱমূৰ্তি এচাম বাতৰি কাকত আৰু সাংবাদিকে সৃষ্টি কৰি আল্ফাৰ হঠকাৰিতাত পৰোক্ষভাৱে উৎসাহ দিয়া বুলিলে

জুল নহ'ব। এতিয়া এখেত সকলেই খেদ আৰু ক্ষোভেৰে কৈছে যে আগফাঁৰ এই হুকুম এক ফেছিবাৰী অত্যাচাৰ।

আমি আশা কৰিছোঁ যে এই মুহূৰ্ত্তত বাতৰি কাকতৰ জনপ্ৰিয় আৰু সন্মানিত সম্পাদক আৰু সাংবাদিক সকলে ঐকান্তিক আত্ম সমালোচনা কৰিব। তেওঁলোকে সন্তীয়া জনপ্ৰিয়তাৰ বাবে আৰু দুভাগ্যজনক ৰাজনৈতিক স্বার্থত ৰাইজক বিভ্ৰান্ত কৰা থবৰ আদি কেতিয়াও ছপোৱা নাইনে? ৰাইজৰ বিচাৰ বুদ্ধি বা হিতাহিত জ্ঞানক বিপথে নিব পৰা কোনো কৌশল কেতিয়াবা লৈছে নে নাই? বাতৰি কাকতৰ দায়িত্ব যেন কাৰো ওচৰত নাই, তেনে স্বেচ্ছাচাৰিতা কেতিয়াও নকৰাকৈ আছেনে? তেওঁলোকে Disinformation বা অপতথ্য প্ৰচাৰ কৰে নে নকৰে?

তেওঁলোকে নিজকে প্ৰশ্ন কৰক আৰু ভাবক। তেওঁলোকৰ হাতত এনে শক্তিশালী মাধ্যম আছে যি তেওঁলোকে স্তব্ধবেচনা আৰু সজীৱ মূল্যবোধৰ পৰিচয় দিলে আমাৰ সমাজৰ বিস্তৰ উপকাৰ হ'ব। নহ'লে বাতৰিকাকতৰ মূল্য ৰাইজৰ চকুতে ভালেখিনি অৱনমিত হ'ব।

— কীৰ্ত্তি চান্দা, ১৯৮৫

চান্দাৰাজ্য ত হৈছে এক নতুন

## ৰাজীৱ গান্ধীৰ হত্যাকাণ্ড : কিহৰ ইংগিত ?

আমাৰ ৰাজনীতিত নৃশংস হত্যাকাণ্ড এতিয়া এক অস্বীকৃত কিন্তু পৰিচিত কাণ্ডপন্থা। ইন্দিৰা গান্ধীৰ শোকাবহ মৃত্যুৰ পিছত তেওঁৰ পুত্ৰ আৰু ৰাজনৈতিক উত্তৰাধিকাৰী ৰাজীৱ গান্ধীৰ এই অমানুষিক হত্যাও এনে এক কাণ্ডপন্থাত্ৰে প্ৰকাশ। কোনো প্ৰতি-হিংসামূলক বা প্ৰতিশোধমূলক উদ্বেজনা এই হত্যাকাণ্ডৰ প্ৰেৰণা নাছিল। শীতল মগজেৰে ৰাজনৈতিক হিচাব-নিকাচ কৰিয়েই এই বৰ্বৰতা সংঘটিত কৰা হৈছে।

দঃ ভাৰতত ৰাজীৱ গান্ধীৰ জনপ্ৰিয়তা আছে। তাতে তামিলনাডুত তেওঁ এইবাৰ আন্না ডি এম কে দলৰ সৈতে হাত মিলাই শক্তিশালী অৱস্থানত উপনীত হৈছিল। উঃ ভাৰতৰ দৰে তেওঁৰ ব্যক্তিগত নিৰাপত্তা সেইবোৰ অঞ্চলত সিমানে বিপন্ন নাছিল। সেয়ে হয়তো কিছু অসতৰ্কতা বা শিথিলতা আহি পৰিছিল নিৰাপত্তা ব্যৱস্থাত। তাতে নিৰ্বাচনৰ উত্থল-মাথল। তথাপি কব লাগিব যে পুলিচৰ অধীক্ষককে ধৰি ১৬ জন লোকৰ মৃত্যু ঘটাব পৰা বোমাটো সৰুহাৰ বস্তু নাছিল। কোনেও সন্দেহ নকৰা মাত্ৰহে ঘটনাস্থলীলৈ বোমাটো আনি থব লাগিব। সভাস্থলীত পুলিচ বা নিৰাপত্তাবৰ্গীয়ে লভাৰ আগতে যি প্ৰাৰ্থামক তালাচী চলাব লাগে, নিশ্চয় সেই তালাচীও চলোৱা হৈছিল। তথাপি যে বস্তুটো তেওঁলোকৰ চকুত নপৰিল তাৰ কাৰণ কেহবাটাও হ'ব পাৰে। তেওঁলোকে তালাচী চলাই উঠাৰ পিছতে কোনোবা “বিশ্বাসী” লোকে বোমাটো কিবা আন সাজ পিন্ধাই তালৈ আনিব পাৰে। অথবা তাৰ আগতে তেনে বিশ্বাসী লোকে বৈদ্যুতিক সবঞ্জাম আদিৰ ৰূপত বস্তুটো তাত থৈ যাব পাৰে। ফৰেনসিক বিজ্ঞানী সকলে ঘটনাস্থলীৰ নানা ভগ্নাৱশেষ পৰীক্ষা কৰিহে ক'ব পাৰিব। কিন্তু যদিহে পদস্থ আৰু “বিশ্বাসী” লোকে বোমাটো তাত থৈ যোৱা বুলি ধৰিব পাৰি, তেনেহলে এই ঘটনা জাতীয় আৰু আন্তৰ্জাতিক মহলৰ উচ্চতম পৰ্যায়ৰ চক্ৰান্তৰ ফল বুলি সিদ্ধান্ত কৰাৰ থল আছে।

এই কথা ঠিক যে পঞ্জাব আৰু শ্ৰীলংকাৰ স্বত্বাসবাদী বিলাকে ৰাজীৱ গান্ধীৰ বহুত কথা আৰু কাম পছন্দ কৰা নাছিল। কিন্তু অৱশেষত দুয়োখন ঠাইতে ৰাজীৱ গান্ধীৰ নীতি কাণ্ডকাৰী হোৱা নাছিল। সেয়ে তেওঁলোকৰ কোনো প্ৰতিহিংসা ইয়াত মূল প্ৰেৰণা বুলিব নোৱাৰি। কিন্তু তেওঁলোকক বা তেনে আন কোনো সংগঠনক প্ৰধান চক্ৰান্তকাৰী বিলাকে ব্যৱহাৰ কৰাটো আচৰিত নহয়। কান্দীৰৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজীৱ গান্ধীৰ মতৰ লগত বাকীবোৰ দলৰ মতামতৰ কাৰ্য্যতঃ বিশেষ প্ৰভেদ নাই।

অৰ্থাৎ এই মুহূৰ্তত নেতা হিচাপে ৰাজ্যীয় গান্ধীক ভাৰতৰ পৰা অপসাৰণ কৰাই চক্ৰান্তকাৰীবিলাকৰ অভিপ্ৰায় আছিল। এই চক্ৰান্তকাৰী বিলাকে গোপনে ঘটনাটো ঘটেঁৱাব কাৰণ আছে। ৰাজ্যীয় গান্ধীৰ মৰুতা আৰু জনপ্ৰিয়তা থাকিলেও তেওঁ ভাৰতৰ জনসাধাৰণৰ অবিসম্বাদী নেতা নাছিল। নিৰ্বাচনত তেওঁ এবাৰ পৰাজিত হৈছে, দ্বিতীয়বাৰো হয়তো পৰাজিত হ'লহেতেন। ৰাজ্যীয় গান্ধীৰ গণতান্ত্ৰিক প্ৰতিপক্ষই তেনে পন্থা ললেহেতেন। কিন্তু তেনে গণতান্ত্ৰিক উপায়েৰে ৰাজ্যীয় গান্ধীক অপসাৰিত কৰাত চক্ৰান্তকাৰী বিলাকৰ আস্থা নাছিল—হয়তো ধৈৰ্য্যও নাছিল। ইতিমধ্যে দুই-এটা সমীক্ষাত (যেনে India Today-ৰ সমীক্ষাত) ৰাজ্যীয়ে চৰকাৰ গঠন কৰিব পাৰে বুলি কথা ওলোৱাত চক্ৰান্তকাৰী বিলাক হয়তো আৰু বিচলিত হৈছিল। ৰাজ্যীয়ৰ প্ৰত্যাহ্বান সিহঁতে একেবাৰেই বিচৰা নাছিল। ৰাজ্যীয়ৰ মৃত্যুৱে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ শিবিৰ ছিন্নভিন্ন কৰিব বুলিও সিহঁতে আশা কৰে।

ৰাজ্যীয়ৰ প্ৰত্যাহ্বানে কেতবোৰ প্ৰক্ৰিয়াত বাধা দিলেহেতেন। বিচ্ছিন্নতাবাদী আন্দোলনে দেশত অৰ্ঠনৈক্যৰ জোৱাৰ অনাৰ বিৰুদ্ধে ৰাজ্যীয়ে কঠোৰ দমন-নীতি চলালেহেতেন বুলি ভবাৰ থল আছে। কৌশলী সাম্প্ৰদায়িক প্ৰচাৰত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছো পিছ পৰা নহয়। কিন্তু তীব্ৰ সাম্প্ৰদায়িক সংঘাতত বা ধৰ্মীয় বিবাদত তেওঁ বাধা দিলেহেতেন। চক্ৰান্তকাৰী বিলাকে বৰ্তমানৰ অৰ্ঠনৈক্যৰ ধাৰাটো অধিক শক্তিশালী হোৱাটো বিচাৰিছিল। ভাৰতক খণ্ড-বিখণ্ড কৰিব খোজা বিদেশী শক্তিবোৰৰ লগত চক্ৰান্তকাৰীবিলাক জড়িত আছিল বুলি সহজে সিদ্ধান্ত কৰিব পাৰি।

সেইদৰে ৰাজ্যীয় গান্ধীৰ এক সুস্পষ্ট বৈদেশিক নীতি আছিল। ৰুছিয়াৰ অৱনতি আৰু বৰ্তমান দুৰ্বলতাৰ সুযোগ লৈ আমেৰিকান সাম্ৰাজ্যবাদে সমগ্ৰ বিশ্ব কবলিত কৰিবলৈ বিচাৰিছে। ইৰাকক দমন কৰি মাৰ্কিন সাম্ৰাজ্যবাদে তাৰ আগজাননী দিছে। সেই ক্ষত্ৰত ৰাজ্যীয়ৰ নীতি মাৰ্কিন সাম্ৰাজ্যবাদী মহলৰ পথৰ কটক হ'লহেতেন। কাৰণ নেহৰুৰ দিনৰে পৰা চলি অহা ভাৰতৰ স্বাধীন বা জোট নিৰপেক্ষ বৈদেশিক নীতি ৰাজ্যীয় গান্ধীয়ে সহজে এৰি নিদিলেহেতেন। কিন্তু সেই নীতি সম্পূৰ্ণ বৰ্জন কৰিব খোজা দল বা নেতা বৰ্তমান ভাৰতত ওলাইছে। তাৰ লগে লগে মুক্ত অৰ্ধনীতিৰ নামত ভাৰতৰ অৰ্ধনীতি মাৰ্কিন পুঁজিৰ চাৰণভূমিত পৰিণত কৰিব খোজা নেতাও ভাৰতত ওলাইছে। (হয়তো ইন্দিৰা কংগ্ৰেছতে তেনে নেতা আছে।) কিন্তু ৰাজ্যীয়ৰ নিজৰে সেইপিনে কিছু দুৰ্বলতা থাকিলেও তেওঁ মাৰ্কিন পুঁজিৰ আগত সম্পূৰ্ণ আত্মসমৰ্পণ নকৰিলেহেতেন। যদি দেখা যায় তেনে এজন লোকেই অৱশেষত ভাৰতৰ প্ৰধানমন্ত্ৰী হৈছে, তেন্তে প্ৰমাণ হ'ব যে এই উদ্দেশ্যেই ৰাজ্যীয় গান্ধীক অপসাৰণ কৰা হ'ল।



এই অজ্ঞান যদি সঁচা হয়, ভাৰতৰ আইন-শংখলাৰ বেমেজালি আৰু ৰাষ্ট্ৰীয় অনৈক্য আৰু কিছুদিন বৰ্তাই ৰাখিবলৈ চক্ৰান্তকাৰী মহলে চেষ্টা কৰিব। মহাৰাষ্ট্ৰৰ উগ্ৰ সংগঠন ‘শিৱসেনা’ৰ নেতা ৰাল থেকুৰেই মহাত্মা গান্ধীৰ হত্যাকাণ্ড সমৰ্থন কৰি তাৰে ইংগিত দিছে।

ৰাজ্যৰ গান্ধী ডেকা বয়সতে আততায়ীৰ হাতত ঢুকাল। অতি বিচক্ষণ নহলেও তেওঁৰ নেতৃত্ব একেবাৰে পৰিমৰা বিধৰো নাছিল। তেওঁৰ নিষ্ঠুৰ হত্যাকাণ্ডত ময়ো ব্যক্তিগতভাবে ব্যথিত অমুভৱ কৰিছো। বিশেষকৈ সম্পূৰ্ণ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল ৰাজনীতিৰ হাতিয়াৰ হোৱাটো তেওঁৰ পক্ষে সম্ভৱ নহ’লহেতেন। দেশৰ বাবে তেওঁৰ মৃত্যু এক উল্লেখযোগ্য ক্ষতি।

কিন্তু তেওঁ অমুসৰণ কৰা কেতবোৰ ভ্ৰান্ত নীতিৰ পৰা তেওঁৰ দলৰ লগতে দেশৰো বিপদ হৈছে। স্বৰ্গীয় ইন্দিৰা গান্ধীৰ দিনৰে পৰা তেওঁৰ দলে এক স্বৈৰতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰনীতিৰ পোষকতা কৰি আহিছে। তেওঁৰ নিজৰ দলতে সাংগঠনিক নিৰ্বাচন বছৰি ধৰি হোৱা নাই। দুজনমান বিখ্যাত অমুগামীৰ সহায় লৈ তেওঁ অকলে বহু গুৰুত্বপূৰ্ণ সিদ্ধান্ত লয়। আঞ্চলিক জনগণৰ শক্তি আৰু আশা-আকাংক্ষা বাচি অহা সত্ত্বেও তেওঁৰ দলে অতি কেন্দ্ৰীভূত ৰাষ্ট্ৰৰ বিকাশত সহায় কৰিছে। ফলত বিভিন্ন অঞ্চলৰ আকাশত ক্ষোভ আৰু বিদ্ৰোহৰ পতাকা উৰিবলৈ ধৰিছে। ৰাষ্ট্ৰই জনমতৰ প্ৰতি যিমানেই ঔদাসিন্য দেখুৱাইছে সিমানেই প্ৰয়োজন হৈছে ব্যাপক দমননীতি আৰু প্ৰবল দমনযন্ত্ৰৰ। অথচ জনবিক্ষোভ আৰু অশান্তি প্ৰশমিত হোৱা নাই। এই বিপজ্জনক, জনবিৰোধী নীতিৰ সলনি হোৱা প্ৰয়োজন।

কিন্তু ৰাষ্ট্ৰীয় অখণ্ডতাও কেৱল শোষণদমনৰ সজুল নহয়। দেশৰ সমগ্ৰ জনগণৰ সহযোগিতা আৰু বন্ধুত্ব হৈ দেশৰ নিৰাপত্তা আৰু প্ৰগতিৰ চৰ্ত্ত। অখণ্ডতাৰ প্ৰকৃত অৰ্থও এয়ে। আজি বহু আঞ্চলিক শক্তিয়ে কথাটো পাহৰি পেলাইছে দুৰৰ পৰা স্বাৰ্থপৰ বিদেশী মহলেও তাত উচৰ্চনি দিছে। ছয়ো এই মহান লক্ষ্য সাধনৰ বাবে ভ্ৰান্ত আৰু ক্ষতিকৰ পন্থা গ্ৰহণ কৰিলেও শ্ৰীমতী গান্ধী আৰু ৰাজ্যৰ গান্ধী এই গুৰুত্বপূৰ্ণ নীতি বন্ধাৰ সংগ্ৰামতে খহীদ হ’ল। সেইদিনৰ পৰা ছয়ো আমাৰ সমবেদনা আৰু প্ৰজ্ঞা দাবী কৰে। লগতে এক বিনম্ৰ সতৰ্কবাণীও তেওঁলোকৰ উত্তৰাধিকাৰী সকলে আমাৰ পৰা শুনিব লাগিব। ৰাজ্যৰ গান্ধীৰ উদ্দেশ্য বা লক্ষ্য বন্ধা কৰিবলৈকে ৰাজ্যৰ গান্ধীৰ পন্থা বাদ দিব লাগিব।

## সংযোজন

ওপৰৰ কথা গনি কালিয়েই ( ২২/৫/৯১ ) সম্পাদকৰ ওচৰলৈ পঠোৱা হৈছিল। তেওঁ শোৱাত দেৱী হোৱা বাবে ২৩ তাৰিখে নোলাল। আজি সেয়ে নতুনকৈ অহা খবৰৰ ভিত্তিত তলত দিয়া কথাখিনি যোগ দিয়া হ'ল :

জনা গৈছে বিক্ষোৰণটো ৰাজ্যৰ গান্ধী মাটিৰ পৰা মঞ্চলৈ উঠাৰ আগতে হৈছিল। এই শক্তিশালী বোমাটো তেওঁ মালা পিন্ধি থকা অৱস্থাতে ফুটিছিল। কিন্তু মালা বা ফুলৰ ধোপাৰ মাজত এনে গধুৰ বোমা এটা ভৰাই দিয়া সম্ভৱ নহয়। সেয়ে অহুসজ্ঞানকাৰী সকলে ধাৰণা কৰিছে যে কোনো আত্মঘাতী বিদ্রোহী দলৰ সদস্য বা সদস্তাই পিন্ধা কাপোৰৰ মাজত বোমাটো আনি নিজেও মৰিল, ৰাজ্যৰ গান্ধীকো শেষ কৰিলে। মাটিত ধোৱা হ'লে গাঁত হ'লহেঁতেন, ভৰিৰ অংশ বেচিকৈ পুৰিলেহেঁতেন। কিন্তু স্বৰ্গীয় গান্ধীয়ে আঘাত পাইছিল দেহৰ উৰ্দ্ধাংশত।

যদি এই তত্ত্বটো সঁচা হয়, তেন্তে মৃত লোকসকলৰ প্ৰত্যেকৰ বিষয়ে পুংখানুপুংখ তদন্ত কৰিলেই স্ত্ৰ এটা পোৱা যাব। ( এগৰাকী নিহত মহিলাৰ চিনাকি হেনো পোৱা হোৱা নাই। ) তদুপৰি নিৰ্বাচনী সভাতো যাকে তাকে মালা পিন্ধাবলৈ দিয়া নহয়। কোনো মালা পিন্ধাবলৈ কাক কাক অনুমতি দিছিল, খবৰ কৰিব পাৰি। মাটিত ধোৱা বস্তু হ'লেই যে মাটিত গাঁত হ'ব, বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰি। আমি লক্ষীপথাৰত দেখা মাটিত পোতা শক্তিশালী মাইনৰ গাঁতো সিমান ডাঙৰ নাছিল। বিক্ষোৰণৰ কোবত বোমা উকৰি বা ছিটিকি শূন্যত উঠিলে আৰু গাঁত ক'ৰ পৰা হ'ব ?

এল টি টি ইয়ে বিক্ষোৰণত হাত থকা অস্বীকাৰ কৰিছে। পঞ্জাবৰ পৰা ৰাজ্যৰ গান্ধীক হত্যা কৰিবলৈ তামিলনাডুলৈকে সন্ত্ৰাসবাদীয়ে থেদি যাব বুলি ধাৰণা নহয়।

সেয়ে ভাৰতৰ উচ্চ মহলৰ লগত সম্পৰ্ক থকা চি আই এৰ কোনো চৰিয়াই ঘটনাটো ঘটোৱা বুলি আমাৰ সন্দেহ ৰৈ গ'ল। এমুঠি বাতুলে ঘটনাটো ঘটোৱা বুলি ভাবিলে জাঙৰ ভুল হ'ব।

## ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন সম্পৰ্কে আকোঁ এবাৰ

ব্যক্তিগতভাৱে মই ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন আৰোপিত হোৱাত প্ৰতিবাদ কৰা নাছিলোঁ। কাৰণ স্পষ্ট। গ্ৰামালয়ৰ বাহিৰত এদল লোকে নিজাববীয়াকৈ বিচাৰ কৰি অসম গণ পৰিষদৰ বাহিৰে বাকী সকলো ৰাজনৈতিক দলক সম্বন্ধ কৰিব আৰু এপিনৰ পৰা ভেঁ-মখে হত্যাকাণ্ড চলাই যাব, সি এক খাসকৰুৰ পৰিস্থিতি। কিন্তু সামৰিক বাহিনীৰ শাসন সম্পৰ্কে মনত আমাৰ সদায় সন্দেহ আছিল। এওঁলোকৰ কাম হ'ব লাগে যুঁজ কৰা, নিষিদ্ধ ৰাজনৈতিক সংগঠনৰ কৰ্মী বিচাৰি উলিওৱা বা তালচী চলোৱা তেওঁলোকৰ কাম নহয়। ততুপৰি সামৰিক বাহিনীয়ে অসমৰ ওপৰমহলাত বহুদিনৰে পৰা অশুভ প্ৰভাব বিস্তাৰ কৰি আছে। এতিয়া “ক’লা আইন”ৰ বিৰোধিতা কৰি মাত ভঙা বহু “গণ্যমান্য” লোকৰ গণ্যতা আৰু মাতৃত। যি সামৰিক কৰ্তৃপক্ষৰ অত্যাচাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে, কথাটো বহুবছৰ আগতে আমি গম পাইছিলোঁ। আনহাতে অসমৰ ৰাজনীতিৰ বিষয়ে স্পষ্টবাদী হোৱা বাবে আমি তাহানিৰ পৰা সামৰিক কৰ্তৃপক্ষৰ অপ্ৰিয়। সকলোৰা ছোৱালীক ভয় খুৱাবলৈ কৰা ৰুধিৰ দৰে ভেৰোগীয়া সাংবাদিক বা গুণ্ডা লগাই আমাৰ মুখ বন্ধ কৰিবলৈ এওঁলোকে চেষ্টাৰ ক্ৰটি নকৰে। আমিও তেনে আক্ৰমণ আহিলে ৰুজোঁ। ঠিক ঠাইতে আমাৰ অস্ত্ৰ পৰিছেগৈ।

সামৰিক কৰ্তৃপক্ষৰ এই অশুভ প্ৰভাৱ দূৰ কৰিবলৈ শীঘ্ৰে ব্যৱস্থা লোৱা উচিত। সেনা বাহিনীৰো যি অংশ দুৰ্নীতিগ্ৰস্ত বা ভ্ৰষ্ট নহয়, তেওঁলোক এনে ধৰণে নাগৰিক প্ৰশাসনৰ (civil administration) দায়িত্ব লব লগা হোৱাত নিশ্চয় বিৰক্ত আৰু ক্ষুণ্ণ। কেৱল সজ্ঞাসবাদীৰ কেতবোৰ দায়িত্বহীন কাৰ্য্যকলাপেই তেওঁলোকক এনে অপ্ৰিয় কাৰ্য্যত ব্যস্ত ৰখা নাই। সন্দেহ হয় যে সামৰিক কৰ্তৃপক্ষৰ মাজেদি কেতবোৰ বৃহৎ ৰাজনৈতিক শক্তিয়েও সিহঁতৰ কাৰ্য্যসিদ্ধিৰ বাবে জনসাধাৰণৰ অগোচৰত চান্দি আছে। এই সকলোবোৰ বিপদৰ পৰা হাত সৰাৰ একমাত্ৰ উপায় হৈছে সেনা বাহিনীক আঁতৰাই পঠোৱাৰ বাবে উপযুক্ত পৰিবেশ গঢ়ি তোলা আৰু যথাসীঘ্ৰে গণতান্ত্ৰিক প্ৰক্ৰিয়া পুনৰ সজীৱিত কৰা।

কিন্তু তাৰ বাবে অনিবাৰ্য্যভাবে কম সময়ৰ বাবে হ'লেও ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন বলবৎ ৰাখিব লাগিব, আৰু অৰ্দ্ধসামৰিক বাহিনী নিয়োগ কৰিব লাগিব। কাৰণ সজ্ঞাসবাদীয়ে হত্যাকাণ্ড বন্ধ কৰিব, বলপূৰ্বক ধন সংগ্ৰহ বন্ধ কৰিব আৰু দমনমূলক কাৰ্য্যকলাপ বন্ধ কৰিব বুলি কোনো প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া নাই। সাধাৰণ ৰাইজৰ জীৱন আৰু সম্পত্তিৰ

নিৰাপত্তা নিশ্চিত নোহোৱাকৈ গণতান্ত্ৰিক প্ৰক্ৰিয়া পুনৰাবৃত্ত কৰাৰ প্ৰশ্নই উঠে। অৰ্থাৎ সন্ত্ৰাসবাদীৰ দায়িত্বহীন, অবিবেকী কাৰ্য্যকলাপৰ বিৰুদ্ধে কঠোৰ ব্যৱস্থা ল'ব লাগিব। (অৱশ্যে যদি সন্ত্ৰাসবাদীৰ সন্মতি ঘূৰি আহে, তেনেহ'লে কথা বেলেগ।) অৰ্থাৎ ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনত ৰাজ্যিক প্ৰশাসন আৰু আৰক্ষী বিভাগ হ'ছিয়াৰ আৰু কৰ্মতৎপৰ নহলে নচলিব। এই ক্ষেত্ৰত কেতবোৰ অহুবিধা দেখা গৈছে। প্ৰথমতে অৰ্থাভাব। বহুত কিবা কিবি যোজনা আঁচনি আদি ঘোষণা কৰিলেও আচলতে ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ হাতত টকা নাই। আনহাতে প্ৰাক্তন মহন্তই অভিযোগ কৰা মতে সেনা বাহিনীৰ মেটমৰা বোজাও অসমৰ ৰাজ্য চৰকাৰেই কঢ়িয়াব লগা হৈছে। অৰ্থাৎ অসমৰ খাই বৈয়েই জোৱান বিলাকে অসমীয়া মানুহক মাধমাৰ দি আছে। এইটো এক অভূত ঘটনা। যদিহে অসম ভাৰতৰ অংগৰাজ্য হয় আৰু অসমৰ অশান্তি দূৰ কৰাটো ভাৰতৰ আইন-শৃংখলাৰ বাবেই প্ৰয়োজনীয়, তেনেহলে কেন্দ্ৰই অসমত সেনাবাহিনীৰ বাবে হোৱা খৰচ বহন কৰিব লাগিব।

দ্বিতীয়তে শুনা গৈছে যে ৰাজ্য চৰকাৰৰ বিষয়া সকল কাম কৰিবলৈ উৎসাহী নহয়। তেওঁলোকে হেনো ভয় কৰিছে যে এই সময়ছোৱাত মনপুতি কাম কৰিলে পিছত নিৰ্বাচিত হৈ অহা চৰকাৰে তেওঁলোকক বিপদত পেলাব। কোৱা বাহুল্য, এই ভয় অমূলক। তেওঁলোকে মনপুতি কাম কৰিলে কোনেও তেওঁলোকক হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ দালাল বুলি নাভাবে। বৰং তেওঁলোকক কৰ্তব্যনিষ্ঠ বুলিহে ভাবিব। (অৱশ্যে লেমটো স্বভাৱৰ সকল সদায়েই লেমটো। তত্পৰি তেওঁলোকে সদায় আপত্তি কৰে যে মজ্জী এম এল এ'ৰ উপদ্ৰৱত তেওঁলোকে ভালকৈ কাম কৰিব নোৱাৰে, বাধা পায়। তেওঁলোকে তেনেহ'লে এতিয়াই কাম কৰি দেখুওৱাক মজ্জী এম-এল এ নহ'লে কেনেকৈ দক্ষতাৰে কাম কৰিব পাৰে। তাকে নকৰি কাঠৰ মুচা হৈ বহি থাকিলে পিছত অহা মজ্জী এম-এল-এ'ই তেওঁলোকক নাকী লগাবলৈ স্বেচ্ছা পাব।

আৰক্ষী বিভাগৰ বিষয়ে সেনা বাহিনীৰ গুৰুতৰ অভিযোগ আছে। তেওঁলোকে হেনো সেনা বাহিনীয়ে যোগান ধৰা গুৰুতৰ নথিপত্ৰ (যেনে ULFA ৰ লগত LTTE ৰ সম্পৰ্ক সন্ধানীয় প্ৰমাণ) লুকুৱাই পেলাইছে। ই এক সাংঘাটিক কথা। যদি সঁচা হয়, তেনেহলে সংশ্লিষ্ট আৰক্ষী বিষয়া কিয় পদচ্যুত হোৱা নাই আমি বুজি নাপালো। কাৰণ সেনা বাহিনীয়ে নিশ্চয় বিশেষ বিষয়াৰ হাততহে নথিপত্ৰ দিছিল। সন্ত্ৰাসবাদী যুৱক আমাৰ সমাজৰে বিপদগামী যুৱক বুলি আমাৰ মনতো-কিছু অস্বস্তি আছে। কিন্তু সেইবুলি সন্ত্ৰাসবাদী কাৰ্য্যকলাপত সহায় কৰাৰ প্ৰশ্নই উঠে। নথিপত্ৰ লুকুৱাই পেলোৱাক অৰ্থ হ'ব সন্ত্ৰাসবাদী কাৰ্য্যকলাপত সহায় কৰা।

মন্ত্ৰী এম এল এ-ই কামত হস্তক্ষেপ কৰা বুলি বহু কেইজন পদস্থ আৰক্ষী বিষয়াই এসময়ত ঘোৰ আপত্তি কৰিছিল। তেওঁলোকৰ হাততে আৰক্ষী বিভাগৰ মূল দায়িত্ব দিয়া হওকচোন। তেওঁলোকেও প্ৰমাণ কৰক যে মন্ত্ৰী এম এল এ নাথাকিলে তেওঁলোকে নিৰপেক্ষভাবে আৰু নিষ্ঠাৰে কৰ্ত্তব্য পালন কৰিব পাৰে।

বাইজেণ্ড ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনক কেৱল গৰিহণা দি গলেই নচলিব। যদিহে গণতান্ত্ৰিক ব্যবস্থা পুনৰ ঘূৰাই আনিবলৈ ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন অনিবাৰ্য্য ভেঙে তাক তাকৰীয়া সমন্বয় বাবে কাৰ্য্যকৰি কৰাৰ একমাত্ৰ উপায় হৈছে তাৰ লগত সজাগভাবে সহযোগিতা কৰা। নতুবা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন হ'ব এচাম সাংবাদিকৰ ভোৰতালৰ তালে তালে প্ৰশাসনীয় আৰু সামৰিক বিষয়াৰ নৃত্য ॥

### কিম্বদিক্ৰম

বন্ধু-বান্ধবে নিশ্চয় এটা কথা লক্ষ্য কৰিছে। ইমান দিনে কাম কৰি যাবৰ এসময়ত খ্যাতি বা সন্মানৰ আকাংক্ষাই আমাক লক্ষ্যভ্ৰষ্ট হাতে নকৰে, তাৰ বাবে যথাসাধ্য কষ্ট কৰিছোঁ। কিবাকিবি কাম কৰাৰ পিছত ৰাইজৰ মাজত সামান্য সন্মান হ'লেই শাসকশ্ৰেণীৰ বিভিন্ন শিবিৰে সন্মান বা খ্যাতি বৰষি কিনি পেলাব খোজে। তেনে সন্মান বা খ্যাতিৰ প্ৰলোভনত সঁহাৰি নিদিলে সেই সকল মহাজনেই দুৰ্গমত বুৰাই দিব খোজে। প্ৰলোভনত সঁহাৰি নিদিয়া বাবেইহে দুৰ্গমৰ মাত্ৰা চ'ৰি যায়। নহ'লে ইমান দিনে গণমান্যসকলৰ মূৰৰ ওপৰতো সহজে নাচিব পৰা গ'লহেতেন।

অলপতে এখন ইংৰাজী দৈনিকত এটা প্ৰবন্ধ দিছিলো। সেনা বাহিনী আৰু শাসক শ্ৰেণীৰ বিষয়ে তাত দুটামান কঠোৰ বাক্য আছিল। প্ৰবন্ধটো সম্পূৰ্ণ ওলট-পালট হৈ ওলাল। চোকা-চোকা বাক্যবোৰৰ বানান ভুল হৈ ভুৱৈয়া হ'ল। সন্দেহ নাই সেনা বাহিনীয়ে এনেকৈয়ে প্ৰকাৰান্তৰে আইনশৃংখলা ৰক্ষা কৰিছে। কিন্তু বুজাই বুজিব মোজাৰ দৌৰমহজিদ।

## ডুমডুমাৰ ডম্বৰ !

ডুমডুমাৰ পৰিস্থিতি অগ্নিগৰ্ভ। স্থানীয় সৎ চিন্তাশীল লোকসকলৰ চেষ্টাত জুই জুলি উঠা নাই, কিন্তু হেজাৰ-বিজাৰ চাহ শ্ৰমিকৰ দৈনিক ভাত-মুঠিৰ উপায় হেৰালে স্বাভাৱিকতে তেওঁলোকৰ ক্ষোভৰ উদ্গীৰণ হ'ব। যি সকলৰ হঠকাৰিতাৰ বাবে এনে ঘটনা ঘটিল, তেওঁলোকে এনে পৰিণামৰ কথা আগতে চিন্তা কৰিব লাগিছিল। তেওঁলোকে অত্যাচাৰ কৰি যাব আৰু সি পক্ষই অত্যাচাৰ বিনা প্ৰতিবাদে সহ কৰি যাব, এনেকৈ ভবাটো বীৰোচিত হ'ব পাৰে, কিন্তু বুদ্ধিৰ পৰিচায়ক নহয়, এনে সংঘৰ্ষত দুয়ো পক্ষই নিজা নিজা অস্ত্ৰ ব্যৱহাৰ কৰিবই।

আলুফাই স্পষ্টীকৰণ দি কৈছে যে তেওঁলোকে কাৰো ওপৰত উৎপীড়ন কৰা নাই। বাইজৰ মনত থাকিব পায় যে “ছাত্ৰ সন্থা নামধাৰী গুণ্ডাৰ দল” অথবা “ছাত্ৰ সন্থা বুলি ধাৰণা কৰা দুবুৰ্ত্তৰ দল” এসময়ত সক্ৰিয় হৈ বহু ঠাইৰ মানুহৰ চকুৰ টোপনি কাঢ়ি নিছিল। এতিয়া তেনেহ'লে “আলফা নামধাৰী দুবুৰ্ত্তৰ দলো” ওলাল। এইবিলাক দলে AK—47 বা ষ্টেনগান চাহ কোম্পানীৰ বিষয়া সকলৰ কুমত থৈ লাখ লাখ টকা দাবী কৰে। কোৱা বাহুল্য যে বিষয়াসকল চাহবাগানৰ মালিক নহয়, মালিকসকলৰ বিনা অনুমতিত তেওঁলোকে লাখ লাখ (কেতিয়াবা কোটি) টকা দিব নোৱাৰে। বৰপাত্ৰ নামৰ শিৱসাগৰৰ বাগান এখনৰ মেনেজাৰ পালচৌধুৰীৰ ওপৰত সেই জগৰত নিৰ্যাতন চলোৱাও হৈছে। স্থানীয় থানাই কিবা কৰাৰ আশা নাই। দৌলত সিং নেগীৰ হত্যাকাৰীকে ধৰিব নোৱাৰিলে। শেষত আমি শুনাযতে মেনেজাৰ সকলৰ পৰিত্ৰাহি কাকুতিত লণ্ডনৰ মালিক সকলৰ সিংহাসন ৰূপি উঠিল আৰু বিঘাতৰ বৈদেশিক দপ্তৰৰ মন্ত্ৰীয়ে ভাৰত চৰকাৰৰ ওপৰত হেঁচা দিলে। এনে ঘটনাৰ বাবে দায়ী কোন ?

আলুফাই স্পষ্টীকৰণত কৈছে যে অসমৰ উন্নয়নত সহায় কৰিব খোজা বাহিৰৰ পুঁজিক তেওঁলোকে স্বাগতম জনায়, কিন্তু সেই পুঁজিৰ মালিকসকলে তেওঁলোকৰ “সমৰ পুঁজি” লৈ অৱদানদিব লাগিব। “সমৰ পুঁজিৰ” নাম শুনাৰ পিছত বাহিৰৰ অসামৰিক পুঁজিৰ অসমৰ প্ৰতি আগ্ৰহ কমি যোৱাই স্বাভাৱিক। কাৰণ “সমৰ পুঁজিৰ” বৰঙণি চৰকাৰী কৰ নহয়—তাৰ ধৰাবন্ধা নিৰিখ, মাহটোৰ ভিতৰতে লাখৰ পৰা কোটি টকালৈ জপিয়াব পাৰে।

গুৱাহাটী নীলাম বজাৰ কেন্দ্ৰৰ বিষয়ে লোৱা সিদ্ধান্তটো আমিও সমৰ্থন নকৰোঁ। কিন্তু বলপ্ৰয়োগ ( Pressure ) একপক্ষীয় নহয়।

আচৰিত কথা, এই সম্পৰ্কে সদৌ অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সন্থাই দিয়া বিয়ুতি গুৱাহাটীৰ বহু বাতৰিকাকতে ছপোৱা নাই। তেখেতসকলৰো কিবা “সমৰপুঞ্জি” আছে নেকি জনা নগ’ল।

### উত্তম সংকট

ইংৰাজীত এয়াৰ কথা আছে—“Between the Devil and the deep sea” অসমৰ বাওঁ গণতান্ত্ৰিক শিবিৰৰ অৱস্থা এতিয়া তেনেকুৱাই। ইপিনে গ’লে গণ পৰিষদৰ “গণ” সকলে মহাদেৱৰ “গণ”ৰ দৰে আত্মৰিক উৎপীড়ন সহিব লগা হয়। আনপিনে গ’লে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ অথাই সাংগৰত পৰি ককুবকাব লগা হয়।

অৱশেষত তেওঁলোকে গণ পৰিষদৰ লগতে কিছুদিন থাকিবলৈ ঠিৰাং কৰিলে। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন মানেই প্ৰকাৰান্তৰে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ শাসন। সেই বস্তুটো কেনে হ’ব পাৰে তেওঁলোকে নাজানে। আনহাতে এতিয়া অ গ পই চিলাকৈ হ’লেও আলফাৰ ওপৰত লেকাম ধৰি আছে। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন হ’লেই লেকাম এৰি দিব আৰু আলফাই কাৰ মৰাশৰ ওপৰেদি চেকুৰে ঠিকনা নাই।

অ গ প শাসনত নিৰ্বাচন হ’লে ৰাইজৰ সুবিধা হ’ব। ভোট দিবলৈ নগ’লেও হ’ব। বিভিন্ন প্ৰাৰ্থীৰ ভোট সমৰ্থকসকলে ভোট কেন্দ্ৰৰ ওচৰত থগুয়ুজ চলাব আৰু ধেয়ে জিকে তেৱেঁই নিৰ্বাচিত বুলি ঘোষণা কৰা হ’ব। স্বয়ম্বৰ প্ৰথাৰেই ৰাইজে এইবাৰ ভোট দিব লাগিব। এই স্বয়ম্বৰৰ নায়ক অ গ প। বাওঁপন্থী সকলৰ ভূমিকা স্তূতপুত্ৰ কৰ্ণৰ দৰে নহলেই হৈছে।

## ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন, শ্ৰেণীহীন গণতন্ত্ৰ ইত্যাদি

অৱশেষত আশংকা কৰা মতেই অসম ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ অধীন হ'ল। প্ৰাক্তন মহন্তৰ মতে ই গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি এক বিশ্বাসঘাতকতা। কিন্তু তেওঁ পাহৰি গৈছে যে গণতান্ত্ৰিক-ভাবে নিৰ্বাচিত চৰকাৰৰ দায়িত্ব হেলা কৰি, আৰু অত্যাচাৰ-উৎপীড়নৰ নীৰৱ দৰ্শক হৈ থাকি, তেৱেঁই অসমত গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত প্ৰথম মাধমাৰ সোধাইছিল। কংগ্ৰেছ (ই)-ৰ বিৰোধিতা কৰা কোনো দলেই তেওঁৰ চৰকাৰৰ এই ভূমিকা শলাগিব পৰা নাই। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন যে মকৰধ্বজ নহয়, পলমকৈ হ'লেও দিল্লীৰ “বিজ্ঞ লোক” সকলৰ সেই জ্ঞান হৈছে। কিন্তু অসমত আন উপায় নাছিল।

বিৰোধী দল কিছুমানে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ বিৰোধিতা কৰি কৈছে যে আগতে ৰাজ্যখনত আইন-শৃংখলাৰ পৰিস্থিতিলৈ স্থিৰতা আনি আৰু স্বাভাৱিক অবস্থা ঘূৰাই আনি সময়মতে নিৰ্বাচন পাতিব লাগে আৰু ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন নালাগে। কিন্তু আইন-শৃংখলা সাধাৰণ অৱস্থাত ৰাজ্য চৰকাৰৰ দখলত। যদি ৰাজ্য চৰকাৰ এই ক্ষেত্ৰত অকৰ্মণ্য বা নিষ্ক্ৰিয় হোৱাৰ ফলত তুমুল বিশৃংখলা ঘটে, তেন্তে কি ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব ?

Disturbed reas Act ও ( উপদ্ৰুত অঞ্চল আইন ) এই পৰিস্থিতিৰে পৰিণাম। যদি সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীয়ে তৰ্জন গৰ্জন কৰি যুদ্ধৰ জাননী নিদিলেহেঁতেন, সমৰ-কৰৰ নামত উৎপীড়ন নচলালেহেঁতেন, পাইকাৰীভাবে মৃত্যুদণ্ড নিদিলেহেঁতেন আৰু ৰাজ্য চৰকাৰে যদি এনে ইষ্টকাৰিতাত উচটনি নিদিলেহেঁতেন, এই অগণতান্ত্ৰিক আইন অসমত প্ৰযোজ্য নহ'লহেঁতেন।

সৈন্ত বাহিনীয়ে উজনি অসমত অত্যাচাৰ চলোৱা বুলি ইতিমধ্যে কিছুমান মহন্তৰ পৰা হাহাকাৰ কৰা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰতো আমি এই অৱস্থাত অলপ ধৈৰ্য ধৰিব লাগিব। সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ সভ্য আৰু সমৰ্থক যিবোৰ গাঁৱত আছে, তাত সৈন্ত বাহিনীয়ে অভিযান চলাওঁতে কোনোৱে অকণো কষ্ট নাপাব, তেনে ধাৰণা অবাঞ্ছন্য। কিন্তু এনে চূৰ্ণশাৰ বাবে আগৰ চৰকাৰৰ নীতিয়েই প্ৰধানকৈ জগৰীয়া।

কিন্তু ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ গুৰি ধৰোঁতাসকলেও কেতবোৰ কথা মনত ৰখা ভাল। বিৰোধী দলসমূহৰ উৎকৰ্ষাৰ কাৰণ এয়ে যে কেন্দ্ৰত প্ৰতিপক্ষি থকা ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে অসমত নেপথ্যৰপৰা প্ৰশাসনৰ ওপৰত প্ৰভাৱ পেলাবলৈ বিচাৰিব পাৰে। তেওঁলোকৰ বাটৰ কাঁইট এনে কোণলেৰে আঁতৰাই আগন্তুক নিৰ্বাচনত নিজৰ পথ জগম কৰিবলৈ বিচাৰিব পাৰে। লগতে আগতে তেওঁলোকক অত্যাচাৰ কৰা লোকসকলৰ ওপৰত



প্ৰতিশোধ ল'বলৈ বিচাৰিব পাৰে। এই সহজ ব্যৱস্থাই তেওঁলোকৰ প্ৰতি অসমীয়া জনসাধাৰণৰ ক্ৰোধ আৰু বিদ্বেষ বঢ়াইহে তুলিব। তেওঁলোকে এনে প্ৰলোভন বৰ্জন কৰাই ভাল হ'ব। এই প্ৰসংগতে উল্লেখ কৰা ভাল হ'ব যে ৰাজ্যপাল ডি ডি ঠাকুৰক ওচাই ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ প্ৰতি প্ৰসন্ন কোনো জবাবদত্ত লোকক ৰাজ্যপাল কৰাৰ বো-জা চলিছে। এনে সিদ্ধান্তৰ পৰিণামো বেয়াই হ'ব। বৰং বৰ্তমান পৰিস্থিতিত শ্ৰীঠাকুৰেহে উগ্ৰমুক্তি প্ৰশাসনৰ ওপৰত লেকাম ধৰিব পাৰিব।

ভাৰতীয় সৈন্ত বাহিনীয়ে মণিপুৰ-নগালেণ্ডত অত্যাচাৰ কৰা বুলি কেতুবোৰ মহলৰ পৰা তীব্ৰ অভিযোগ উঠিছে। অসমতো যাতে সৈন্ত বাহিনীয়ে তেনে কলংক মূৰ পাতি ল'ব লগীয়া নহয়। সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীয়ে যিহকে নকওক, আমি অসমক ভাৰতৰ অজৰাজ্য বুলি মানো। সেইপিনৰ পৰা ভাৰতীয় সৈন্ত বাহিনীয়ে যাতে অসমৰ সৰ্বসাধাৰণ বাইজৰ বাবে যমদূত হৈ নপৰে, আমি তাকে কামনা কৰোঁ। অপাৰেঞ্চন বজৰং যাতে অপাৰেঞ্চন জবৰজং নহয়। তাৰ বাবে কেতবোৰ ব্যৱস্থা শীঘ্ৰে লোৱা দৰকাৰ :

(১) সৈন্ত বাহিনী য'লৈকে নাযাওক অসমীয়া মানুহৰ লগত ভুল বুজাবুজি নহ'বৰ বাবে একোজন দোভাষী বা দোৱনীয়া লগত ৰখা দৰকাৰ।

(২) Disturbed Areas Act যথালৈ বাতিল কৰক। বাতিল নোহোৱা পৰ্যন্ত আইনখনৰ দকাবোৰ সাধাৰণ বাইজৰ অবগতিৰ বাবে ভালদৰে প্ৰচাৰ কৰাওক।

(৩) আন যিহকে নকৰক, অসমখন অজান্তিমূলক বুলি ধৰি লৈ সৰ্বসাধাৰণ বাইজক ভয় খুৱাই ভাৰতৰ প্ৰতি আত্মগত আদায় কৰাৰ চেষ্টা নকৰে যেন।

(৪) উপদ্ৰৱকাৰী নিয়ন্ত্ৰণৰ বাহিৰে আন সকলো ক্ষেত্ৰতে প্ৰশাসনে দলমত নিৰ্বিশেষে স্থানীয় বাইজৰ সহায়-সহযোগিতা বিচাৰে যেন। ৰাষ্ট্ৰপতি শাসনৰ ডাঙৰ বিপদ হৈছে তাৰ আমোলাতাত্মিকতা।

(৫) ৰাজ্যপালে কৈছে বিচ্ছিন্নতাবাদী সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ লগত কোনো কথা পতা নহ'ব। কিয় নহ'ব আমি বুজি নাপাওঁ। প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে পজাবতো সন্তোষবাদীৰ লগত কথা হ'ব খুজিছে, তেওঁলোকে বিচ্ছিন্নতাবাদী নহয় জানো? অসমত পাতিলে একো মহাভাৰত অশুদ্ধ নহয়।

সৰ্বো শেষত কোৱা উচিত হ'ব যে বিপথগামী হ'লেও সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ সদন্ত-সকল অসমৰে সন্তান। তেওঁলোকক কুকুৰমেকুৰীৰ দৰে খেদি খেদি মাৰিলে আমাৰ মনত আনন্দ নালাগিব। বৰং তেওঁলোকক আলোচনাৰ মেজলৈ আনি উগ্ৰপন্থী কাৰ্য্য-পন্থাৰ পৰা স্নাতক্যাই আনিব পাৰিলেই ভাল। তেওঁলোকৰ প্ৰতিও আমাৰ আবেদন

ঘাতে অসমৰ নিৰীহ বাইজৰ কথা মনত ৰাখি তেওঁলোকে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত শীঘ্ৰে বুজাবুজিলৈ আহে।

অসমীয়া নেতাসকলৰ দৌৰাত্ম্য আৰু গণ্যমান্য সকলৰ প্ৰতাৰণাত অসমৰ জাতীয় চেতনা লুপ্তপ্ৰায়। তেওঁলোকে বন্দুক এৰি সামাজিক-সাংস্কৃতিক কাৰ্য্যসূচীৰে জাতিৰ আত্মচেতনা আৰু আত্মসন্মানবোধ ঘূৰাই আনক। কৰ্মোদ্যম সকাৰ কৰক। তেহে অসমৰ ভবিষ্যত সংৰক্ষিত হ'ব।

### শ্ৰেণীহীন গণতন্ত্ৰ ?

আজিকালি কাগজপত্ৰ বহুত ওলাইছে। প্ৰতিখনৰে প্ৰতিটো সংখ্যা কিনি পঢ়িবলৈ আমাৰ সময়ো নাই, পইছাও নাই। কোনে ক'বপৰা কিম্বে শিল দলিয়াইছে সদায় গম নাপাওঁ। ফলত কেতবোৰ জ্ঞানীলোকে ভাবে যে সেইবোৰ শিলৰ চপৰাই আমাক একেবাৰে বগৰাই দিছে। এনে এক শিলৰ চপৰাৰ কথা অলপতেহে গম পালোঁ। আমাৰ বিষয়ে হেনো কোৱা হৈছে একালত মান্ব্যবাদৰ নাম লোৱা সত্ত্বেও আমি হেনো এতিয়া মান্ব্যবাদৰ চুৰিয়া এৰি আধুনিক ফে'ছনৰ শ্ৰেণীহীন গণতন্ত্ৰৰ লংপেণ্ট পিন্ধিবলৈ ওলাইছোঁ।

শ্ৰেণীহীন বুলিনো সেইসকলে জানিলে কেনেকৈ? তেওঁলোকৰ কেইজনমানে অলপতে অসমত গণতান্ত্ৰিক উপায়ে নিৰ্বাচন পতাৰ শুকাতি কৰি দিল্লীৰ পৰা উভতি আহিল। তেওঁলোকে সৰ্বহাৰাৰ শ্ৰেণীস্বার্থৰ বাবেই এনে গণতান্ত্ৰিক নিৰ্বাচন বিচৰা অতি উত্তম কাৰ্য্য হৈছে। কিন্তু যেহেতু সেই সৰ্বহাৰা সকলে লাখ লাখ টকা ডকা দি লুটি মাকতি গাড়ী দৌৰাই ফুৰিছে, কোনো-কোনোৱে গাঁৱত বিয়াগোম দুমহলীয়া দালানো সাজিছে আমি সেইসকল সৰ্বহাৰাৰ প্ৰতি সংশয়াকুল।

আৰু আমিহে কেনেকৈ সৰ্বহাৰাৰ স্বার্থত বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰৰ নিছান উৰাইছোঁ? এই কথা ধুকপ ধে সমাজতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা নোহোৱা পৰ্য্যন্ত শ্বৈৰতন্ত্ৰী বুৰ্জোৱাৰ দপ্পনিত কিছু লেকাম লগাবলৈ গণতন্ত্ৰৰ বাহিৰে আন উপায় নাই। বাতৰি কাকতৰ স্বাধীনতা, মৌলিক নাগৰিকৰ অধিকাৰ, আইনৰ শাসন এইবোৰ সমাজতান্ত্ৰিক শক্তিবোৰ বক্ষাকবচ। নহ'লে হুবিধা বুজি বুৰ্জোৱাই কৰালমুৰ্ত্তি ধৰি চবকে গিলি পেলাব। তদুপৰি গণতন্ত্ৰ বক্ষাৰ দাবীত কেন্দ্ৰ বা ৰাজ্যত সৰ্বহাৰাই মধ্যবিত্তবোৰ ব্যাপক সমৰ্থন পাব। সমাজতন্ত্ৰৰ দাবীত এই মুহূৰ্ত্ত মধ্যবিত্তৰ সমৰ্থন হ'ব সেৰেঙা। সেয়ে আমাৰ গণতন্ত্ৰৰ দাবী উত্থাপনত শ্ৰেণী বিশ্লেষণ শুই থকা নাই।

হলি চপৰা মৰা সকলৰ হাতৰ টিপ বা axxa ঠিক নহয়। কথাযুগলৈ মাৰিছে।

## ফেডৰেলিজম বনাম ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ নদীভংগী

মেল-মিটিং বা ৰাজহুৱা সকামত ৰাজনৈতিক দুঃগ্ৰহৰ প্ৰভাৱ ইমান বেছি যে সেইবোৰত যোগ দিবলৈকে ভয় লগা হৈছে সম্প্ৰতি। অলপতে দিল্লীত ফেডৰেলিজম বা সংযুক্ত ৰাষ্ট্ৰীয়তা সম্পৰ্কে এখন সভালৈ নিমন্ত্ৰণ পাইছিলোঁ। গুৱাহাটীৰ সংশ্লিষ্ট কৰ্মীসকল মোক নিমন্ত্ৰণ কৰিবলৈ দুবাৰ ঘৰলৈ আহিল। মই জনালোঁ যে অস্থায়ীয়া দেহাবে দূৰণিত মই মেলমিটিং কৰিবলৈ যাব নোৱাৰোঁ। শেষত সভাৰ আহ্বায়ক নিজেই দিল্লীৰ পৰা মোক মাতিবলৈ আহিল। অস্থৰৰ কথা কোৱাত মোক সনিবন্ধ অস্থৰোধ্য কৰি ক'লে যে তেওঁলোকে আকাশীযানেৰে মোৰ অহা হোৱাৰ বন্দোবস্ত কৰিব, মোৰ খকামেলাৰো অস্থৰবিধা নহয়। দুদিন পিছত টিকেট আহি পালে। মই আহ্বায়ক মহোদয়ক কলোঁ যে মই যোৱাটো যদি ইমানেই প্ৰয়োজনীয়, তেনেহলে মই কি কৰিব লাগিব কওক। তেওঁ জনালে যে মোৰ নিজস্ব অভিজ্ঞতাৰ পৰা অসমৰ পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে বিতংকৈ সভাৰ প্ৰতিনিধি বৃন্দক জনাব লাগে যাতে অসমত ক্ষমতাৰ দ্বিকেন্দ্ৰীকৰণৰ প্ৰয়োজন আৰু শাসকশ্ৰেণীৰ উগ্ৰ আধিপত্যবাদ ৰাইজে ভালকৈ বুজি পায়। ময়ো সেই মৰ্মে এটা দীঘলীয়া নিবন্ধ সময় খৰচ কৰি আৰু কষ্ট কৰি প্ৰস্তুত কৰিব ল'গে।

কিন্তু সভাগৃহত সেই নিবন্ধ পাঠ কৰাৰ কোনো পৰিবেশেই নাই। বিভিন্ন ধৰণৰ ৰাজনৈতিক বা সামাজিক কাৰ্যকলাপৰ বাবে বিখ্যাত তাৰকা সকলক সভালৈ মতা হৈছে আৰু সাধাৰণ প্ৰতিনিধি সকলক বিষয়বিমুঢ় কৰি মঞ্চলৈ মাতি অনা হৈছে। তাৰ পিছত সেই সকল তাৰকাৰ নামোজ্ঞে কৰি একালৰ পৰা ফেডৰেলিজম সম্পৰ্কে নিজ নিজ বক্তব্য দাঙি ধৰিবলৈ দিয়া হ'ল। দুই চাৰিয়ে স্বেচ্ছাকৃত মন্তব্য কৰিলেও বহুতেই সেই বিষয়ে গা-গৰম কৰা বক্তৃতাহে দিলে। ইটোৰ লগত সিটোৰ সম্পৰ্ক নাই, কিছুমানৰ বক্তৃতাৰ বিষয়টোৰ লগতে সম্পৰ্ক ক্ষীণ। এনেদৰে বহুপৰ যোৱাৰ পিছত আমাৰ দৰে লোক সকলৰ নামোজ্ঞে কৰি দহ মিনিটকৈ সময় বাকী দিয়া হ'ল কবৰ বাবে। নিৰুপায় হৈ লগত দ্বিধা নিবন্ধটি কাৰ্ডলটিৰ তলতে ধৈ ধলমূলকৈ দুটামান কথা কলোঁ। কথা কেইটা এনে ধৰণৰ : (১) আমাৰ সাম্প্ৰতিক ৰাষ্ট্ৰৰ আধিপত্যবাদী অতিকেন্দ্ৰিক (over-centralised) চৰিত্ৰে সৰ্ববিধানৰ অৱদান বিধন সংবিধান ঔপনিবেশিক শাসনৰ হাঁহাত এনে এচাম মাহুহে বচনা কৰিছিল, যি চাম মাহুহে সয়গ্ৰ দেশৰ জনতাক ঠগি জনতাৰ নামত ৰাষ্ট্ৰীয়তা দখল কৰি লৈছিল। (২) এক ক্ষুদ্ৰ অৰ্থত শক্তিশালী চামে কেন্দ্ৰত

সৰ্বভাৰতীয় ক্ষমতা লৈ যেনেদৰে চলিবলৈ ধৰিলে তাৰে আৰ্হিত বিভিন্ন আঞ্চলিক চৰকাৰেও উগ্ৰ আধিপত্যবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে। (৩) তাৰ বিৰুদ্ধে হৃদীৰ্ঘ সংগ্ৰাম অবিহনে জনসাধাৰণে প্ৰকৃত বিৰুদ্ধীকৃত যুক্তবাহিনী শাসনৰ মুখ কেতিয়াও নেদেখে। (৪) কিন্তু তাৰ বাবে প্ৰয়োজন জনসাধাৰণৰ মাজত গণতান্ত্ৰিক ভ্ৰাতৃত্ববোধ, পৰস্পৰৰ লগত আধিপত্যৰ ঠাইত সমতা আৰু সহযোগিতা স্থাপনৰ আকাংক্ষা। তাৰ বাবে মতাদৰ্শগত সংগ্ৰামৰ প্ৰয়োজন, কাৰণ দেশত ক্ৰমে যি অসহিষ্ণু আৰু উগ্ৰ আধিপত্যবাদী মনোভাৱে শিপাব ধৰিছে যে তাক ৰোধ কৰিবলৈ এনে মতাদৰ্শগত সংগ্ৰামৰ প্ৰয়োজন। জনসাধাৰণৰ মাজত এনে গণতান্ত্ৰিক ভাবধাৰা প্ৰচাৰ নোহোৱা বাবে উত্তৰ পূৰ্ব ভাৰতত যিবোৰ নতুন নতুন ৰাজ্য হৈছে, সেইবোৰৰ মাজত অবিশ্ৰাম জেদাজেদি, হিংসাহিংসি আৰু কেতিয়াবা বক্তান্ত সীমাযুক্ত চলিছে।

উত্তোক্তা মহাশয় সকলে মোৰ এই বক্তব্য ভাল নাপালে। কিয় ভাল নাপালে ধৰিব নোৱাৰিলে। তেওঁলোকে মোৰ সন্মান লাঘব কৰাৰ কিছুমান চিনাকি কৌশল ল'লে। মোক একেবাৰে মাতবোল নিদিয়া হ'ল। চকুৰে চকুৰে পৰিলেও মুখ ঘূৰায়। (অবশ্যে অসমৰ পৰা যোৱা সিমানে চালাকি নজনা কৰ্মী সকলে মোৰ লগতভদ্ৰ আচৰণেই কৰিছিল)। এজন বাঙালী ভদ্ৰলোক মোৰ ওচৰলৈ আহি ক'লে: দাদা! এৰা যে JKLF আৰু পাঞ্জাবেৰ AISSFকে নিয়ে নাচনাচি কৰিছে, ক'ই, AASU আৰু AGPকে ডাকলনা কেন? "ভদ্ৰলোকৰ প্ৰশ্নত ময়ো থতমত খালে।

হয়তো উত্তোক্তা সকলে বিচাৰিছিল যে AASU আৰু ULFAক মই কুকুৰে কাঁইট নোখোৱাকৈ দহ মিনিট সময় জুৰি গালি পাৰিব লাগে। কিন্তু অসমৰ পৰিস্থিতিৰ আঁতিগুৰি নিদিয়াতকৈ এনেদৰে গালি পাৰিলে শ্ৰোতাই কি "ঘোৱাৰ ভয়" বুজি পাব? মই য'ত AASU আৰু ULFAক সমালোচনা কৰিলে কাম হয়, কৰিবলৈ কোনো সংকোচ কৰা নাই। কিন্তু কাৰোবাৰ ৰাজনৈতিক মতলব হাছিল কৰিবলৈ কল দিয়া পুতলাৰ দৰে নাচিম কিয়?

বিষয়টোৰ গুৰুত্ব অলুয়ায়ী সভাখনৰ পৰিকল্পনা নহ'ল। কাৰণ সভাত serious আলোচনা কৰোৱাতকৈ এটা প্ৰদৰ্শনী পতাৰহে উদ্দেশ্য আছিল যেন পাওঁ। (আজিকালি এনে ৰাজনৈতিক প্ৰদৰ্শনী অ'ত ত'ত ধুমধামেৰে হয়। তাত মিনিষ্টাৰ বা আন নেতাই ধনজন, গাড়ী-ঘোৰা আদি দি সহায় কৰে।) আৰু প্ৰাথমিক গণতান্ত্ৰিক প্ৰশ্ন্যাবোৰ প্ৰাথমিক পৰ্যায়ৰ পৰাই গতি তুলিব লাগে। গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰ গঢ়াৰ সভাতে যদি গণতান্ত্ৰিক কাণ্ডপ্ৰণালীক বুঢ়া আঙুলি দেখুৱাই VIPৰ উপস্থিতিৰ ওপৰত জোৰ দিয়া হয়, তেনেহ'লে সেই গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰৰ চেহেৰা কেনে পঞালগা হ'ব, সহজেই অহুৱেয়। অহুৱে পঞালগা ফেডৰেলিজম কেন্দ্ৰৰ পৰা নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ সুবিধা।

## ‘দীনেশ গোস্বামীৰ পদত্যাগ’!

“আজিৰ অসম”ত দীনেশ গোস্বামীৰ পদত্যাগৰ কাহিনীক এখন ‘নাটক’ বুলিয়েই কোৱা হৈছে। আজিকালি পদত্যাগ বা পদত্যাগৰ ভাষুকি এটা ৰাজনৈতিক হেঁচা প্ৰয়োগ কৰাৰ কৌশল। বিশেষকৈ সাংগঠনিক জোৰ নথকা অৰ্থচ ডাৰমুণ্ডিৰে উজল লোকে এই কৌশলৰ ব্যৱহাৰ ছেগ চাই কৰে। বিশ্বনাথ প্ৰতাপ সিঙে ইয়াৰ ব্যতিক্ৰম নহয়।

দীনেশ গোস্বামীয়ে পদত্যাগ পত্ৰ দাখিল কৰাৰ অন্তৰালত কি কাহিনী আছে, সেই বিষয়ে কিছু কল্পনা জল্পনা হৈছে। কিছুকাল আগতে কেন্দ্ৰীয় আইন মন্ত্ৰী গোস্বামীয়ে কৈছিল যে বিদেশী অতুপ্ৰবেশকাৰী চিনাক্ত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত IMDT আইন খন ( তথা তাৰ আলমত হোৱা ট্ৰিবিউনেলবোৰ ) এক অন্তৰায় হিচাপে দেখা দিয়া সত্ত্বেও আইনখন প্ৰত্যাহাৰ কৰা সম্ভৱ নহয়। কাৰণ, যি দুটা দলৰ সমৰ্থনত কেন্দ্ৰত ৰাষ্ট্ৰীয় মৰ্চা চৰকাৰ টিকি আছে, সেই দল দুটাই আইনখন প্ৰত্যাহাৰ কৰাটো নিবিচাৰে।

বুজা গ’ল যে গণ পৰিষদৰ পিনৰ পৰা আইনখন বাতিল কৰি তাতকৈ কটা আইন এখন গ্ৰণয়ন কৰিবলৈ গোস্বামীৰ ওপৰত হেঁচা দিয়া হৈছে। তাৰ পিছত আকৌ প্ৰসিদ্ধ “লুপ লাইন” আৰু অসমৰ থাকুৱা তেলৰ ব্যৱহাৰ সম্পৰ্কে তীব্ৰ বিতৰ্ক উঠিল। গোস্বামীয়ে প্ৰধানমন্ত্ৰী আৰু তেল বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ হতুৱাই বিবৃতি দিয়াৰে যে অসমৰ তেলৰ অধিক উৎপাদন হ’লে অসমতে তাক শোধন কৰা হ’ব। কিন্তু চূড়ান্ত পৰ্যায়ত এনে বিবৃতি আৰু ঘোষণা দিয়া সত্ত্বেও অসম গণ পৰিষদ বা সৰ্দৌ অসম ছাত্ৰ সন্থা ক্ষান্ত নহ’ল। তেওঁলোকে তাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ, বিক্ষোভ আদি চলাই গ’ল আৰু অৱশেষত অসমলৈ অহা কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী মধু দণ্ডাৱতে আৰু মুফ্টি মহম্মদ ছৈয়ীদ, এছ গুৰুপদম্বামী আদিৰ বিৰুদ্ধে ক’লা-পতাকা প্ৰদৰ্শন কৰিলে। সেই সময়ত তেওঁলোকৰ লগতে দীনেশ গোস্বামীও অসমলৈ আহিছিল। ক’লা পতাকাৰ অসম্মান গোস্বামীৰ গাতো ছিটিকি পৰে।

অৰ্থাৎ অসম গণ পৰিষদৰ মাফুহ যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীসভাৰ সদস্য হয় সেইজন মন্ত্ৰীৰ লগত যেতিয়া কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীসভাৰ গুৰুতৰ মতভেদ নহয়, তেতিয়া কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে বা তাৰ প্ৰতিনিধিৰ বিৰুদ্ধে ক’লা খতাকা প্ৰদৰ্শন কৰিলে অসম গণ পৰিষদৰ পৰা মন্ত্ৰীহোৱাজনৰ গাতো লাগে। তেওঁ যি দলৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰে, সেই দলে প্ৰকাৰস্বৰে তেওঁৰ বিৰুদ্ধেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দিয়াৰ নিচিনা হয়।

সেইটো কেৱল ক্ষোভৰ বা অভিমানৰ কাৰণ নহয়। ৰাজনৈতিক হিচাবৰো কথা। যদি অসম গণ পৰিষদে মন্ত্ৰীসভাত গোস্বামীৰ মৰ্যাদা ৰক্ষা কৰিবলৈ কোনো দায়িত্ব নলয়, তেন্তে তেওঁৰ ৰাজনৈতিক ভৱিষ্যত অনিশ্চিত বুলি কবই লাগিব। কাৰণ অসম গণ-পৰিষদৰ সমৰ্থনতহে তেওঁ প্ৰথমে লোকসভালৈ নিৰ্বাচিত হৈছিল যেহেতু অসম গণ-

পৰিষদৰ ভবিষ্যত কৰ্মী আৰু নেতা সকল সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ পৰাই আহিব, সেয়ে সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ লগতো তেওঁ বুজাবুজি বন্ধা কৰি চলিব লাগিব। সেয়ে শত্ৰুপদ স্বামীয়ে তেল অৱবোধ কাৰ্য্যক দাখিলহীন বুলি দিয়া মত তেওঁ গ্ৰহণ নকৰে।

কিন্তু এনেদৰে বাবেপতি অসম গণ পৰিষদ আৰু সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ কথাৰ তালে তালে নাচিবলৈ গ'লে তেওঁৰ অস্ববিধা হ'ব। কি নাচ নাচিব লাগিব তেওঁ আগতে জানিব লাগিব, সেই বিষয়ে আগতীয়াকৈ তেওঁৰ দিহা পৰামৰ্শও লোৱা ভাল হ'ব। এহ কথাকে পদত্যাগৰ জৰিয়তে গোস্বামীয়ে জাননী দিছে। মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু গণপৰিষদৰ সভাপতি প্ৰফুল্ল কুমাৰ মহন্তই তেওঁক কিবা আশ্বাস দিয়াত তেওঁ পদত্যাগ পত্ৰ উঠাই লৈছে। কিন্তু তেওঁৰ জন্মলাভ সমূলি স্থানিচিত নহয়। ইংৰাজীত তাক কোৱা হয় “পাৰক ভিকট্ৰী” (Pyrrhic Victory)।

কিন্তু সঘনাই আমাৰ মনত নতুন কেতবোৰ প্ৰশ্ন তুলি ধৰিছে। অসমত আজি কিছদিনৰ পৰা “অসম বঞ্চিত”, “অসম অবহেলিত” ইত্যাদি কৰনিৰ ঐক্যতান কেউপিনৰ পৰা উঠিছে কিয়? কোন মহলে এনে জাতীয়তাবাদী উত্তেজনা সৃষ্টি কৰিছে, আৰু কি উদ্দেশ্যে? দ্বিতীয়তে, সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাই এই ঐক্যতান অস্বযায়ী প্ৰতিবাদী ভূমিকা লৈছে কিয়?

আমাৰ বাইজ ৰাজনৈতিক ভাৱে সচেতন আৰু সক্ৰিয় নোহোৱালৈকে এনেবোৰ নাটক চলি থাকিব নাটকত অংশ নল'লেও বাইজে তাৰ খুন্দা খাই থাকিব লাগিব। নায়ক ভাওঁ বাইজে নিজে নললে আৰু উপায় নাই।

## গণতন্ত্ৰৰ মতিভ্ৰম

গণতন্ত্ৰৰ নামত আমাৰ দেশত gun-তন্ত্ৰৰ পৰা goon-তন্ত্ৰলৈ বিবিধ তন্ত্ৰমন্ত্ৰ চলি আছে। তেনে ধৰণৰ তাত্ত্বিকতাই অসমলৈ সেনাবাহিনীৰ ভূত নমাই আনিছে। আলুকাৰ বিৰা খেদিবলৈকে হেনো এই জ'য়াৰ ভূত নমোৱা হৈছে। মাজতে দুই মহৰ যুঁজত বিবিধাৰ মৰণৰ দৰে নিৰীহ বাইজৰ বিলৈ বিপাক্ত হৈছে অপৰিসীম। এই পাৰিস্থিতিত চিন্তাশীল গুৱাহাটীৰ কেইগৰাকীমান সচেতন নাগৰিক একগোট হৈ সম্বোধন অসম ভাঙত এখন নাগৰিক অভিবৰ্তনৰ আয়োজন কৰিলে। যোৱা যোৱা ডিচেম্বৰত অভিবৰ্তন অহুষ্টিত হয় গুৱাহাটীৰ জিলা পুথি ভড়াল প্ৰেক্ষাগৃহত।

নিজ খৰচতে দূৰ-দূৰণিৰ পৰা অহা প্ৰতিনিধিকে লৈ অভিবৰ্তনত ছশৰো ওপৰ মাছ হৈছিল। তাৰ বিস্তাৰিত বিবৰণ কাগজত ওলাইছেই। তাৰ চৰ্চিত চৰ্ণ কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই। ইমান ছিৰিয়াছ বিষয় এটা লৈ ইমান বিপুলসংখ্যক প্ৰতিনিধিৰ সভা এখন হোৱাটো উল্লেখ্যকৰণৰ বাবে আনন্দ আৰু উৎসাহৰ কথা। বাইজৰ এক স্বাস্থ্যকৰ পৰিস্থিতিৰ পৰা কেনে অধীৰভাবে মুক্তৰ আকাংক্ষা কৰিছে, অধিবেশনখন তাৰেই প্ৰমাণ আছিল। এতিয়া ক্ষিপ্ৰতা আৰু নিষ্ঠাৰে কাৰ্য্যসূচী ৰূপায়ণ কৰিব পাৰিলেই বাইজৰ আশা ফলবতী হ'ব।

কাগজপত্ৰেই আমাৰ নাম এই অসংগত বেছিকৈ ওলাইছে, যদিও আমি কেহবা-জনেও মিলি এই জনহিতকৰ দায়িত্ব কান্ধ পাতি নল'লে অভিবৰ্তন এনেদৰে সকল নহ'লহেঁতেন। আশাকৰে আমাৰ প্ৰতি শুভেচ্ছাৰ বাবেই আমাক এনে মাজাতাৰক প্ৰচাৰৰ উপলক্ষ্য কৰা হৈছে, আমাৰ জৰিয়তে এই ঠন ধাৰ অহা সংগঠনৰ ক্ষতি কৰিব খোজা হোৱা নাই !! সি যি নহওক, অভিবৰ্তনে মোক শিকালে যে সভাপতিত্বগুণীৰ সদস্ত ধীৰেন্দ্ৰ নাথ বেজবৰুৱাদেৱে কোৱাৰ দৰে আমি সকলোৱে গণতন্ত্ৰৰ “অ-অ-ক-খ”কে ভালকৈ জনা নাই।

অধিবেশনত উপস্থিত ছশ লোকৰ প্ৰতিজনকে ক'বলৈ দিয়া হ'লে হয়তো সি সম্পূৰ্ণ গণতাত্ত্বিক হ'লহেঁতেন, কিন্তু তেতিয়া এ সপ্তাহতো সেই অধিবেশন সমাপ্ত নহ'লহেঁতেন !! এই ক্ষেত্ৰত মঞ্চত থকা আমাৰ পৰিচালনা কমিটিয়ে (মই নিজেও যাৰ সদস্ত আছিলোঁ), কোনো সক্ৰিয় ভূমিকা নল'লে। ফলত বহু অভিজ্ঞ, চিন্তাশীল আৰু নিষ্ঠাবান প্ৰতিনিধিৰ পূৰ্ণ মতামত আমি শুনিবলৈ নাপালে। তেওঁলোকে ক'বলৈ সুযোগ নোপোৱাটো সকলোৰে বাবে দুৰ্ভাগ্যজনক। অৰ্থাৎ গণতাত্ত্বিক অহুষ্ঠান এটা ধৰ্ম্ম কলৰ দৰে বতাহত নচলে। তাত নেতৃত্বৰ প্ৰয়োজন আছে। নেতৃত্বৰ অভাৱত গণতন্ত্ৰ নৈবাক্যত পৰিণত হ'ব।

এই নেতৃত্বৰ প্ৰশ্নটো বহুতে জ্বৰুৱে। ডেৰ-দুই বছৰ মন্ত্ৰীৰ আসনত বহি দপদপাই

পুনৰ থহি পৰা নেতায়ো নেতৃত্ব মানে হয় বেছাচাৰ নহয় তোষামোদ বুলিহে বুজ। কিন্তু ৰাইজৰ মংগল জুৰয়ে মনে ধাৰণ কৰা জনে তাৰ স্বার্থতে কেতিয়াবা কঠোৰতা অবলম্বন কৰিব লগীয়া হয়। নিজৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰৰ বিষয়ে অতি সজাগ লোকে আনৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰলৈ কেবেপ নকৰিলে কঠোৰ প্ৰতিকাৰ ল'বলগীয়া হয়। অসম আন্দোলনৰ নেতৃত্বই এই কথালৈ মন নকৰি আন্দোলনটোকে পৰভ্ৰষ্ট কৰিছিল। অহুৰপভাবে আমিও মঞ্চৰ ওপৰৰ পৰা বক্তাসকলক শাসনত নাৰাখিলোঁ। কোনো কোনো বক্তা সংঘমী আৰু হুংলু হ'লেও বহুকেইজনে বাহুল্য বকিলে। ফলত আন বহুকেইজন মতপ্ৰকাশৰ সুযোগৰ পৰা বঞ্চিত হ'ল।

অধিবেশনখন এটা বিশেষ বিষয় লৈ এক বিশেষ সজ্জাৰত বহিছিল। আচৰিত কথা, সেই বিষয়ে বহুতক সচেতন দেখা নগ'ল।

অবাস্তৱ প্ৰসংগ বহুতে উলিয়ালে। বহুতে অধিবেশনখনৰ প্ৰয়োজন সম্পৰ্কেই প্ৰশ্ন তুলিলে। এটা মহলে জনসাধাৰণৰ মাজত দেখা দিয়া কেচিবাৰী প্ৰবণতা আওকাণ কৰি কেবল চৰকাৰী সজ্জাসৰ বিৰুদ্ধেই অধিবেশনখনক লৈ যাবলৈ বিচাৰিলে। তেওঁ লোকৰ উদ্ভেজনা স্বাভাৱিক, কিন্তু দায়িত্ববোধ কিছু পাতল বুলি মোৰ ধাৰণা হ'ল। আন কোনো কোনোৱে দেখাত সমৰ্থন কৰি আওপকীয়াভাৱে সংগঠনৰ উদ্দেশ্যতে কুটাবাত কৰিছিল। আনকি মহান উদ্দেশ্যৰ নামাবলী পিন্ধি উত্তোক্তাসকলৰ ভাবমূৰ্ত্তি কলংকিত কৰিবলৈ ওলাইছিল। কোনো কোনো লোকৰ টনটনিয়া ধৰ্মবুদ্ধি নিয়োজিত হয় কেবল কোনো পাপীষ্ঠ শাসকৰ সেৱাত। গতিগোত্ৰ দেখি আমাৰ মুখ শুকাই গৈছিল। আনুষ্ঠানিক গণতন্ত্ৰ বাদ দি এই ধৰণৰ ধুবন্ধৰ বিলাকৰ চক্ৰান্ত ব্যৰ্থ কৰিবলৈ আমিও কিছু নিয়মবহিৰ্ভূত কাম কৰিবলৈ বাধ্য হৈছিলোঁ। নিষ্ঠাবান, সৎ আৰু শুভাহুধ্যাৱী প্ৰতিনিধিসকলৰ চেষ্টাত যেনিবা শত্ৰুপক্ষৰ চক্ৰান্ত ব্যৰ্থ হয়। তথাপি শেষত দেখা গ'ল যে গুণ্ডগোলৰ মাজত চুটীমান অতি সমীচীন আৰু মূল্যবান প্ৰস্তাৱ উত্থাপিতহৈ নহ'ল।

অৰ্থাৎ গণতান্ত্ৰিক প্ৰমূল্যৰ প্ৰতি আস্থাৱান আৰু দায়বদ্ধ নেতাৰ নেতৃত্বও গণতন্ত্ৰৰ স্বাস্থ্যৰক্ষাৰ অগ্ৰতম চৰ্ত। নেতাৰ অৰ্থ ক্ষমতাৰ লোভত অন্ধ উচ্ছিষ্টজীৱী নহয়—যি নেতা জনগণৰ নেতাতে নহয়হে, পুঁজিপতি মহলৰহে চাকৰ। এই বিষয়ে আমাৰ মাজত কিছু গুৰুতৰ বিভ্ৰান্তি আছে। ভ্ৰাতৃঘাতী চক্ৰান্তৰে ভাৰতৰ মাটি তেজৰে বাঙলী কৰা কেচিবাৰী সংগঠনেও কয়, “চৰিত্ৰবান নেতা লাগে।” কিন্তু এই চৰিত্ৰৰ অৰ্থ কি হ'ব? মদ-চিগাৰেট মুখত নিদিয়া, তিৰোতা হাতুহৰ মুখলৈ নোচোৱা অৰ্ঘচ নিপীড়িত মানুহৰ দুৰ্দশা দেখিও নিৰ্বিকাৰ হৈ থকা এনে “চৰিত্ৰবান” নেতাই ইতিমধ্যে ভাৰতৰ বহুত বিপদ ঘটাইছে। পাহৰিলে নচলিব যে জনগণৰ মংগলামংগলৰ প্ৰতি সজাগ হৈ তাৰ বাবে নিষ্ঠাৰে সজিয় হোৱা, তাৰ বাবে ভাগ কৰিবলৈ উৎসাহী হোৱা—সেইটোহে গণতান্ত্ৰিক নেতাৰ “চৰিত্ৰ”।



## সেনা বাহিনীৰ অতিচাৰ সম্পৰ্কে

যদি কোনো বিচ্ছিন্নতাবাদী সংগঠনে ৰাষ্ট্ৰীয় অখণ্ডতাৰ বিৰুদ্ধে অস্ত্ৰধাৰণ কৰে, তাক বিৰুদ্ধে সেনা বাহিনীৰ প্ৰয়োগত ৰাষ্ট্ৰীয় অখণ্ডতাত বিশ্বাসী নাগৰিকে আপত্তি কৰিব নোৱাৰে। সমস্তা হৈছে এইবাবেই যে সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ সক্ষম আৰু সমৰ্থক এচাম অসমীয়া বাহিনীৰ লগত মিলি আছে। তেওঁলোকক ধৰিবলৈ পৈ সেনা বাহিনীয়ে নিৰপৰাধ গঞা মাহুৰৰ ওপৰত তাণ্ডব চলাইছে বুলি অধিকাংশ সাংবাদিকে খবৰ দিছে। অসম গণ পৰিষদ, চি পি আই, প্ৰভৃতি দলেও এনে অত্যাচাৰৰ অভিযোগ আনিছে তীব্ৰ স্ৰবত। সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থা, প্ৰভৃতি যুৱ সংগঠনবোৰো একেই অভিযোগ। নাৰী ধৰ্ম্ম, নিৰীহ লোকৰ ওপৰত নিৰ্যাতন প্ৰভৃতি অভিযোগত চৰকাৰ বিপৰ্য্যস্ত।

ৰাষ্ট্ৰপতি শাসনৰ বিৰোধিতা কৰা সকলে কথাত উপক্ৰান্ত এলেকা আইন আৰু সৈন্ত বাহিনীক বিশেষ ক্ষমতাৰ আইন দুখন ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ লগত একাকৰ কৰি পেলাইছে। সেনা বাহিনীয়ে এই দুখন আইনৰ অপব্যৱহাৰ কৰাটো এনে লোকৰ মতে ৰাষ্ট্ৰপতি শাসনৰে পৰিণাম। তেওঁলোকে অসম গণ পৰিষদৰ কুৰ্ম আৰু দায়িত্বহীনতাৰ বাবে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন প্ৰৱৰ্ত্তিত হৈছে বুলি মানি ল'ব নোখোজে। বৰং তাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ একপক্ষীয় চক্ৰান্ত বুলি ক'ব খোজে। এনে লোকসকলে স্বাভাৱিকতে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ অন্তৰ্ভ দিশবোৰ আৰু ব্যৰ্থতাসমূহ অতিৰঞ্জিত কৰি তাৰ বিৰুদ্ধে জনমত সৃষ্টি কৰিবলৈ বিচাৰে।

লক্ষ্যপৰাৰত সেনা বাহিনীয়ে সদলবলে গাঁৱৰ জীৱনী-বোৱাৰীক ধৰ্ষণ কৰা, পকা ধাননিৰ ওপৰেদি টেংক নিয়া, এইবোৰ বহু পৰিমাণে অতিৰঞ্জিত বুলি ভবাৰ থল আছে। বন্ধনিষ্ঠ সাংবাদিকতাৰ বাবে জনাজাত শ্ৰী বদন বৰুৱায়ো অত্যাচাৰৰ মাত্ৰা সিমান হোৱা বুলি কোৱা নাই, (আজিৰ অসম, ১২ ডিচেম্বৰ)। তদুপৰি ইমান এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ অভিধানৰ সময়ত সেনা বাহিনীয়ে মতলীয়া গুণ্ডাৰ দৰে আচৰণ কৰাৰ আহৰি পাব বা ভেনে আচৰণ কৰিবলৈ উৎসাহী হ'ব, সেইটোও অবিশ্বাস কৰা।

কিন্তু দুজনমান সম্পূৰ্ণ নিৰপৰাধ লোকক হত্যা কৰা বুলি প্ৰবল অভিযোগ উঠিছে। আন ঠাইৰ পৰা অহা ধৰ্ষণৰ অভিযোগ দুটামানো অসত্য যেন লগা নাই। অৱশ্যে নিৰপেক্ষ আৰু মিৰাবণেগ ভদন্তৰ পিছতহে নিশ্চিত হ'ব পৰা যাব। শই-শই কোৱানৰ ভিতৰত তিনি-চাৰিটা বৰৰ আৰু নিধক গুলাৰ পাৰে। কিন্তু তেনে লোকক ধৰা পেলাই তুৰন্তে কঠোৰ শাস্তি দিয়া সেনা বাহিনীৰ কৰ্ত্তব্য কৰ্ত্তব্য। তেতিয়া ভেনে দুৰ্ভাগ্যজনক

ঘটনাৰ পুনৰাবৃত্তি ভৱিষ্যতে নঘটিব। ৰাইজৰো সেনা বাহিনীৰ ওপৰত আস্থা বৃদ্ধি আহিব। এই ক্ষেত্ৰত সেনাবাহিনী কিয় নিষ্ক্ৰিয় হৈ আছে, জনা নাযায়।

বিনা কাৰণত নিজৰ দেশৰ নাগৰিকক অত্যাচাৰ কৰাৰ অধিকাৰ সেনাবাহিনীৰ নাই। এই সম্পৰ্কে কোনো মতানৈক্য থাকিবই নোৱাৰে। আল্ফাৰ প্ৰভাৱত থকা গাঁওবোৰত সেনাবাহিনীয়ে তালাচী চলাব পাৰে, কঢ়াটক জেৰাও চলাব পাৰে—কিন্তু অনাহকতে মাৰধৰ, অপমান, নিৰ্যাতন চলালে যথাযথ প্ৰতিবাদো সেইসকল আৰু আন নাগৰিকৰ কৰ্তব্য। সন্মেলতে কাৰোবাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি এৰি দিলে তাকো পৰিস্থিতিৰ পৰিণাম বুলি কমা কৰিব পাৰি। কিন্তু প্ৰহৰ কৰাৰ নামত বয়োবৃদ্ধ লোকক মাৰধৰ কৰা বা ভয় খুৱাবলৈ নাৰীৰ গাত হাত দিয়া—এনে ঘটনা ঘটিলে অসমৰ ৰাইজে প্ৰবল প্ৰতিবাদ জনাবো উচিত হ'ব।

উত্তৰ পূৰ্বাঞ্চলত বিচ্ছিন্নতাবাদী শক্তিৰ উপদ্রৱত কাহিল হৈ সেনাবাহিনী, আহাম ৰাইফলছ, প্ৰভৃতি বাহিনীয়ে গাঁৱে-ভূঞা অকথ্য অত্যাচাৰ কৰাৰ প্ৰমাণ আছে। আদালততো তেনে গোচৰ উঠিছে। ধাৰণা হয় যে সেনাবাহিনীয়ে পৰিকল্পিতভাবে এনে সন্ত্ৰাস চলোৱাটো অসম্ভৱ নহয়। কিন্তু অসমত সেই ঘটনা হৈছে বুলি ঘপৰাই কৈ দিয়া ঠিক নহয়। প্ৰাথমিক অনুসন্ধান হ'ব লাগে—নিৰপেক্ষভাবে।

সেনা বাহিনীক লেকাম এৰি চলিবলৈ দিয়াত আমাৰ আপত্তি আছে। আগতেই কোৱা হৈছে যে সেনা বাহিনীৰ গোৱৰহময় ঐতিহ্যৰ লগতে পৰম্পৰাগত ক্ৰটিও আছে। ইয়াৰ মাজত আজিও ঔপনিবেশিক যুগৰ মনোভাব প্ৰবল। সাধাৰণ জোৱানৰ চেতনাৰ মান বৰ উচ্চস্তৰৰ নহয়। অসমৰ গাঁও-ভূঞাৰ লোকক তেওঁলোকে “অভাৱতীয়” বুলি ভাবিলেও আচৰিত নহয়। এচাম বিপথগামী দেশবাসীক শাসন কৰি পুনৰ মূল স্থিতিলৈ ঘূৰাই অনা কামটোৰ জটিলতা তেওঁলোকে বুজি পায় নে নাপায় নাজানোঁ।

সবাতোকৈ বিপজ্জনক কথা এয়ে যে যোৱা দশকটোৰ ভিতৰত সেনাবাহিনীৰ লুণ্ঠল আৰু কৰ্ত্তব্যবোধৰ অৱনতি ঘটিছে। দুৰ্নীতিয়ে দৰ্কে শিপাইছে। আনকি উন্নত ধৰণৰ মাৰাত্মক অস্ত্ৰশস্ত্ৰও সেনাবাহিনীৰ লোকেই মনে মনে বাহিৰত বিক্ৰী কৰাৰ প্ৰমাণ আছে। তত্পৰি প্ৰমোছন আদিৰ লোভত বা আন কাৰণত ৰাজনৈতিক দলৰ লগত সেনাবাহিনীৰ পদস্থ বিষয়াসকলৰ খাটিৰ বাঢ়িছে। এনে কোনো ৰাজনৈতিক দলৰ স্বাৰ্থপ্ৰবণৰ বাবে সেনাবাহিনীয়ে কাম কৰিব লাগিলে দেশৰ বাবেই বিপদ। সেয়ে প্ৰশাসনত সেনাবাহিনী প্ৰয়োগ কৰা হ'লে, তাৰ ওপৰত সচেতন মহলে তীক্ষ্ণ নজৰ ৰখাই ভাল হ'ব।

কিন্তু এইবোৰ সতৰ্কতামূলক ব্যৱস্থা। আল্ফাই বিবোৰ দুৰ্দ্ধৰ্য কৰিছে, সেইবোৰ বন্ধ কৰিবলৈ ৰাজ্যিক প্ৰশাসন তথা আৰক্ষী বিভাগে কোনো ব্যৱস্থাই লোৱা নাছিল।

আবকী বিভাগ আৰু ৰাজ্যিক প্ৰশাসনৰ প্ৰয়োজনীয় সংস্কাৰ হ'লেহে আল্ফাৰ উৎপীড়ন তেওঁবিলাকে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰিব। সেই কাম অকৰীভাৱে লৈ বখানীয়ে আবকী বিভাগকে সেই দায়িত্ব দিয়া উচিত। সেনা বাহিনীক কেৱল আল্ফাৰ সামৰিক কাৰ্য্যকলাপৰ বিকক্ষেহে লগোৱা উচিত হ'ব। আল্ফাৰ অবৈধ কাৰ্য্যকলাপ বন্ধ কৰিবলৈ ৰাজ্যিক প্ৰশাসনো কৃতসংকল্প হ'ব লাগিব। এই ব্যৱস্থা নাহিলে সেনা বাহিনীৰ তালচী, জেৰা, কঠোৰতা সকলোৱে সহিব লগা হ'ব। অৱশ্যে আল্ফাৰ লগত আলোচনা-আলোচনাৰ জৰিয়তেহে সমস্যাটোৰ হ্ৰসমাধান হ'ব। চৰকাৰ আৰু আল্ফাৰ মাজত চৰ্ত্তবিহীনভাবে আৰু মুকলি-মুৰীয়াৰকৈ আলোচনা হ'ব লাগিব। আলোচনা নহ'লে সেনাবাহিনীৰ অত্যাচাৰ চলি থকাৰ বা পুনৰ হোৱাৰ সম্ভাৱনা আছে। তেতিয়া সেনাবাহিনীৰ দৰে আল্ফাও অসমীয়া ৰাইজৰ দুৰ্দশাৰ বাবে জগৰীয়া হ'ব। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অত্যাচাৰ আদিৰ বিকক্ষে অসমৰ ৰাইজে গণ আন্দোলন কৰিব। তেওঁলোকৰ আন কোনো ত্ৰাণকৰ্ত্তাৰ প্ৰয়োজন নাই।

### আল্ফাৰ নেতৃত্ব

আল্ফাৰ নেতাসকলক মই চিনি নাপাওঁ। তেওঁলোকে এই চৰিত্ৰ অৰ্জন কৰিছেনে? মোৰ মনত বহুদিনৰে পৰা কিছু সন্দেহ হৈ আছে। তেওঁলোকক হেনো তলতীয়া কৰ্মীয়ে "ছাৰ" বুলি মাতে। এইটো বিপ্লবী সংগঠন নে পুলিচ থানা? সাধাৰণ কৰ্মীৰ মাজত প্ৰথমতে চেতনাৰ অভাৱ থাকিব পাৰে। সেই বুলিয়েই তেওঁলোকক চাকৰৰ দৰে ব্যৱহাৰ কৰা উচিতনে? বিপ্লবী সংগঠন কৰ্মীৰ ওপৰত যিমান দায়িত্ব দিয়া হয়, তেওঁলোকৰ বিচাৰ-বিবেচনা যিমানৈ গুৰুত্ব দিয়া হয়, সিমানৈই সংগঠনৰ বৈপ্লৱিক চৰিত্ৰ সবল হয়। আল্ফা তাৰ ব্যতিক্ৰম কিয়? নেতাসকলে ভাবে নেকি যে তেওঁলোকৰ নীতিবোৰ ভালদৰে বুজি পালে আৰু তাক গ্ৰহণ কৰাৰ অধিকাৰ পালে সাধাৰণ কৰ্মীয়ে কথা হুশূনা হ'ব পাৰে? এইটো দেখোন এক ফেচিবাদী সংগঠনৰ শৃংখলা। ফেচিবাদী সংগঠনৰ শৃংখলা অতি কঠোৰ, কিন্তু বিনা বিচাৰে হুকুম পালনেই তাৰ ৰীতি।

দ্বিতীয়তে আল্ফাৰ নেতাসকলৰ প্ৰমাণিত নিষ্ঠুৰতা। তেওঁলোকৰ লগত মত নিমিলা বা তেওঁলোকৰ লগত প্ৰতিযোগিতাত নমা আন সংগঠনৰ কৰ্মীক তেওঁলোকে কেবল হত্যা কৰি এৰা নাই, কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত পাশৰিক নিৰ্যাতন কৰিছে। এইদৰে মানবীয় দয়া-মমতা নোহোৱা নেতাই সমাজৰ উন্নতিৰ কি আৰ্হি দেখুৱাব। সমাজ শুধৰাবলৈ গৈ সকলোকে গুলীয়াই মাৰিব দেখোন।

লঘুগুৰুৰ জ্ঞান নোহোৱাৰ এটা কাৰণ ভণ্ডামি। যাৰ নিজৰ চৰিত্ৰ দুৰ্বল, সিয়েই

আমৰ চৰিত্ৰৰ ওপৰত অতিশয় কঠোৰ হয়—এইটো মনস্তত্ত্বৰ এক সাধাৰণ সূত্ৰ। বোৱা নখেদৰ মাহত নগাঁৱৰ শ্ৰী হেম বৰাই মোলৈ এখন চিঠি দিছিল। নগাঁও জিলাৰ আলফাৰ এজন উচ্চপদৰ নেতাৰ ডায়েকৰ বিয়াত হেনো ৫।৬ লাখ টকা খৰচ কৰিছিল। আলফাৰ কিছু কৰ্মীয়ে হেনো কাঠৰ মিলৰ মালিক বিলাকক ডাবুকি দি এই টকা সংগ্ৰহ কৰিছিল। কথাটো অজুত নহয়নে? এনে বৈপ্লৱিক বিবাহ সংঘটিত কৰা সকলে দুখীয়াৰ দুখ কিদৰে নিবাৰণ কৰিব?

তাহানি *Eight years with Chairman Mao* নামৰ এখন কিতাপ পঢ়িছিলো। চেয়াৰমেন মাওৰ অৰ্ডালি এজনৰ স্মৃতিচাৰণ। তেওঁ আছিল গাঁৱৰ খেতিয়কৰ ল'ৰা। ১৪ কি ১৫ বছৰ বয়সত মাওৰ লাছনি-পাছনি খাটিবলৈ তেওঁক লাল কোজে নিযুক্তি দিছিল। প্ৰথম নিশা অধিনায়ক মাওলৈ বাট চাই চাই ল'ৰাটি টোপনি গৈছিল। বহুত বাতি যুদ্ধৰ কাৰ্যালয়ৰ পৰা উভতি অহা মাওৰে ল'ৰাটোক আধে-বেথে তুলি আনি বিছনাত শুৱাই দিছিল, গাৰ ওপৰত নিজৰ কহল খনকে জাপি দিছিল। এয়েই আছিল নেতাৰ চৰিত্ৰ। মাও ছে জুডৰ তিনিবাৰ বিয়া হোৱাত গুৰুত্ব দিম নে এই ঘটনাটোত আমি গুৰুত্ব দিম?

## যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় ভিত্তিত অসমৰ পুনৰ্গঠন

URMCA নামৰ সংগঠনটোৱে ইতিমধ্যে অসমৰ দলিত গোষ্ঠী সমূহৰ আৰু বিভিন্ন অৱহেলিত জনজাতিৰ মাজত জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন কৰিছে। উচ্চ বৰ্ষৰ হিন্দু সম্প্ৰদায় অসমীয়া সকলে যি দৃষ্টিৰে ইমানদিনে অসমখন শাসন কৰি আহিছে, তাৰ বাহিৰত বৈ ঘোৰা সকলে অৱশেষত বিদ্ৰোহৰ ধ্বনি দিছে। অৱশ্যে এইবোৰ জনগোষ্ঠীৰ মাজত URMCA ৰ জনপ্ৰিয়তা প্ৰকৃততে কিমান, বিধানসভাৰ নিৰ্বাচনৰ পিছতহে ধৰিব পৰা যাব।

URMCA ৰ ৰাজনৈতিক দাবী হৈছে যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় ভিত্তিত অসমৰ পুনৰ্গঠন। কথাটো নীতিগত ভাৱে আপত্তিজনক নহয়। কিন্তু এই বিষয়ে চুটামান সন্দেহো আমাৰ মনলৈ নহাকৈ থকা নাই। যেনে :

(১) এনে যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় গাঁথনি সংবিধানমতে কেৱল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিব পাৰে। সেই চৰকাৰে আঁচনিখন কৰোঁতে প্ৰকৃত থলুৱা গোষ্ঠীসমূহৰ স্ববিধা অস্ববিধা আৰু ভৱিষ্যৎ মঙ্গল বিবেচনা কৰিব জানো? কেন্দ্ৰীয় আমোলা চক্ৰৰ স্ববিধা মতে অসমৰ পুনৰ্গঠন কৰিলে আমাৰ ভৱিষ্যত জানো স্বৰক্ষিত হ'ব?

(২) অসমত আঁচনিখনৰ প্ৰকৃত ৰূপ কি হ'ব? কিছুমানে সন্দেহ কৰা দৰে অভিযাসী মুছলমান অঞ্চলকো স্বায়ত্ত শাসিত ৰাজ্য দিয়া হ'ব নেকি? চাহ বহুৱা আৰু আহোম সকলোকো ৰাজ্য দিয়া হ'ব নেকি? তেনেহ'লে বাকীখিনি হিন্দু অসমীয়াৰ ৰাজ্য হ'ব কত? এইবোৰ জটিল প্ৰশ্নৰ উত্তৰ এতিয়াই স্পষ্টকৈ নিদিলে যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় গাঁথনিৰ উপকাৰিতা সম্পৰ্কে মনত খুঁৱনি বৈ যাব।

এই কথা ঠিক যে আজি-কালি অসমীয়া জাতিৰ নামত বিভিন্ন গোষ্ঠীৰ মানুহৰ ওপৰত নানা আঁচনি আৰু উৎপীড়ন জাপি দিয়া হৈছে। কিন্তু হেজাৰ বছৰ ধৰি ক্ৰমে অসমৰ নানা জনগোষ্ঠীৰ মিলন আৰু সমন্বয়ৰ যোগেদি এটা অসমীয়া জাতি গঢ়ি উঠাও ঐতিহাসিক সত্য। এইটো অৱহেলা কৰাটো প্ৰতিক্ৰিয়াশীল নহ'ব জানো? অসমীয়া জাতিক গণতান্ত্ৰিক ভিত্তিত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ চেষ্টাহে সমীচীন হ'ব। কঠিন হ'লেও সেইটোহে ইতিহাস সম্মত কাৰ্য্যসূচী।

(৩) বিভিন্ন স্বায়ত্ত শাসিত গোটবোৰৰ মাজত সম্পৰ্ক কেনে ধৰণৰ হ'ব? কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগতেই বা সম্পৰ্ক কেনে ধৰণৰ হ'ব? বড়ো বা আহোম ৰাজ্যত অন্য গোষ্ঠীৰ লোকে চাকৰি পাব নে নাপায়? চাহ বাগানৰ কৰ পাব কোনে? ONGC ৰ চাকৰিত কোন কোন গোষ্ঠীৰ মানুহ থাকিব? এনে আহুকলীয়া প্ৰশ্নবোৰ ধৈৰ্য্য ধৰি পৰীক্ষা কৰিলেই পৰিষ্কাৰ হ'ব যে অসমৰ কোনো এক গোষ্ঠীকো বাদ দি আঁচনিখন কাৰ্য্যকৰি কৰা অসম্ভৱ।

# মেকনিল্-আনন্দ, সেনাবাহিনী আৰু সংবিধান

## মেকনিল্-আনন্দ

অৱশেষত মহাসমাবেশে ডঃ ভবেন শইকীয়াক মেকনিল্ এণ্ড মেগৰ বঁটা প্ৰদান কৰা হ'ল। ডঃ ভবেন শইকীয়া যে এনে পুৰস্কাৰ পাবলগীয়া যোগ্য ব্যক্তি, সেই সম্পৰ্কে সন্দেহৰ অৱকাশ নাই। তেখেতৰ লগত বহু বিষয়ে আমাৰ গুৰুতৰ মতানৈক্য আছে, তেখেতৰ সকলো কাম বা সিদ্ধান্তক আমি ওলগ জনাবও নোৱাৰোঁ—কিন্তু তেখেতৰ প্ৰতিভা, নিষ্ঠা আৰু দক্ষতা সম্পৰ্কে বিতৰ্কৰ থল নাই।

বাঁ ধোষণা কৰাৰ পিছত বঁটাটো সম্পৰ্কে প্ৰশ্ন তোলাটো অবাস্তব। তথাপি মনত উঠা এটা ঝুঁতুৱনি ৰাইজক জনাব খোজে। চাহ বাগান বিলাকৰ বিৰুদ্ধে অসমৰ ৰাইজৰ প্ৰধান অভিযোগ এয়ে যে অসমৰ উন্নতিত তেওঁলোকে বৰঙণি দিয়া নাই। অসমৰ সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ উন্নতিৰ বাবে বছৰে একলাখ টকাৰ বঁটা আগবঢ়ালে ফল ধৰিবনে? উপযুক্ত পৰিবেশ, প্ৰশিক্ষণ, উন্নগনি আদিয়েহে উদীয়মান প্ৰতিভাৰ যথার্থ বিকাশ সম্ভৱ কৰে। সেইখিনি উপাদান সৃষ্টি কৰিবলৈ যেনে ধন বলৰ প্ৰয়োজন অসমীয়া সমাজত তাৰ অভাৱ। চাহ বাগানবোৰে তেনে অভাৱ পূৰণ কৰিলেহে ৰাইজৰ মনত সন্তোষৰ ভাব উপজিব। এটা কোম্পানীয়ে যদি অকলে কৰিব নোৱাৰে, কেইবাটাও কোম্পানী মিলি ন্যাস এটা সৃষ্টি কৰিলেও হয়। তেতিয়া দীৰ্ঘকালীন প্ৰশিক্ষণৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় সঞ্চল, সজুলি আৰু প্ৰশিক্ষক যোগান ধৰি আমাৰ উদীয়মান শিল্পী আদিক সহায় কৰিব পৰা যাব। মাছখোৱাৰ প্ৰস্তাৱিত সাংস্কৃতিক প্ৰকল্পত সেই হাাসে ধন বিনিয়োগ কৰিলেও বেয়া নহয়। এনে ধৰণৰ কাৰ্য্যসূচী অবিহনে বঁটা বাহন মাহুহ কিনাৰ ব্যৱস্থা বুলি জনসাধাৰণৰ মনত সন্দেহ উপজিব পাৰে।

যশস্বী ঔপন্যাসিক, তথা সমালোচক মূলকৰাজ আনন্দ বঁটা প্ৰদানত বিশিষ্ট অতিথি হিছাপে উপস্থিত থাকে। তেওঁৰ ভাষণো অল্পকালৰ অন্ততম আকৰ্ষণ আছিল তাৰ বলিষ্ঠ মতামত আৰু প্ৰাঞ্জল প্ৰকাশভংগীৰ বাবে। তাৰ পিছতো তেওঁৰ কেইবাটাও সাক্ষাৎকাৰ লোৱা হয়। তেখেতৰ কেতবোৰ মত চিন্তনীয় হ'লেও দুটামান আমাৰ ধাৰণাত অতি টুলুঙা আছিল। তেওঁৰ দৰে মাহুহ এজনৰ পৰা এনে মত কেনেকৈ আহিল, ভাবিলে আচৰিত হ'ব লাগে। সম্ভৱতঃ প্ৰমজীৱী জনগণৰ লগত বহুদিন কোনো প্ৰত্যক্ষ সম্পৰ্ক নথকা বাবেই তেনে অগভীৰ মন্তব্য তেওঁ হেলাৰঙে দিব পৰা হৈছে।

আজি দেশৰ এচাম লোকৰ মাজত ইংৰাজীৰ জ্ঞান আৰু চৰ্চা উল্লেখযোগ্য হলেও

অধিকাংশ শিক্ষিত লোকৰ ইংৰাজী জ্ঞান দুখলগা। তেনেস্থলত ইংৰাজীৰ ওপৰত আমাৰ ব্যৱহাৰিক নিৰ্ভৰশীলতা বাঢ়ি যোৱাৰ অৰ্থ হ'ব তেনে বহুসংখ্যক লোকৰ আহুকাল বৃদ্ধি কৰা। বিশ্বৰ জ্ঞান-বিজ্ঞান সংগ্ৰহৰ বাবে ইংৰাজী চৰ্চাৰ প্ৰয়োজন, সন্দেহ নাই। কিন্তু ইংৰাজী যাতে এচাম টুলুঙা মনৰ ইংৰাজী শিক্ষিত লোকৰ প্ৰভুত্বৰ অন্ত হ'ব নোৱাৰে, সেই বাবে যথাযোগ্য ব্যৱস্থা লোৱা উচিত।

আৰু আচৰিত হ'লো বাগিচাৰ বহুৱাৰ অৱস্থা বহুত "উন্নত" হোৱা বুলি তেখেতে চাকহি গোৱা শুনি। আচলতে অপুষ্টি, অশিক্ষা, আৰু চিকিৎসাহীনতাই চাহ বাগানৰ লগত লগত বহুৱাৰ জীৱন আৰ্জিও একাৰ কৰি ৰাখিছে। চাহ বাগানৰ বহুৱাৰ মাজত স্বাভাৱিক সংখ্যা আৰ্জিও আঙুলি মূৰত লেখিব পৰা।

### সেনাবাহিনী আৰু সংবিধান

অসমত আৰ্জি বহু যুগ ধৰি RAW আদি সংবিধান বহিৰ্ভূত শক্তিয়ে কাম কৰি আছে। তেওঁলোকে কেৱল খবৰ সংগ্ৰহ কৰিয়েই ক্ষান্ত হৈ থকা নাই। স্থানীয় ৰাজনীতিৰ ওপৰতো প্ৰভাৱ পেলাবলৈ বিচাৰিছে। কোনো কোনো গণ্যমান্ত ৰাজনীতিবিদ, প্ৰতিষ্ঠালোভী সম্পাদক, পুৰস্কাৰলোভী লেখক RAWৰ জালত যে পৰিছে, সন্দেহ নাই। ফলত RAWৰ দিহামতে এওঁলোকে এনে কিছুমান কাম কৰি আছে যি "দশৰ মংগল"ৰ স্বার্থত অসমৰ প্ৰচুৰ অমংগল ঘটাইছে। আনহাতে নিৰ্বাচনৰ আগলি কালছোৱাত আৰু সেনা বাহিনীৰ তাণ্ডেৰে সৃষ্টি কৰা পৰিবেশত আমাৰ দৰে স্পষ্টবাদী লোকৰ বিষয়ে ৰাইজৰ মনত সন্দেহ সৃষ্টি কৰিবলৈ বিস্তাৰ আয়োজন কৰা হৈছে।

RAW, CBI আদি কেন্দ্ৰীয় সংস্থাবোৰে ৰাজ্যিক আৰক্ষী দল বা প্ৰশাসনক বিশেষ বিশ্বাসত নলয়। তেওঁলোকে সেনা বাহিনী, চি আৰ পি আদিৰ জৰিয়তে কাম কৰাব খোজে। তদুপৰি আছে "গোলাম-উল-মূলুক" জাতীয় মূৰ বিক্ৰী কৰা মূৰব্বী— দেশমাতৃৰ প্ৰেমত মতলীয়া হৈ যি সকলে আনৰ বিষয়ে বছৰৰ বাৰটা মাহেই তেৰটা বজ্জকৰা গুজব ৰটনা কৰে। এক বিশেষ ৰাজনৈতিক দলৰ প্ৰভাৱো স্পষ্টকৈ এনে সংস্থাৰ মাজত প্ৰৱল।

সেয়ে অসমত কেনে ঘটনা ঘটি আছে চাওক। আমি অসমত চলি থকা তাণ্ডেৰৰ বাবে ঘাইকৈ দোষ দিওঁ সেনা বাহিনীক। সেনা বাহিনীয়ে অসমৰ গাঁৱে-ভূঞা কি অত্যাচাৰ চলাইছে নক'লেও চলে। কিন্তু মনত ৰাখিব লাগিব যে সেনা বাহিনী অসমত নিয়োগ কৰাৰ সিদ্ধান্ত লৈছিল কেতবোৰ ৰাষ্ট্ৰনায়ক তথা ৰাজনীতিবিদে। এই ৰাজনীতিবিদ বিলাকক এনে সিদ্ধান্ত ল'বলৈ সুবিধা কৰি দিছিল সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ জ্বল নীতি আৰু কৌশলে।

সেনা বাহিনীক যদিও TADA, Armed Forces Special Powers Act প্রভৃতি আইন অনুযায়ী অসমৰ বিভিন্ন অঞ্চলত মেলি দিয়া হৈছে, তাৰ মূল স্বত্বটো আছে সংবিধানৰ সপ্তম অনুচ্ছেদত বিবৃত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিষয়সমূহৰ মাজত। এই স্বত্বমতে কেন্দ্ৰই দেশৰ যি কোনো অঞ্চলতে “অসামৰিক প্ৰশাসনক সহায় কৰিবলৈ” সেনা বাহিনী বা কোনো কেন্দ্ৰীয় নিৰাপত্তা বাহিনী নিয়োগ কৰিব পাৰে। ইন্দিৰা গান্ধীৰ স্বৈৰতান্ত্ৰিক শাসনৰ কালছোৱাত সংবিধানৰ ৪২ তম সংশোধনৰ ফলস্বৰূপে এই দফাটো সপ্তম অনুচ্ছেদৰ অন্তৰ্ভুক্ত হয়। ৪২ তম সংশোধনৰ আন উপদ্রৱবোৰ পিছত গণতন্ত্ৰবাদী শক্তিসমূহে আঁতৰ কৰিলেও এই দফাটো সলনি নকৰাকৈ ৰাখিলে। তাৰ কাৰণ কি, চিন্তা কৰিলেই ভাৰতত গণতন্ত্ৰৰ ভৱিষ্যত সম্পৰ্কে সচেতন মানুহৰ মনত গভীৰ উৎকণ্ঠাৰ সঞ্চাৰ হ’ব।

দেশৰ কোনো ঠাইতে “সশস্ত্ৰ বিদ্ৰোহ” (armed rebellion) হ’লে তাক দমন কৰিবলৈ সংবিধানৰ ৩৫২ নং সূত্ৰ অনুযায়ী চৰকাৰে “জৰুৰী অৱস্থা” ঘোষণা কৰিব পাৰে। কিন্তু এনে “জৰুৰী অৱস্থা” ঘোষণা এক গুৰুতৰ ব্যৱস্থা। সেই সময়ত ঘটী সকলো অত্যা-অত্যাচাৰৰ দায়িত্ব শেহশুৰত চৰকাৰেই বহন কৰিব লাগে। নিৰ্বাচনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল কোনো ৰাজনৈতিক দলেই এই দায়িত্ব কান্ধ পাতি ল’ব নোখোজে। বৰং আন বিবা উপায়ে সংবিধানক ফাকি দি কামটো সমাধা কৰিবলৈ বিচাৰে। এই উদ্দেশ্যেই সপ্তম অনুচ্ছেদত ইন্দিৰা গান্ধীয়ে এই দফাটো অন্তৰ্ভুক্ত কৰিছিল।

দেশৰ কোনো অঞ্চলত “সশস্ত্ৰ বিদ্ৰোহ” হোৱাটো চৰকাৰৰ পক্ষেও কলংক। সেই অঞ্চলৰ সমস্যাসমূহৰ শান্তিপূৰ্ণ ৰাজনৈতিক সমাধান কৰাত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হোৱা বাবেই নিশ্চয় তাত সশস্ত্ৰ বিদ্ৰোহ হৈছে। চৰকাৰৰ চেষ্টনা, ক্ষিপ্ৰতা, দূৰদৰ্শিতা আদি গুণৰ অভাৱ এনে ঘটনাই প্ৰমাণ কৰে। সেয়ে “সশস্ত্ৰ বিদ্ৰোহ”ৰ অন্তিম স্বীকাৰ কৰিবলৈ পেছাদাৰ ৰাজনৈতিক নেতা প্ৰস্তুত নহয়। অথচ বিদ্ৰোহ হলে তুবন্তে তাক দমন কৰাৰ ব্যৱস্থাও কৰিব লাগিব।

এই সংকটৰ পৰা চৰকাৰ তথা ৰাজনীতিবিদক মুক্ত দি়ে সেনা বাহিনীয়ে—কিন্তু সম্পূৰ্ণ অবৈধ আৰু অত্যাৱহাৰে। সপ্তম অনুচ্ছেদ মতে যেতিয়াই “অসামৰিক কতৃপক্ষক সহায় কৰিবলৈ” সেনা বাহিনীক নিয়োগ কৰা হয় তেতিয়াই নানা “কলা আইন”ৰ সহায়ত সেনা বাহিনীয়ে জনগণৰ বিৰুদ্ধে দস্তবমত যুদ্ধ ঘোষণা কৰে। “অসামৰিক কতৃপক্ষ”ক বুঢ়া আঙুলি দেখুৱাই আৱক্ষী দল, গ্ৰামপালিকা, প্ৰশাসন, সকলোৰে ক্ষয়তা সেনা বাহিনীয়ে বেদখল কৰে। “জৰুৰী অৱস্থা” ঘোষিত নোহোৱাকৈয়ে জনসাধাৰণৰ মৌলিক অধিকাৰ ধৰ্ষ কৰা হয়। এনেকৈয়ে অসমত সম্প্ৰতি সেনা বাহিনীৰ “জেৰা”ত বহুলোকৰ মৃত্যু হৈছে, বহুলোক জীৱনলৈ পংগু হৈছে। বহু তিবোতা পাৰ্শ্বিক ধৰ্মগৰু



বলি হৈছে। এইদৰেই যথাযোগ্য ৰাজনৈতিক প্ৰতিকাৰ নোলোৱাকৈ জনসাধাৰণৰ প্ৰতিবাদ বা বিকোভক পাশৰিক দমননীতিৰে মৰিযুৰ কৰা হয়। কোৱা বাহুল্য, ই গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত মাধ্যমৰ সোধায়, শ্বৈৰতন্ত্ৰৰ পথ স্তম্ভ কৰে।

RAW, CBI আৰু সেনা বাহিনী মিলি এনে এক নাৰকীয় পৰিস্থিতি সৃষ্টি কৰিলেও সংবিধানত তাৰ প্ৰতিকাৰ নাই। কাৰণ সমস্ত ঘটনাটো সংবিধানক প্ৰতাৰণা কৰিয়েই সজোৱা হয়। ভাৰতত জনগণৰ অলক্ষিতে যি শ্বৈৰতন্ত্ৰী ৰাষ্ট্ৰৰ বুনিয়াদ গঢ়ি উঠিছে, সেই ৰাষ্ট্ৰইহে আৰু তাৰ আজ্ঞাবাহী ৰাজনীতিবিদ, আমোলা, বুদ্ধিজীৱী, সাংবাদিকেহে আচল কথাটো বুজি পায়। সিহঁতে সেই সত্য গোপন কৰি জনসাধাৰণক সূচুলাই ৰাখিবলৈ বহু বিচিত্ৰ কৌশলৰ আশ্ৰয় লয়। আনকি উক্ত চক্ৰান্তৰ বিৰোধিতা কৰা সকলক “ৰাষ্ট্ৰদ্ৰোহী” বুলি জেলত ভৰায় বা তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে ভেৰোণীয়া লেখকৰ হতুৱাই কুংসা বটনা কৰায়।

সেনা বাহিনীয়ে এই জঘণ্য, জনবিৰোধী ষড়যন্ত্ৰত যোগ দিয়ে কিয়? প্ৰথমে মনত ৰখা ভাল যে আমাৰ সমাজৰ অগ্ৰাণ্ণ অংশৰ দৰে সেনা বাহিনীৰ মাজতো গণতান্ত্ৰিক চেতনা প্ৰৱল নহয়। সাধাৰণ জোৱানে অন্ধভাবে হুকুম পালন কৰাৰ শিকাই পায়— বিষয়টো আঙুলিয়াই দিয়া জনেই তাৰ বাবে শৰ্ক। দ্বিতীয়তে আমাৰ দুৰ্ভাগী দেশত যাবৈ হাতত ক্ষমতা পৰে, সিয়েই তাৰ অপব্যৱহাৰ কৰে। হাতত বন্দুক এটা লৈ জনসাধাৰণক শাসন কৰাৰ অধিকাৰ পালে সাধাৰণ চিপাহীয়ে “মাথা ঠাণ্ডা” ৰাখিবলৈ পাহৰে।

কিন্তু সাধাৰণ জোৱান আজ্ঞাবাহীহে। ওপৰৰ হুকুম পালন কৰে মাত্ৰ। সেনা বাহিনীৰ সৰ্বোচ্চ মহলে ভালকৈ বুজি যে এনে কাম সংবিধান বিৰোধী আৰু শেহান্তৰত দেশদ্ৰোহী। তথাপি যে মতলবী ৰাজনীতিবিদ, RAW আৰু ক্ষমতালোভী আমোলাৰ লগত হাত মিলাই জনসাধাৰণৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰে, গণতন্ত্ৰৰ ভেটিত সিজি দিয়ে, তাৰ কাৰণ উচ্চ পদস্থ সামৰিক বিষয়াবৰ্গৰ ক্ষমতালোভ। ধুবন্ধৰ ৰাজনীতি-বিদক সংকটৰ পৰা মুক্ত কৰি উচ্চ পদস্থ সামৰিক বিষয়াবৰ্গৰ নিজেও শ্বৈৰতান্ত্ৰিক ক্ষমতা আৰু ঐশ্বৰ্য্যৰ ভাগ বিচাৰে।

অসমত সেনা বাহিনী সোমাল কিয়? অসমৰ জনগণক সেনা বাহিনীয়ে ঠেকেচিবলৈ স্থবিধা পালে কিয়? কাৰণ অসম আৰু দিল্লীৰ এচাম ৰাজনীতিবিদে জনগণৰ সমস্যা নিষ্ঠাৰে সমাধান কৰিব লুখুজি সেনা বাহিনীক অসাংবিধানিকভাবে নিয়োগ কৰালে। জনসাধাৰণৰ সমস্যা প্ৰকৃতভাৱে সমাধান কৰিবলৈ গ’লে গোপনে গঢ়ি উঠা শ্বৈৰতন্ত্ৰী ৰাষ্ট্ৰ ভাঙি যাব। তাতকৈ দমন পীড়নেই উত্তম। সেনা বাহিনী উন্নত হোৱা নাই—এচাম লোকৰ শীতল মগৰ জুউজ্বলন কাৰ্য্যকৰিহে কৰিছে।

### অসমত নিৰ্বাচন

অৱশেষত অসমত নিৰ্বাচন হ'ব বুলি চন্দ্ৰশেখৰে খাটোৱা সিদ্ধান্ত ল'লে। অসমত যাতে পঞ্জাবৰ দৰে পৰিস্থিতি নহয়, তাৰ বাবে তেনে এক সিদ্ধান্ত লোৱাৰ প্ৰয়োজন আছিল। জনসাধাৰণে গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰাৰ সুযোগ পাই থাকিলে সশস্ত্ৰ বিচ্ছিন্নতাবাদৰ প্ৰতি আকৃষ্ট নহ'ব। সেয়ে চন্দ্ৰশেখৰে এই সিদ্ধান্তক অভিনন্দন জনাব লাগিব। সেনা বাহিনী নিয়োগৰ পৰা হোৱা ক্ষতিও ইয়াৰ দ্বাৰা কিছু পৰিমাণে পূৰণ হ'ব পাৰে।

অল্পৰূপভাৱে সংযুক্ত মুক্ত বাহিনীকো আমি অভিনন্দন জনাওঁ। পলমকৈ হ'লেও তেওঁলোকে আগৰ ভুল স্বীকাৰ কৰিছে আৰু তাক শুধৰাবলৈ যত্নৰ ক্ৰটি কৰা নাই। ই এক বিজ্ঞানসন্মত দৃষ্টিকোণ। আশাকৰে তেওঁলোকে ভৱিষ্যতেও এই দৃষ্টিকোণ বন্ধ কৰি মূল্যবান অভিজ্ঞতা সঞ্চয় কৰিব।

কিন্তু সৰ্বোপৰি অভিনন্দন জনাব লাগিব অসমৰ জনসাধাৰণক। তেওঁলোক সৰল-চিহ্নী আৰু আবেগপ্ৰৱণ। ধুবন্ধৰ ৰাজনীতিবিদৰ ছলনাত প্ৰায়েই মোহ যায় আৰু বিপদত পৰে। কিন্তু তেওঁলোকৰ স্বাধীনতা প্ৰেম আৰু মনোবল অতুলনীয়। দমন পীড়নৰ আগত নতিস্বীকাৰ নকৰা বাবেই তেওঁলোকে নিৰ্বাচনত অংশগ্ৰহণ কৰাৰ অধিকাৰ পুনৰ অৰ্জন কৰিলে।

অসমত কিছু পলমকৈ নিৰ্বাচন হ'ব বুলি এচাম লোকে খেদ কৰিছে। খেদ কৰাৰ কাৰণো আছে। কাৰণ সমগ্ৰ দেশৰ নিৰ্বাচনৰ ফলাফল ঘোষিত হ'লে তাৰ প্ৰভাৱ অসমত নপৰাকৈ নাথাকে। আনহাতে প্ৰাৰ্থী সকল আৰু ৰাজনৈতিক কৰ্মী সকলৰ নিৰাপত্তাৰ প্ৰশ্নটোও আছে।

পলমেই হওক, কিন্তু নিৰ্বাচন যে বন্ধ নহ'ল, তাকে পৰম স্বস্তিৰ কাৰণ বুলি ধৰিব লাগিব।

### কোনে চিন্তা কৰে ?

গতাত্মগতিক জীৱনযাত্ৰাত আমি এতিয়া এনে অভ্যস্ত হৈ পৰিছোঁ যে অস্ববিধা আহকালবোৰ আঁতৰাই ল'বলৈকো আমাৰ মনত জোৰ নোহোৱা হৈছে। বৰং নিজে একলীয়া হৈ অস্ববিধাক বাট এৰি দিয়াই আমাৰ অভ্যাস হৈছে।

এটা সৰু উদাহৰণ দিয়া যাওক। ৰাতি পুলিচ পয়ণ্টৰ আগত যান-বাহনৰ সংকেতৰ বাবে যেতিয়া বৰলগীয়া হয় তেতিয়া বহুসময়ত চিগনেল দূৰৰ কথা পুলিচজনকে দেখা নাপায়। সকলো গাড়ী চালকেই কথাটো অহুভব কৰে। অথচ পুলিচ পয়ণ্টবোৰত ৰাতি উপযুক্ত পোহৰৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ কথা কোনেও নকয়। কোনোৰকমে চলাই দিব পাৰিলেই হয় যেন। এইটো জানো প্ৰগতিৰ লক্ষণ ?

## ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন অসমীয়াৰ আত্মাৰ যুদ্ধ

এজন তৰণ সাংবাদিকে কিছুকাল আগতে এই বুলি আক্ষেপ কৰিছিল যে অসম আন্দোলনৰ কালত আবেগৰ বশবৰ্তী হৈ অসমৰ সাংবাদিকসকলে যি ধৰণে বাতৰি পৰিবেশন কৰিলে, তাৰ ফলতে কেতবোৰ অঔপণ্যত মন্তিষ্কৰ লোক ক্ষমতাৰ গাদীত বহিবলৈ পালে আৰু অসমৰ অপূৰণীয় ক্ষতি কৰিলে। সেইজন ডেকা সাংবাদিকে যেতিয়া নিজেই এখন কাকত উলিয়ালে প্ৰথমতে তেওঁ সেই কথাৰেই আৰম্ভ কৰিছিল। ৰাইজেও নানা গৰম উৰা বাতৰিৰ চাকনৈয়াৰ মাজত স্বস্তিৰ নিশাহ পেলাইছিল। কিন্তু বেছিদিন নগ'ল, উক্ত সাংবাদিকে নিজেই উগ্ৰ আবেগময় সাংবাদিকতাত মত্ত হৈ পৰিল। তেওঁ বস্তুনিষ্ঠতাৰ নামত কোনো আন্দোলনক আজি গৰিহণা দি কাইলৈ অভিনন্দন জনোৱা, বা তীব্ৰ ভাষাত কোনো আন্দোলনৰ মপক্ষে ওকালতি কৰা সাধাৰণ ঘটনা হৈ পৰিল। পাঠক এচামো আগৰবাৰৰ দৰেই তেওঁৰ বাহীৰ তালে তালে নাচিবলৈ ধৰিলে।—

অসমৰ সাম্প্ৰতিক পৰিস্থিতিত এই ধৰণৰ ধাৰা (trend) অতি বিপজ্জনক। সঠিক মত গঠন কৰাত, সঠিক সিদ্ধান্ত লোৱাত, ই বিশেষ বাধাৰ সৃষ্টি কৰে। ফলত কোনো সংকটৰ যথাযথ সমাধান হওক ছাৰি তাক বেছি জটিল আৰু দুৰ্জয় কৰিহে তোলা হয়।

অসম আন্দোলনৰ সময়তে এনে প্ৰণালীবদ্ধ পক্ষপাতদুষ্ট বাতৰি পৰিবেশন ৰাজনৈতিক স্বাৰ্থ সিদ্ধিৰ হকে ব্যাপকভাৱে হ'বলৈ ধৰিলে। ছলিয়াজানত পুলিচৰ গুলিচালনাত চাৰিজন লোকৰ মৃত্যু হ'ল, কিন্তু খবৰ ওলাল যে পঞ্চাশৰ পৰা চাৰিশজন লোক নিহত হৈছে। কিছুমান দেশপ্ৰেমিক নামধাৰী দানৱে নিবীহ আৰু সজ স্বভাৱৰ বঙালী মেডিকেল ছাত্ৰ ডঃ অঞ্জন ভট্টাচাৰ্যক মেডিকেল কলেজৰ হোষ্টেলত সোমাই হত্যা কৰিলে। ঘটনাটোত অহুতাপ নকৰি কেউফালে প্ৰচাৰ চলোৱা হ'ল যে আন্দোলনক ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰিবৰ বাবে কলিকতাৰ পৰা দুবুড় আহি চক্ৰান্তমূলকভাৱে ডঃ ভট্টাচাৰ্যক হত্যা কৰিলে। দুখৰ বিষয় যে কুটিল ৰাজনীতিৰ আওতাৰে নোপোৱা সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজে এনেবোৰ অতিৰঞ্জিত, উদ্বেগপ্ৰণোদিত আৰু অসং প্ৰচাৰত বিশ্বাস কৰে। অথচ ইমান স্থগনীয় মিথ্যাচাৰ আৰু অমাহুৰিক প্ৰতাৰণা কৌজনাৰি আদালততো হয়তো শুনা নাযায়।

এনে ফাকিবাজী আৰু জালিয়াতীৰ ফল কি হ'ল? অৱশেষত ক্ষমতাৰ গাড়ীত এনে দল উঠিল, স্বাধীনতাৰ পিছত চৰকাৰৰ নেতৃত্ব দিয়া যি কোনো এটা মন্ত্ৰীসভাই যিবিলাকতকৈ অন্ততঃ কিছু সং, কৰ্ণঠ আৰু বাইজৰ হিতাকাংক্ষী বুলি প্ৰমাণিত হ'ব। এই বিলাক ভণ্ড দেশপ্ৰেমিকৰ দুৰ্নীতি, স্বজনপ্ৰীতি আৰু বাইজৰ প্ৰতি ঔদাসিন্যই অভিলেখ স্থাপন কৰিলে। আইন-শৃংখলাৰ এনে চূড়ান্ত অৱনতি ঘটিল যে এটা চৰকাৰ চলি আছে বুলি ভাবিবলৈ টান হ'ল। অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে ১১৩ জন লোকক উগ্ৰপন্থীয়ে হত্যা কৰিলে চৰকাৰী সূত্ৰ মতেই। এই নিহত লোকসকলৰ ভিতৰত অতি সং, জনপ্ৰিয় সমাজসেৱীও আছিল। তাৰে কোনো এজনৰ নিৰ্গম হত্যাৰ যথাযথ তদন্ত নহ'ল, আততায়ী ধৰা নপৰিল।

ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ বাবে ঘাইকৈ এইবিলাক ধুৱন্ধৰ দেশপ্ৰেমিকেই দায়ী নহয়নে? এই সাধাৰণ কথাটো পাহৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে তৰ্জন-গৰ্জন কৰাৰ কোনো অৰ্থ নাই। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ বিৰুদ্ধে আছিল এইবোৰ লোককে নিৰ্বাচন পাতি পুনৰ ক্ষমতা দখল কৰিবলৈ সূযোগ দিয়া। সেয়েই নহয়, নিৰ্বাচন পতাৰ সময়ত জোৰকৈ বহুতক ভোট দিয়াৰ পৰা বিৰত ৰখা হ'লহেঁতেন, জোৰকৈ ভোটৰ বহু কেন্দ্ৰ দখল কৰা হ'লহেঁতেন, বহু প্ৰাৰ্থী আৰু তেওঁলোকৰ সমৰ্থকক হত্যা কৰা হ'লহেঁতেন, গাঁৱে-ভূঞা অশান্তি, হত্যাকাণ্ড, অগ্নিকাণ্ডৰ মহামাৰী লাগিলহেঁতেন। যোৱা পাচ বছৰে দেখাতকৈও নৃশংস চৰকাৰ এটা হয়তো প্ৰতিষ্ঠিত হৈ অসমৰ বাইজক জলাকলা কৰিলেহেঁতেন। প্ৰচণ্ড নৰমেধ আৰু ৰক্তপাতৰ মাজেদি অসম খণ্ড বিখণ্ড হৈ গ'লহেঁতেন।

### অসমক ৰক্ষা কৰিলে

তেনে পৰিণামৰ পৰা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনে অসমক ৰক্ষা কৰিলে। অন্ততঃ সেইবাবে একপক্ষীয়ভাৱে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনক দোষাৰোপ কৰিব নোৱাৰি। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন অসম গণ পৰিষদৰ অনাচাৰৰ অবৈধ সন্তান।

কিন্তু ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ লগৰীয়া হৈ আহিছে উপদ্ৰৱত এলেকা আইন আৰু ১৯৪৮ চনৰ সৈন্তবাহিনীৰ বিশেষ ক্ষমতা আইন। অৰাজকতা আৰু আইন-শৃংখলাৰ চূড়ান্ত অৱনতিৰ প্ৰতিকাৰ হিচাপে এই দুয়োখন আইন প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল। দুয়োখন আইন অচুয়ায়ী সাধাৰণ নাগৰিকৰ অধিকাৰ বহু পৰিমাণে ধৰ্ষ হয়। যেতিয়াই তেতিয়াই দণ্ডাধীশৰ নিৰ্দেশ নোহোৱাকৈ তালাচী, গ্ৰেপ্তাৰ, জেৰা হ'ব পাৰে, বিনাবিচাৰে আটক হ'ব পাৰে, গুলিচালনা বহু পাৰে। সৈন্তবাহিনীয়ে বিশেষ

ক্ষমতাৰ বলত থকাৰ উলিয়াবলৈ বা বিদ্ৰোহী এলেকাত ভয় খুৱাবলৈ নিৰ্ধাতন নোচলাব, তাৰো ভৱনা নাই। গণতন্ত্ৰপ্ৰেমী লোকে সেয়ে দুয়োখন আইন সন্দেহ আৰু ভীতিৰ চকুৰে চায়।

দুয়োখন আইন বলৱৎ কৰা হৈছে যেতিয়া তুৰন্তে দুয়োখন তুলি লোৱাও বৰ কাৰ্যকৰী ব্যৱস্থা নহ'ব। তেনেহ'লে চৰকাৰক দুৰ্বল বা অস্থিৰমতি বুলি ভবাৰ থল ওলাব। কিন্তু চৰকাৰে পৰিষ্কাৰভাৱে উপলব্ধি কৰা ভাল যে পৰীক্ষামূলকভাৱেহে দুয়োখন আইন অসমত প্ৰয়োগ কৰা হৈছে। ঘোষিত উদ্দেশ্যে সিদ্ধি (অৰ্থাৎ উগ্ৰপন্থী দমন) সম্পূৰ্ণ হওক বা নহওক, এটা বিশেষ সময়ৰ পিছত, আৰু শীঘ্ৰে, দুয়োখন আইনৰ প্ৰয়োগ ৰহিত কৰাই উচিত হ'ব।

“Times of India”ত এজন ভাষ্যকাৰে লিখিছে যে ৫০,০০০ স্বসজ্জিত ভাৰতীয় সৈনিকে শ্ৰীলংকাৰ ৫,০০০ সন্তাসবাদীক পৰাভূত কৰিব নোৱাৰিলে। কাৰণ এনে সন্তাসবাদীয়ে গতাত্ৰুগতিক ৰণ-কৌশলৰ ওপৰত বেছি নিৰ্ভৰ নকৰে। গেৰিলা কৌশলেৰে আচম্বিতে এমুঠি সৈন্য আহি শত্ৰুৰ ওপৰত আক্ৰমণ কৰি থিতাতে আঁতৰি দূৰলৈ যোৱাই এনে উগ্ৰপন্থীৰ কাৰ্যপ্ৰণালী। কেবল হাবিয়ে বনেই নহয়, সাধাৰণ নাগৰিকৰ মাজত থকা সমৰ্থকৰ মাজত মিলি গৈ, বা কেতিয়াবা ভয় দেখুৱাই কাৰো ঘৰত আশ্ৰয় লৈ, এনে উগ্ৰপন্থীয়ে আত্মগোপন কৰে। এনে উগ্ৰপন্থীক স্থানীয় পুলিচে চোৰাংচোৱাৰ সহায়ত উলিয়াব পাৰে আৰু ধৰিব পাৰে, কিন্তু সৈন্যবাহিনীৰ তেনে স্ববিধা, দক্ষতা আৰু অভিজ্ঞতা নাই। বৰং এই কাম কৰিবলৈ গৈ অনভিজ্ঞ আৰু ব্যৰ্থ-মনোৰথ সৈন্যবাহিনীয়ে ক্ৰমে প্ৰচণ্ড নিৰ্ধাতন আৰু সন্তাসৰ আশ্ৰয় ল'ব পাৰে। তেতিয়া উগ্ৰপন্থীতো দমন কৰা নহ'বই বৰং ভূতৰ ওপৰতে দানহৰ দৰে হৈ সৈন্যবাহিনীয়েও বাইজক বিপদত পেলাব পাৰে। এনে ধৰণৰ পৰিস্থিতি আনকি পঞ্জাব আৰু কাশ্মীৰতো হৈছে।

### অসমৰ্থিত বাতৰি

সম্প্ৰতি কিছুমান কাকতত সৈন্যবাহিনীয়ে ৰণক্ষেত্ৰৰ ওচৰৰ গাওঁ-ভূঁইৰ মহিলাক ব্যাপকভাৱে ধৰ্ষণ আৰু বলাৎকাৰ কৰা আৰু বাইজৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলোৱা বুলি তীব্ৰ অভিযোগ তোলা হৈছে। এইবোৰ প্ৰায়েই অসমৰ্থিত বাতৰি। আনকি জাতীয়তাবাদী যুৱ ছাত্ৰ পৰিষদেও মহিলাৰ ওপৰত ধৰ্ষণৰ বাতৰি অস্বীকাৰ কৰিছে। (অৱশ্যে তেওঁলোকে ৰাজ্যপাল ঠাকুৰক আঁতৰাই কিয় ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ প্ৰতি অগ্নগত লোকক ৰাজ্যপাল হিচাপে অসমলৈ অনাৰ খুজিছে, বুজিব নোৱাৰিলোঁ।)। কিছুমান

মহিলাই 'ধৰ্ষণ' বা 'বলাৎকাৰ' শব্দ দুটাৰ অৰ্থ ভুলুজি মাৰপিট কৰাকে 'ধৰ্ষণ' কৰা বুলি কৈছে। ক'ববাত যে দুই-এক অসং জোৱানে বৰ্ষৰ আচৰণ কৰা নাই তেনেও নহয়। কিন্তু দায়িত্বশীল মহলে'তেনে সৈন্তৰ বিৰুদ্ধে তুৰন্তে কঠোৰ শাস্তি বিধানৰ দাবী তোলাহে উচিত হ'ব। দুই-এজন বৰ্ষৰ বাবে সমগ্ৰ সেনা বাহিনী জগৰীয়া নহয়। তথাপি এই কথা স্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি যে গাওঁ-ভূঁইৰ সহজ-সৰল নাৰীসমাজ সৈন্তবাহিনীৰ হুটা আচৰণ, দাবী-ধমকি আদিত ক্ষুব্ধ আৰু মৰ্মাহত হৈছে। পৰিস্থিতিটো আচৰণ আৰু অসম্মানজনক। গাঁৱৰ পুৰুষসকলে তেনেদৰে বিব্রত আৰু বিবুধি হৈছে। যোৱা দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰে পৰা মিলিটাৰিৰ প্ৰতি আমাৰ বাইজৰ মনত ভয় আৰু সন্দেহৰ ভাব আছে। তাৰ উপৰিও উগ্ৰপন্থীৰ উহ বা আশ্ৰয়স্থল বিচাৰি সৈন্তবাহিনীয়ে এওঁলোকৰ ওপৰত কঠুৰা আচৰণ কৰিছে। কিন্তু মন কৰিবলগীয়া যে সাংবাদিকসকলৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত বহু শৰণাৰ্থীয়ে স্বীকাৰ কৰিছে, তেওঁলোকে ভয়-স্বাধি পলাই আহিছে, কেতিয়াবা সেনাবাহিনীৰ পৰা কঠুৰা ব্যৱহাৰ পাইছে——কিন্তু প্ৰত্যক্ষভাৱে নিৰ্যাতনৰ সম্মুখীন হোৱা নাই। অৰ্থাৎ সেনাবাহিনীৰ হাতত অপমানিত বা তেওঁলোকৰ আচৰণত একাংশ ৰাইজ ক্ষুব্ধ হ'লেও তেওঁলোকৰ হাতত প্ৰকৃততে নিৰ্যাতিত হোৱাৰ প্ৰমাণ সেৱেঙা।

এইখিনি কথাতে প্ৰশাসনে স্বস্তি অহুভৱ কৰাৰ থল নাই। কাৰণ সৈন্তবাহিনীৰ আচৰণত এচাম নিৰপৰাধ লোকে ক্ষুব্ধ বা ক্ষুব্ধ হোৱাটো সঁচা কথা। তাৰে সুযোগ লৈ সাকৰা মগজুৰ কেতবোৰ লোকে নানা অতিৰঞ্জিত প্ৰচাৰ কৰি বতাহ গৰম কৰি আছে। সৈন্তবাহিনীৰ প্ৰতি এই মুহূৰ্তত অসমত মনোভাৱ বিশেষ অহুতুল বুলিব নোৱাৰি। সেইবাবেই যথাসীম্বে সেনাবাহিনীৰ তালচী আদিৰ অৱসান ঘটাব লাগে। উক্ত দুখন আইনো আগতে উল্লেখ কৰা ধৰণে সোনকালে উঠাই ল লেই ভাল হয়।

দুজনমান নিৰপৰাধ লোক গুলীয়াগুলিত নিহত হোৱা বুলি সেনাবাহিনীয়েও স্বীকাৰ কৰিছে। এইটোৱেই হৈছে সেনাবাহিনীৰ অভিযানৰ সবাতোকৈ মৰ্মান্তিক ঘটনা। সেনাবাহিনীয়ে বিদেশত বিদেশী শত্ৰুৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা কৰা নাই। স্বদেশত নিৰপৰাধ স্বদেশীয় লোকক অজ্ঞাতসাৰে বা অনভিপ্ৰেতভাৱে বধ কৰাটো কোনো মতেই সহজভাৱে ল'ব নোৱাৰি। এই লোকসকল তেওঁলোকৰ অকাল মৃত্যুৰ বাবে সমূলি জগৰীয়া নহয়। তেওঁলোকে নাজানিছিল যে অতীৰ্কিতে তেওঁলোকৰ অঞ্চলত যুদ্ধ ঘোষণা হ'ব পাৰে। চৰকাৰে অবিলম্বে তেওঁলোকৰ মৃত্যুত দুখ প্ৰকাশ কৰি পৰিয়ালক যথোচিত ক্ষতিপূৰণ দিয়া উচিত হ'ব।

## অমানুষিক অত্যাচাৰ

উগ্ৰপন্থীৰ শিবিৰবোৰ ভাঙি দিবলৈ সেনাবাহিনীয়ে অভিযান চলোৱাও কাৰো কাৰো মতে অজ্ঞায়। বিচ্ছিন্নতাবাদীৰ বিৰুদ্ধে ভাৰতৰ ঐক্য সংহতিত বিশ্বাস কৰা চৰকাৰ এটাই আন কি ব্যৱস্থা ল'ব পাৰে আমি নাজানোঁ। গণতন্ত্ৰৰ অৰ্থ ইমান বহুল হ'ব পাৰে নে? উগ্ৰপন্থীয়ে চকু-হাত বান্ধি হত্যা কৰা লোকসকলৰ মৃত্যু আমি ইমান সহজে গ্ৰহণ কৰিব পাৰোঁনে? কেইবাটাও মৃতদেহত অমানুষিক অত্যাচাৰৰো চিন আছে। সেইসকলক গুপ্তচৰ বুলি, বলাংকাৰত অভিযুক্ত লোক বুলি উৰাই দিবলৈ উগ্ৰপন্থী আৰু তেওঁলোকৰ বন্ধুসকলে চেষ্টা কৰিছে। কিন্তু আৰ্য্যকাৰ সদস্য সমাজকৰ্মী ডিম্বেশ্বৰ গগৈও গুপ্তচৰ বা বলাংকাৰৰ আচামী আছিলনে? নাৰীৰ বিৰুদ্ধে অশালীন আচৰণ কৰাৰ প্ৰমাণ থকা অ গ পৰ নেতাৰ বিৰুদ্ধে উগ্ৰপন্থী দেশপ্ৰেমিকে সামান্য কিবা ব্যৱস্থাও লৈছিলনে? আৰু পইচাৰ বাবে কোনো স্থলৰ শিক্ষকৰ ওপৰতো নিৰ্যাতন কৰিছিল? উগ্ৰপন্থীৰ অত্যাচাৰৰ ভয়ত উজনি অসমত সন্ধিয়া ছয় বজাতে সকলো গাহুহ ঘৰ সোমোৱা মাত্ৰ সিদিনাৰ কথা। অৰ্থাৎ সেনাবাহিনীক দোষ দিবলৈ গৈ উগ্ৰপন্থীসকলৰ কলংক ধুই-মটি নিকা কৰাৰ চেষ্টা বিশেষ বিশ্বাসযোগ্য নহয়।

উগ্ৰপন্থীসকলৰ ঘাটি ভাঙি দিলেই তেওঁলোক শেষ হৈ নাযায়। সেনাবাহিনীয়ে পিঠি দিলেই তেওঁলোক পুনৰ আহি তেওঁলোকৰ হঠকাৰী কাৰ্য্যসূচী আৰম্ভ কৰিব। সেয়ে অসমত সেনাবাহিনী নিবন্ধ হ'লেও, সামৰিক অভিযানৰ অন্ত পৰিলেও, সেনাবাহিনী অসমত কিছুদিন ছাউনি পাতি থাকিব বুলি ধৰি ল'ব পাৰি। যিসকল বিশেষ-বিশেষ লোকক ধৰাই নি কঠোৰভাৱে জেৰা কৰিছে, তেওঁলোকৰ একাংশৰ লগত যে উগ্ৰপন্থীৰ সম্পৰ্ক আছিল, সকলোৱে জনা কথা। সেনাবাহিনীয়ে তেওঁলোকৰ দায়িত্বহীনতাৰে পৰিণাম। কেৱল খেদৰ বিষয় এয়ে যে উল্লৰ লগত বগৰীও পোৰা গৈছে। মিছা প্ৰচাৰৰ বলি হৈ বা মোহগ্ৰস্ত হৈও এচাম লোকে উগ্ৰপন্থীসকলৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখিছিল। সকলোৰে প্ৰতি সমান কঠোৰতা সেয়ে বাঞ্ছনীয় নহয়। ৰাজনৈতিক-দূৰদৰ্শিতাবে তাৰ ভিতৰতে এচামক ক্ষমাৰ চকুৰে চাবও লাগিব।

অসম চৰকাৰে পুনৰ কৈছে যে উগ্ৰপন্থীৰ লগত কোনো কথা পতা নহয়। অৰ্থাৎ তেওঁলোকৰ প্ৰতি কেৱল শত্ৰুতাই কৰা হ'ব। কিন্তু চৰকাৰে তেওঁলোকক-একল ডকাইত বুলি ভাবিলেই সমস্যাৰ ওৰ নপৰিব। সমাজৰ এচাম দৰিদ্ৰ আৰু এচাম মধ্যবিত্তই তেওঁলোকক সমৰ্থন কৰে, তেওঁলোকৰ প্ৰতি সহানুভূতি অজুৰ্জ্বল।

কৰে। উগ্ৰপন্থীক কেৱল নিধন কৰি যোৱাৰ পথ ল'লে এই মানুহচামো শেষত ভাৰত বিৰোধী হৈ যাব পাৰে। সেয়ে আলোচনাৰ বাট সদায় খোলা ৰখা ভাল। যিমানেই দৃষ্টকাৰী, বিপথগামী নহওক, উগ্ৰপন্থীসকলে এটা ৰাজনৈতিক পথ অনুসৰণ কৰিছে। আলোচনাৰ জৰিয়তে তেওঁলোকৰ ভুলবোৰ আঙুলিয়াই দিবলৈ আৰু অসমৰ যথাযথ উন্নতিৰ বাবে তেওঁলোকে তোলা কিছুমান দাবী বিবেচনা কৰিবলৈ আলোচনাৰ সূয়াৰ খোলা ৰখা উচিত। কিন্তু উগ্ৰপন্থীৰ বিৰুদ্ধে ল'বলগীয়া কটা ব্যৱস্থাত এতিয়াই বিৰতি দিয়াও ঠিক নহ'ব।

উগ্ৰপন্থী আৰু তেওঁলোকৰ প্ৰতি নিঃচৰ্ত সমৰ্থন দিয়া নৱমপন্থী, দুইবিধ অসমীয়াই এটা কথা ভাবি চাব বুলি আশা কৰিলে। বৰ বেছি অসমৰ অসমীয়া মানুহখিনিহে উগ্ৰপন্থীৰ কাৰ্যসূচীত আকৃষ্ট হ'ব পাৰে। বাকী বিবিধ জনজাতীয়, চাহ বহুমা, অভিবাসী মুছলমান, বঙালী আদি বৃহৎ সংখ্যক জনগোষ্ঠীৰ মাজত অসমীয়া উগ্ৰপন্থীসকলৰ প্ৰতি আস্থা আৰু বিশ্বাস নাই। গোৱাঁৰামি কৰি উগ্ৰপন্থী কাৰ্যসূচী চলাই থাকিলে ভাৰত চৰকাৰে divide-and-rule কৌশলেৰে এওঁলোককতো আঁতৰাই নিবই অসমখনকে টুকুৰা টুকুৰ কৰি পেলাব পাৰে। তেতিয়া অসমতো স্বাধীন নহয়েই, অসমৰ অস্তিত্বই নাথাকিব।

### কংগ্ৰেছৰ কাৰ্যকলাপ

আনহাতে এই মুহূৰ্তত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ কাৰ্যকলাপ সম্পৰ্কেও আমাৰ ক'বলগীয়া আছে। যোৱা কেইবছৰ অ গ পৰ অত্যাচাৰত অক্লান্ত বিৰোধী শক্তিবোৰৰ দৰে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছে জঁই পৰি আছিল। এতিয়া তেওঁলোকে পোহৰলৈ ওলাই প্ৰচাৰ আদি চলোৱাত আমাৰ আপত্তি নাই। কিন্তু তেওঁলোকে মেনপথাৰ পৰা বা প্ৰকান্তভাৱে প্ৰশাসনৰ বাঘজৰী হাতত তুলি ল'বলৈ বিচাৰিলে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ পৰীক্ষা বাৰ্ধ হ'ব। সেনাবাহিনীৰ শক্তিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি অসমৰ ৰাইজক ইচ্ছাৰ বিৰুদ্ধে চলাবলৈ বিচাৰিলে হিতে বিপৰীত হ'ব। তেওঁলোকে ধৈৰ্য ধৰক, নয়তা শিকক, আগৰ ভুল-ত্রুটিৰ সংশোধন কৰক। ক্ষমতাৰ খকত মতলীয়া হৈ ভাবুকি বা ভয়ৰ জৰিয়তে প্ৰলোভন আৰু চক্ৰান্তৰ জৰিয়তে সহজে ৰণ জিকিব খুজিলে এদিন নহয় এদিন চৰম দেশদ্রোহী বুলি তেওঁলোক পৰিচিত হ'ব। তদুপৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে অসমৰ মানুহৰ দীৰ্ঘস্থায়ী সন্দেহত ইন্ধন যোগাৰা হ'ব।

ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন যাতে ৰাজীৱ গান্ধী আৰু হিতেশ্বৰ শইকীয়াৰ শাসন নহয় তাৰ বাবে সৈন্তবাহিনীক যথাশীঘ্ৰে আইন-শৃংখলাৰ ক্ষেত্ৰৰ পৰা আঁতৰাই ৰাজ্যিক প্ৰশাসন



আৰু আৰক্ষী বিভাগৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগিব। দক্ষ, কৰ্তব্যনিষ্ঠ, নিৰপেক্ষ বিষয়াসকলক আৰক্ষী বিভাগ আৰু প্ৰশাসনৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ দায়িত্বত আৰু সৰ্বস্তৰৰ নেতৃত্বত নিয়োগ কৰিব লাগিব। (উগ্ৰপন্থী সম্পৰ্কে মোহ থকা সকলক বা কোনো ৰাজনৈতিক দলৰ প্ৰতি বিশেষভাৱে অস্থব্জসকলক এনে দায়িত্ব দিয়া উচিত নহ'ব।) তেহে ভাৰতৰ ঐক্য সংহতি আৰু গণতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ ৰক্ষাৰ বাবে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসন উপযুক্ত সাংবিধানিক উপায় বুলি প্ৰমাণিত হ'ব। স্থিৰতা ঘূৰি অহাটোও স্থানান্তৰিত হ'ব।

আচলতে এই সংকট মুহূৰ্তত অসমীয়া মানুহৰ আত্মাৰ বাবে যুদ্ধ চলিছে। অসমীয়া মানুহ ক্ৰটিপূৰ্ণ আৰু দুৰ্বল ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ সপক্ষে থাকিব নে ভাৰতৰ বাহিৰ তলাই ফেঁছিবাদৰ লক্ষণ থকা এটা দলৰ নেতৃত্বত "স্বাধীন অসম" গঠন কৰিব? জনপ্ৰিয় প্ৰচাৰ মাধ্যম অধিকাংশই ৰাষ্ট্ৰপতিৰ শাসনৰ বিৰুদ্ধে আৰু উগ্ৰপন্থীৰ অজুৰুল তুমুল প্ৰচাৰ চলাই আছে। চৰকাৰী প্ৰচাৰযন্ত্ৰ আমোলাতান্ত্ৰিক, যান্ত্ৰিক, কিছু পৰিমাণে নিৰ্বোধ। সেয়ে চৰকাৰ পক্ষইহে গৈ আচামীৰ গডালত থিয় হৈছে। কিন্তু মনত ৰখা ভাল যে দেশপ্ৰেমৰ অতিশয়োক্তিৰেই দেশপ্ৰেমৰ প্ৰমাণ নহয়। অতি ভক্তি চোৰবহে লক্ষণ। যোৱা পাঁচটা বছৰে কথাটো প্ৰমাণ হোৱাৰ পিছত আকৌ মুখৰ দৰে সেই কথাবে নতুন প্ৰমাণ আমি বিচাৰোঁ। কিয়?

## আমি গণতন্ত্ৰৰ সপক্ষে কিয় ?

সম্প্ৰতি ভাৰতত গণতন্ত্ৰৰ যিবোৰ দুৰ্নীতি আৰু প্ৰবঞ্চনা চলি আছে সেইবোৰে গণতন্ত্ৰক আক্ৰমণ কৰিবলৈ এচাম লোকক স্তব্ধ কৰিছে। বামপন্থীসকলে সদায় বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰক সমালোচনা কৰি আহিছে। কিন্তু তেওঁলোকৰ আপত্তিৰ কাৰণ এয়ে যে, বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰ যথেষ্ট নহয়, কাগজে-কলমে জনগণৰ অধিকাৰ মানিলেও কাৰ্যক্ষেত্ৰত জনগণক সি বঞ্চিত আৰু প্ৰবঞ্চিতহে কৰে। কিন্তু বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰক মুছোলিনি, হিটলাৰ আদি ফে'ছিবাদী নেতাই আৰু তেওঁলোকৰ মন্ত্ৰণকবিলাকে সমালোচনা কৰে সৰ্বস্বৰ্ণ বেলেগ এটা দৃষ্টিকোণৰ পৰা। বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰৰ মুখা উদঙাই দিয়াৰ নামত এইবোৰ মাহুহে এটা ফে'ছিবাদী দলৰ (তথা তাৰ নেতাৰ) স্বৈৰতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বিচাৰে, যি স্বৈৰতন্ত্ৰই প্ৰকৃততে এচাম ক্ষমতাশালী পুঁজিপতিৰ স্বাৰ্থৰ্থে পূৰণ কৰে। হিটলাৰৰ জাৰ্মানীত সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজ ধনে-প্ৰাণে মৰিছিল, কিন্তু শক্তিশালী শিল্পপতিবিলাকৰ লাভৰ পৰিমাণ বহুগুণে বাঢ়ি গৈছিল। আজিৰ ভাৰত তথা অসমতো বুৰ্জোৱা গণতন্ত্ৰৰ সমালোচকসকলে কাৰ স্বাৰ্থ পূৰণ কৰিব খোজে, গভীৰভাবে বিচাৰ কৰি চাব লাগিব। কাৰণ ফে'ছিবাদে এবাৰ ক্ষমতাদখল কৰিলে অৱস্থাৰ পৰিৱৰ্তন ঘটাবলৈ জনসাধাৰণৰ হাতত আৰু শক্তি থাকিবলৈ দিয়া নহয়।

ফে'ছিবাদৰ অন্যতম প্ৰধান লক্ষণ হ'ল এয়ে যে কোনো বিদেশী বা বিজাতীয় গোষ্ঠীৰ বিৰুদ্ধে সমগ্ৰ জাতিকে একত্ৰিত কৰি সি প্ৰবল উন্মাদনা আৰু উত্তেজনা সৃষ্টি কৰে। হিটলাৰে ইহুদিবিলাকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলাইছিল ক্ষমতা দখলৰ আগৰে পৰা। জাতীয় উন্মত্ততাৰ শীৰ্ষবিন্দুত ষাঠি লাখ ইহুদিক চূড়ান্ত নিৰ্ব্বৰতাৰে বিষবাস্প প্ৰয়োগ কৰি হত্যা কৰা হৈছিল। অথচ জাৰ্মান সংস্কৃতিত ইহুদিসকলৰ বৰঙনি সামান্য নাছিল। পঞ্জাবত সন্তাসবাদীবিলাকে লক্ষ্য হিচাপে লৈছে বহু পুৰুষ ধৰি তাত বাস কৰি অহা পঞ্জাবী হিন্দুবিলাকক। অসমতো গণতন্ত্ৰৰ শত্ৰুবিলাকে অনা-অসমীয়। গোষ্ঠী কিছুমানক সদায় অসমীয়। জাতিৰ প্ৰধান শত্ৰু হিচাপে দাঙি ধৰিবলৈ বিচাৰে আৰু তেনেকৈ নৃশংস উত্তেজনা সৃষ্টি কৰে।

অসম তথা ভাৰতত কেতবোৰ কাৰণত পৰিস্থিতি জটিল, আৰু অসতৰ্ক মানুহৰ বাবে বিভ্ৰান্তিকৰ। ঔপনিবেশিক যুগৰ অৱসানৰ পিছতো অসমৰ আৰু আন বিভিন্ন

অঞ্চলৰ জনসাধাৰণৰ প্ৰকৃত মুক্তি হোৱা বুলি ক'ব নোৱাৰি : আৰ্থিক স্বচ্ছলতা, সামাজিক শ্ৰায় আৰু স্বাধীনতাৰ ভিত্তিত তেওঁলোকৰ সৃষ্টিশক্তিৰ ক্ষুণ্ণ বটা নাই। অৰ্থাৎ জাতীয় মুক্তি আৰু উন্নতিৰ পথ সম্পূৰ্ণ মুকলি হোৱা বুলি ক'ব নোৱাৰি। অসমত স্থানীয় লোকৰ তুলনাত বাহিৰৰ পুঁজিপতি মহলৰ আৰ্থিক উন্নতি বেছি হৈছে। ( এওঁলোকৰ বহুতেই আকৌ কেইবা দশক ধৰি, আনকি শতাব্দীৰো অধিক কাল অসমত বসবাস কৰি আছে। ) সেয়ে এওঁলোকৰ ওপৰতে আক্ৰমণ কেন্দ্ৰীভূত কৰি, সমগ্ৰ অসমীয়া জাতিৰ সকলো দুখ-দুৰ্দশাৰ বাবে এওঁলোকে জগৰীয়া কৰি, তুবন্তে প্ৰাণদণ্ড বিধান কৰাৰ দৰে সন্তীয়া কোশল ল'বলৈ কিমানপৰ লাগিছে ? কিন্তু তাৰ পৰা অৱশেষত দৰিদ্ৰ, নিষ্পেথিত অসমীয়া মানুহৰ লাভ যে নহয়, সি খাটাত।

### অমানবীয় পৰিবেশ

অসম আন্দোলনৰ বিৰুদ্ধে এসময়ত আমি থিয় দিয়াৰ কাৰণ আছিল এয়ে। যিবোৰ কাৰণত অসম আন্দোলন হৈছিল সেইবোৰ সমুলি মিছা বুলি আমি কেতিয়াও কোৱা নাছিলোঁ। কিন্তু সেই কাৰণবোৰৰ ভুল ব্যাখ্যা আগবঢ়াই কেৱল বাংলাদেশীৰ ষড়যন্ত্ৰকে অসমৰ থলুৱা ৰাইজৰ দুখ-দুৰ্দশাৰ প্ৰধান কাৰণ বুলি প্ৰচাৰ কৰি এচাম নেতাই এক অমানবীয় পৰিবেশ সমগ্ৰ ৰাজ্যতে গঢ়ি তুলিছিল। এনে অমানবীয় পৰিবেশে অৱশেষত ৰাজ্যৰ শাসনভাৰ তুলি দিলে অনভিজ্ঞ, দায়িত্বহীন আৰু অকৰ্মণ্য এদল যুবকৰ হাতত। এওঁলোকে এনে অৰাজকতা চলালে যে আন্দোলনৰ একাংশ নেতাকে তেওঁলোকে তীব্ৰ গৰিহণা দিবলৈ বাধ্য হ'ল। আজিও অসম গণ পৰিষদৰ নেতাসকলক এই চাম লোকে গৰিহণা দি আছে। কিন্তু তেওঁলোকে কোৱা নাই যে অসম আন্দোলনত ফে'ছিবাদী ভাবধাৰা আৰু মানসিকতা প্ৰবল হোৱাৰ পৰিণাম স্বৰূপেই এই দুৰ্ঘটনা ঘটিবলৈ পালে।

এই কথা ঠিক যে আনুষ্ঠানিক গণতন্ত্ৰৰ বাহ্যিক আও-ভাও আৰু চং অসম গণ পৰিষদে বাহিৰত বজাই ৰাখিছিল। কিন্তু তলে-তলে নানা অমানবিক কাৰ্যত এওঁলোকে প্ৰশ্ৰয় দিছিল আৰু জনসাধাৰণ তথা চৰকাৰী তহবিলৰ ওপৰত উন্মাদৰ দৰে লুণ্ঠন চলাইছিল আৰু এইবাবেই সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ ( ULFA ) নানা নৃশংস কাৰ্যকলাপত কোনো বাধা দিয়া নাছিল। অসম গণ পৰিষদৰ বিৰোধিতা কৰিলে ULFA বা সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰো বিৰোধিতা কৰিব লাগিব। জনসাধাৰণক সচেতন আৰু সজিয় নকৰাকৈ অকলে মুক্তি যুদ্ধৰ আয়োজন কৰা, নানা লোকৰ ওপৰত শ্ৰান্তিগতভাৱে শাস্তি বিধান কৰি সমাজ সংস্কাৰ কৰিবলৈ ওলোৱা, বিভিন্ন সময়ত

শৈবতন্ত্ৰী জেদ প্ৰকাশ কৰা ULFA ৰ মানসিকতা। অসম গণ পৰিষদেৰে অজ্ঞাতক সংক্ৰমণ।

কিন্তু সংযুক্ত মুক্তি বাহিনী বা আলফাৰ বিৰোধিতা কৰাৰ অৰ্থ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ শ্বেচাচাৰক সমৰ্থন কৰা নহয়। আমি ধৰি ল'ব পাৰোঁ যে অসমৰ সাধাৰণ ৰাইজৰ স্বাৰ্থ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও ৰক্ষা নকৰে, আলফায়েও নকৰে। নিজৰ সমূহীয় স্বাৰ্থ আৰু গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ সম্পৰ্কে আমি অসমৰ ৰাইজক সকায়াই দিব খোজোঁ। অসমৰ ৰাইজ শান্তিপ্ৰিয়, অত্যাচাৰ উৎপীড়নৰ বিৰোধী আৰু দেশপ্ৰেমিক, তেওঁলোকে বলপ্ৰয়োগেৰে আন দল বা গোষ্ঠীক দমন কৰাটো সমৰ্থন নকৰে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে তেওঁলোকৰ অভিযোগ আছে। কিন্তু তেওঁলোকে ভাবে গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনেৰে সেই চৰকাৰৰ স্থিতি সলনি কৰিব পৰা যায়। (সেনাবাহিনীৰ অত্যাচাৰৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ থায়ালয়ে লোৱাটো গণতন্ত্ৰ কিছু কাৰ্যক্ষম হৈ থকাৰে প্ৰমাণ।) আজি যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ ৰাইজৰ ভাণকৰ্তা বুলি নিজৰ প্ৰচাৰ চলাইছে সেই প্ৰচাৰ হজম নকৰিলেও আমি ক'বলৈ বাধ্য যে অ গ প-আলফা মিলি অসমত তেনে পৰিবেশ ৰচনা কৰিছিল।

আলফাৰ বিৰুদ্ধে দমন-নীতি প্ৰয়োগ কৰাটো আমি এক অপ্ৰিয় প্ৰয়োজন বুলি মানি লৈছোঁ। কিন্তু এই অত্যাচাৰ দমনৰ নামত ৰাজ্যজুৰি সন্ধান আৰু বিশৃংখলা সৃষ্টি কৰিলে তাৰ পৰিণাম হ'ব ভয়াবহ। এই ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সুবিবেচিত নীতি আৰু কাৰ্যপন্থা গ্ৰহণ কৰাই বাহুনীয়। শীঘ্ৰে সমাজলৈ শান্তি-শৃংখলা ঘূৰাই আনি নিৰ্বাচনৰ ব্যৱস্থা কৰাই বৰ্তমান অৱস্থাত বিধেয়। কেৱল মাৰ-পিট কৰি শান্তি ঘূৰাই আনিব পৰা নাযাব।

### আলফা জগৰীয়া

এই প্ৰসংগত ক'ব লাগিব যে আলফাহে জনসাধাৰণৰ এই অবৰ্ণনীয় দুৰ্গুণৰ বাকৈ প্ৰধানকৈ জগৰীয়া। আমি ইয়াৰ আগতে বহুবাৰ সকাীয়নি দিছিলোঁ যে তেওঁলোকৰ দায়িত্বহীনতাৰ ফলত অৱশেষত জনসাধাৰণৰ ওপৰত সেনাবাহিনীৰ আৰু চি আৰ পিৰ তাণ্ডৱনামি আৰম্ভ হ'ব। কাৰণ কোনো ৰাষ্ট্ৰই এনেদৰে নিজৰ এলেকাত লুণ্ঠন, হত্যাৰূপী প্ৰভৃতি হ'বলৈ এৰি দিব নোৱাৰে। ভাৰতৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ বৃহৎ পুঁজি বা বিদেশী পুঁজিৰ প্ৰতি অস্বৰূপ বুলি মানি ল'লেও সেই বাবেই অসমত থকা বাহিবৰ পুঁজিপতিবিলাকক বা তেওঁলোকৰ অধীনস্থ কৰ্মচাৰীবিলাকক যত্নাৱগুণ দিয়াৰ যুক্তি কোনোপধ্যেই গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰি। বৰং তেনে হঠকাৰী কাৰ্যকলাপে যে জনসাধাৰণক

গুপত সেনাবাহিনীৰ তুমুল সজ্জা নমাই আনিব পাৰে, সেই কথা ছবুজা আলফাৰ নেতৃত্বক কঠোৰ ভাৰাত গবিহণা দিব লাগিব। সেনাবাহিনীৰ অত্যাচাৰ যদি প্ৰমাণিত হয়, তাৰ স্থবিধা কৰি দিছে আলফাৰ অদূৰদৰ্শী, দায়িত্বহীন নেতৃত্বই। জনসাধাৰণক এনেদৰে অত্যাচাৰৰ বলি হ'বলৈ দি নিজে পলাই ফাট মৰা বিদগ্ধী সংগঠনক আমি বিশ্বাস নকৰো।

কিন্তু এই নেতৃত্বই নিজেও বিপথগামী হৈছে, আন বহু যুৱককো বিপথে পৰিচালনা কৰিছে। এওঁলোকৰ প্ৰায় সকলোৱেই যুৱক। হয়তো দেশৰ কিবা মংগল হ'ব বুলিয়েই তেওঁলোকে এই বিপজ্জনক পন্থা হাতত লৈছে। আমি সেয়ে তেওঁলোকক গণতান্ত্ৰিক পথলৈ ঘূৰাই আনিবলৈ বিচাৰো। তদুপৰি সেনাবাহিনীয়ে মাৰ-ধৰ, কৰি শাস্তি-শৃংখলা ঘূৰাই আনিব পাৰিলেও গণতন্ত্ৰ পুনঃ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব নোৱাৰে। আমি সেয়ে সদায় আলফাৰ লগত আলাপ-আলোচনাৰ পোষকতা কৰিছো। কোনো টুলুঙা সমালোচকে ভবাৰ দৰে আলফাৰ ভয়ত বা “জনমতৰ হেঁচাত” হঠাতে এই অৱস্থান লোৱা নাই। কিন্তু আলাপ-আলোচনাৰ অৰ্থ এনে নহয় যে আলফাক অবাধে উৎপীড়ন চলাই যোৱাৰ স্থবিধা দিব লাগিব।

### এই অধিকাৰ ক'ত পালে ?

আচৰিত কথা যে যোৱা ২১ তাৰিখে প্ৰকাশিত সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ বিবৃতিত “বুদ্ধিজীৱী” আৰু “ৰামপন্থী”ৰ বিৰুদ্ধে হুংকাৰ তোলা হৈছে। তেওঁলোকে কৈছে যে সেনাবাহিনীৰ অত্যাচাৰ নাই হোৱা বুলি কোৱা লোক মাত্ৰেই “সমাজচ্যুত” হ'ব। সেই অধিকাৰ তেওঁলোকে ক'ত পালে ? অসম আন্দোলনৰ কুখ্যাত সামাজিক বৰ্জনৰ ফে'ছিবাৰ্দী কাৰ্য্যপন্থী পুনৰ আৰম্ভ কৰিব খুজিছে নেকি ? সেনাবাহিনীয়ে অত্যাচাৰ কৰিছে নে নাই সেইটো অহুসন্ধান কৰি উলিয়াব লাগিব। অহুসন্ধানৰ পিছত প্ৰমাণ পালে অৱশ্যেই তাৰ তীব্ৰ বিৰোধিতা কৰা হ'ব। কিন্তু তেনে সৰ্বজনগ্ৰাহ অহুসন্ধান হোৱাৰ আগতে সকলোৰে মতামত প্ৰকাশৰ অধিকাৰ আছে। কেৱল “ধৰ্ম্মণৰ ৰাজনীতি” চলোৱা সকলৰে মতপ্ৰকাশৰ একচেটিয়া অধিকাৰ নাই।

যোৱা পাঁচ বছৰে ছাত্ৰ সন্থাই গণতন্ত্ৰবাদীসকলৰ বহু অহুৰোধ-উপৰোধ সত্ত্বেও নীতিগতভাৱে অসম গণ পৰিষদৰ পথকে লোৱা দেখা গৈছে। কাৰো কাৰো মতে তেওঁলোকে স্থগিত দালালীৰ পথেই লৈছে। তেওঁলোকে বিশ্বাসযোগ্যভাৱে এই অভিযোগ খণ্ডন নকৰিলে পুনৰ অসমৰ ৰাইজৰ বন্ধু বুলি ৰাইজৰ আগত থিয় হ'ব নোৱাৰিব।

এটা কথা ঠিক। বৃহৎ পুঁজি বা আন যিবোৰ শক্তিয়ে অসমৰ বাইজৰ উন্নতিত বাধা দিয়া বা সহযোগিতা নকৰা বুলি ধাৰণা কৰা হৈছে, সেইবোৰৰ দ্বিধয়ে যথাযথ অধ্যয়ন কৰি প্ৰয়োজন হ'লে সেইবোৰৰ বিৰুদ্ধে যথাযথ ব্যৱস্থাৰ বাবে আন্দোলন চলাব পাৰি। তাত অসমৰ সমূহ বাইজেই অংশ ল'লেহে কিবা এটা কল আশা কৰিব পাৰি। কিন্তু অসমৰ সমূহ বাইজ পৰিস্থিতিৰ বাবে প্ৰস্তুত নহওঁতেই এচাম হঠকাৰীয়ে “বিপ্লবী” কাৰ্যসূচীৰে বৃহৎ আৰু মজলীয়া পুঁজিৰ কাম-কাজ বন্ধ কৰি দিলে অসমৰ লৰসোধাৰণ বাইজহে নিগমে মৰিব। চাহবাগানবোৰক বহু পৰিমাণৰ ধন দাবী কৰিলে মালিকপক্ষই বন্ধ কৰি দিবলৈ বাধ্য হ'ব। তেতিয়া চাহবজ্জ্বৰাসকলেই লম্বোণ দিব লাগিব। মাৰোৱাৰী ব্যৱসায়ীসকলৰ পৰা তেনেকৈ ধন দাবী কৰি চাউল-দাইলৰ পাইকাৰি ব্যৱসায় বন্ধ কৰি দিলেও তেনে সমস্যাই হ'ব।

সেয়ে বৃহৎ পুঁজি আৰু বৃহৎ ব্যৱসায়ীয়ে চলোৱা অত্যাৱৰ বিৰুদ্ধে তৎক্ষণাত্ কিবা যাতুকৰী ব্যৱস্থা লোৱাৰ বা তেনে ব্যৱস্থা সফল হোৱাৰ আশা নাই। আলুফা আৰু তেওঁলোকৰ সমৰ্থকসকলৰ এনে আকাংক্ষা শিশুস্থলত। তাৰ অৰ্থ এয়ে নহয় যে এনেবোৰ শক্তিৰ বিৰুদ্ধে কোনো হেঁচা প্ৰয়োগ কৰা অহুচিত। সেই হেঁচা গণ আন্দোলনৰ জৰিয়তে দিয়াই ভাল। ব্যৱস্থাবোৰো আলাপ-আলোচনাৰ মাজেদিয়ে লোৱা উচিত। অৰ্থাৎ গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা।

এই পৰিস্থিতিয়ে আমাক শিক্ষা দিয়ে যে নিজৰ স্বাৰ্থতে জনসাধাৰণে ৰাজনীতিত আগতকৈ সক্ৰিয় অংশ ল'ব লাগিব। কেৱল ৰাজনীতিক বৃত্তি হিচাপে লোৱা লোকৰ ওপৰতে সকলো ভাৰ দিব নোৱাৰে।

## আল্ফা, আলোচনা আৰু অসম

অসমত সেনাবাহিনীৰ অভিযান আৰম্ভ হোৱা দিনৰে পৰা ৰাজ্যখনৰ প্ৰায় প্ৰতিটো ৰাজনৈতিক দল, অৰাজনৈতিক সংগঠন, প্ৰায় প্ৰতিজন বিশিষ্ট লেখক, শিল্পী আৰু সাংবাদিক আৰু বাতৰি কাকতৰ জৰিয়তে মত প্ৰকাশ কৰা অসংখ্য মাথাৰণ নাগৰিকে আশা প্ৰকাশ কৰিছে যে আল্ফা আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে শীঘ্ৰে বিবাদ-সীমাংশৰ বাবে আলোচনাত বহিবলৈ ৰাজী হ'ব। কোৱা বাহুল্য এই আশা অসমৰ সমগ্ৰ জনসাধাৰণৰ মনৰ প্ৰবল হেঁপাহ।

আলোচনাৰ সপক্ষে এনেদৰে মাত দিয়া সকলো লোকেই যে আলফাৰ সমৰ্থক, তেনে নহয়। এওঁলোকৰ বহুতে ভাবে যে হত্যাকাণ্ডৰ পৰিকল্পনা আৰু ৰূপায়ণত আলফাৰ এচাম কৰ্মী যিমানেই বিচক্ষণ নহওক, ৰাজনীতিত তেওঁলোকৰ উত্থৱা হঠকাৰিতাই সমগ্ৰ অসম আৰু অসমীয়া জাতিৰ বাবে বিপদ মাতি আনিছে। অসমত স্থায়ী অশান্তি আৰু অৰাজকতা, আল্ফা আৰু সেনাবাহিনী উভয়েৰে ক্ৰমবৰ্দ্ধমান বৰ্ষৰতা আৰু নিৰাপত্তাহীন, অনিশ্চিত, উদ্বেগজনক জীৱনৰ বিভীষিকাই সমগ্ৰ অসমকে চিৰকাললৈ গ্ৰাস কৰিব পাৰে বুলি উৎকণ্ঠা অহুতৰ কৰিয়েই তেওঁলোকে এনে আলোচনাৰ পোষকতা কৰিছে।

হঠকাৰী আৰু অবিবেকী মাহুহ সদায় আলোচনাৰ প্ৰতি বিতুষ্ট আৰু বিৰূপ। কাৰণ সমালোচনাই আমাৰ কাৰ্যকলাপৰ পৰিণাম সম্পৰ্কে আমাক সজাগ কৰে, আমাৰ সিদ্ধান্ত, বিশ্বাস আৰু কাৰ্যৰ প্ৰতি আমাৰ নিজৰ দায়িত্ব সোঁৱৰাই দিয়ে। আনহাতে, ৰাষ্ট্ৰনী উচতাই জোল থোৱা, “চৌ-গণনা কৰা” (সাধুলৈ মনত পেলাওক।) সকলো অপঘাতমূলক কাৰ্যকো শলাগি নিজৰহে অভীষ্ট সিদ্ধি কৰিবলৈ বিচাৰে। অসম আন্দোলনৰ কথা মনত পেলাওক। তেতিয়াৰ নেতাসকলে ৰাজহুৱা সভা-সমিতিত ফটোৱা জাৰি কৰিছিল : অমুক কাকত নপঢ়িব, অমুকৰ কথা ছপাবিব, অমুকক সামাজিকভাৱে বৰ্জন কৰক। (আজিও ঠিক তেনে ধৰণেই সকীয়নি দিয়া হৈছে—অথচ অসম আন্দোলনক সেই মহলটোৱেই পথভ্ৰষ্ট বুলি স্বীকাৰ কৰে।) কিন্তু তেনেবোৰ কাকতত লিখাৰ দৰেই, তেনেবোৰ মাহুহে কোৱাৰ দৰেই আন্দোলনৰ ফলত : (ক) অসমৰ বিভিন্ন জাতি-গোষ্ঠীৰ মাজত অবিবাস আৰু সংশয় বাঢ়িল। (খ) অসমৰ বহুসংখ্যক যুৱক উশৃঙ্খল আৰু সমাজবিৰোধী হৈ

পৰিল। (গ) এচাম সুবিধাবাদী নেতাই অসমৰ জনসাধাৰণক প্ৰতাৰণা কৰি প্ৰচণ্ড লুণ্ঠন চলালে। (ঘ) জাতি গঠনৰ প্ৰায় সকলো কাৰ্য্যতীব্ৰীয়েই বিফল হৈ গ'ল। অৰ্থাৎ এনে সমালোচনাৰ প্ৰতি যথা সময়ত মনোযোগ দিয়াৰ প্ৰয়োজন আছিল। কিন্তু সুবিধাবাদী নেতাৰ প্ৰবোচনাতে সেই সমালোচনাক এমৰীয়া কৰা হৈছিল।

আজিও তেনে অপচেষ্টা চলি আছে। সেয়ে সন্দেহৰ, ঘোৰ সন্দেহৰ থল আছে। মন কৰিবলগীয়া কথা এয়ে যে নিজকে বিপ্লৱী বুলি তাড়ন্থবে চিঞৰি সকলোকে নিমাত কৰা প্ৰচাৰকসকলে প্ৰথমতে বিপ্লৱ কৰিলে তথ্য আৰু উক্তিব ক্ষেত্ৰত। এই বিপ্লৱী উৎসাহে বাইজক বিচুৰ্তি থুৱায়, কিন্তু বাইজৰ মনত বিশ্বাস জন্মাব নোৱাৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে এই প্ৰচাৰবিদসকলে কৈছে যে আলফাৰ সমালোচকসকলে নাৰী ধৰ্ষণকাৰীক আলফাই মৃত্যুদণ্ড দিলে প্ৰতিবাদ কৰে, কিন্তু একোজন নিৰপৰাধ লোকক সেনাবাহিনীয়ে হত্যা কৰিলে মুখেৰে নেমাতে। কোৱা বাহুল্য যে ই গোকটি মিছা। অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সন্থাৰ সিদ্ধান্ত মতে কেৱল উৰাবাতৰিত বিশ্বাস নকৰি বাতৰিৰ সত্যাসত্য নিৰ্ণয় কৰিবলৈ সন্থাৰ এটা অহুসন্ধানকাৰী দলক লক্ষীপথাৰ চৰাইপুঙৈলৈ পঠিওৱা হৈছিল। সেই দল উভতি আহি ৰাজহুৱা প্ৰতিবেদনত গম্ভীৰ গৰ্গৈৰ আৰু লাল ওৰাঙৰ মৃত্যুৰ বাবে সেনাবাহিনীক জগৰীয়া কৰিছিল। প্ৰতিবেদনখন অসমৰ বেছিভাগ কাকততে ওলাইছিল। অথচ আবেগৰ সোঁতত বাইজক উটুৱাই নিবলৈ বিচৰাসকলে সেই কথাৰ লাচতে বুৰাই দিলে।

### ঘোৰ বিৰোধিতা

চৰকাৰী প্ৰতিষ্ঠাৰ লোভত সমালোচকসকলে সেনাবাহিনীক আদৰণি জনোৱা বুলি বিপ্লৱী উকিলসকলে ওকালতি কৰিছে। কিন্তু এই ওকালতিত সাক্ষ্য প্ৰমাণৰ প্ৰতি বিন্দুমাত্ৰও প্ৰদ্বা নাই। যেনেকৈ আলফাই মৃত্যুদণ্ড দিয়া মাহুহজন কোনো সাক্ষ্য প্ৰমাণ নোহোৱাকৈ দোষী বুলি ধৰি ল'ব লাগিব, তেনেকৈ আলফাই কাৰো বিৰুদ্ধে বিপ্লৱী দুৰ্গাম বটিলেও তাক অকাট্য সত্য বুলি ধৰি ল'ব লাগিব। অথচ এই লেখককে ধৰি কোনো কোনো সমালোচকে প্ৰথমৰে পৰা স্পষ্ট ভাষাত আলফা দমনৰ নামত জনসাধাৰণৰ ওপৰত সেনাবাহিনী নমাই দিয়া কথাটোৰ ঘোৰ বিৰোধিতা কৰিছে। আমি নিজেও “আজিৰ অসম”ত প্ৰশ্ন তুলিছিলোঁ। এনে ধৰণৰ কামৰ বাবে সেনাবাহিনীৰ প্ৰশিক্ষণ বা অৰ্হতা আছে নে নাই, ইন্দ্ৰিত দিছিলোঁ। যে সেই কাম প্ৰকৃততে আৰক্ষী বাহিনীৰহে। মণিপুৰত সেনাবাহিনীৰ আতিশয্যৰ কথাও আমি উল্লেখ কৰিছিলোঁ।। অলপতে অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থায়ে স্পষ্ট ভাষাত



সেনাবাহিনীৰ অমানুষিকতাক গৰিহণ দিছে আৰু সেনাবাহিনীক এনে ক্ষমতা, দিয়া ক'লা আইন দুখন প্ৰত্যাহাৰ কৰাৰ দাবী তুলিছে।

সত্যৰ প্ৰতি সামন্ত দায়িত্ববোধ নথকা বিপ্লৱীসকলে তেওঁলোকৰ বাগাডম্বৰেৰে এটা কথা আমাক পাহৰাই দিবলৈ বিচাৰিছে। সেইটো হ'ল তেওঁলোকৰ হঠকাৰী উপজ্ঞাতাৰ ফলতেই ভাৰতীয় সেনাবাহিনীয়ে অসমৰ গাঁৱে-ভূঞা সন্মাস সৃষ্টি কৰাৰ স্বযোগ পাইছে। সেনাবাহিনীয়ে হঠাতে অসমীয়া মানুহক শত্ৰুজ্ঞান কৰি তেওঁলোকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ আৰম্ভ কৰা নাই। আল্ফাই জৰ্ঘ-মৰ্ঘে চোৰৰ ওপৰত ডকাইতি কৰাৰ মহান উদ্দেশ্যৰে লাথ লাথ টকাৰ চান্দ। আদায় কৰিবলৈ লাগি যোবাত আৰু সানমিহলি ধবণৰ কেতবোৰ মানুহক বিধাতাৰ দৰে মৃত্যুদণ্ড দিবলৈ ধৰাত সেইটো ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি প্ৰত্যাহ্বান হৈ পৰিল। ৰাজ্য চৰকাৰ যে আলফাক শাসন কৰিবলৈ অনিচ্ছুক বা অপাৰগ আছিল, তাকো প্ৰমাণ কৰা টান নহয়। ফলত আলফাৰ বিৰুদ্ধে ৰাষ্ট্ৰৰ অভিযান অবধাৰিত আছিল—কোনো এক পৰ্যায়ত সেনাবাহিনীৰ অংশ গ্ৰহণে। অপ্ৰত্যাশিত নহ'লহেঁতেন। সেনাবাহিনীৰ বৰ্ষৰতাক আমি সমৰ্থন কৰোঁ বা নকৰোঁ, সেনাবাহিনীৰ এনে কাৰ্যকলাপৰ দায়িত্ব আলফা আৰু অ গ প চৰকাৰেও এৰাই যাব নোৱাৰে। ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি প্ৰত্যাহ্বানে যে সেনাবাহিনীক মঞ্চলৈ নমাই আনিব আলফাই জানিছিল। আনকি ভাৰতীয় তৈল নিগমৰ জেনেৰেল মেনেজাৰ হৰকিষণ লাল দাসৰ অপহৰণ লৈ হোবা নাটকৰ পিছত আলফাৰ প্ৰচাৰ সচিব সিদ্ধাৰ্থ ফুকনে বাতৰি কাকতৰ পিঠিত ঘোষণা কৰিছিল যে “এইবাৰ আমি ভাৰতীয় সেনাবাহিনীক আক্ৰমণ কৰিম।” এইবোৰ কথাই কি সূচায়? আলফাই জানি শুনি অসমত এক সন্মাসৰ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিছিল, কাৰণ তেওঁলোকে জানিছিল যে উত্তৰত ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰই অসমৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰিব আৰু ফলত অসমৰ জনসাধাৰণৰ মন ভাৰতৰ বিৰুদ্ধে বিদ্রোহী হৈ উঠিব। অৰ্থাৎ তেওঁলোকৰ পাশাখেলৰ গুটি হিচাপেই তেওঁলোকে অসমৰ জনসাধাৰণক ব্যৱহাৰ কৰিছে। সেনাবাহিনীৰ অমানুষিক আচৰণক গৰিহণ দিয়া বস্তুনিষ্ঠ পৰ্যবেক্ষকে এই অপ্ৰিয় সত্যকো চাকোন দিয়ে।

বাতৰি কাকতত প্ৰকাশ পোৱা মতে আলফাই “অসমৰ তেজ তিলতিলকৈ শুহি বিলাসিতাৰ সাম্ৰাজ্য গঢ়াসকলৰ পৰা তেওঁলোকৰ দুৰ্নীতিলক্ক ধন ওভতাই দাবী” কৰিছে! ডকাইতিৰ ওপৰত এনে স্ববিধাবাদী ভাষা দুৰ্গম। অসমৰ চাহ-বাগান-বোৰৰ “দুৰ্নীতিলক্ক” ধন আল্ফাই ওভতাই বিচাৰিছিল কাৰ স্বাৰ্থত? তেওঁলোকে সেই ধন অসমীয়া ৰাইজৰ উপকাৰত অহাকৈ খৰচ কৰিছেনে বা অসমৰ উন্নয়নত

নিয়োগ কৰিছেনে? শুনা যায় যে এনেকৈ তেওঁলোকে চাৰিশৰ পৰা পঁচশ কোটি টকালৈ ধন সংগ্ৰহ কৰিছে। তাৰে তেওঁলোকে অসমীয়া ৰাইজৰ আৰ্থিক উন্নয়নৰ বাবে ক'ত কিমান ধন খৰচ কৰিছে, তাৰ হিচাপ দিবনে? দিগ্ভীয়ে ক'ব। বন্ধনাৰ পৰা আলফায়ো যথাযোগ্য শিক্ষা লৈছে নেকি?

পৃথিৱীৰ যিকেনো দেশতে বিদেশী পুঁজিৰ পুঁজিবাদী পদ্ধতিৰ শোষণ এটা গুৰুতৰ সমস্যা। কিন্তু কথাটো সৰলীকৰণ কৰি ভাবিও লাভ নাই। পুঁজিবাদী পদ্ধতিৰ পুঁজি আৰু প্ৰযুক্তিবিজ্ঞানৰ প্ৰয়োজন পৃথিৱীত শেষ হৈ যোৱা নাই। জাতীয় মুক্তিযুদ্ধত জয় লাভ কৰি উঠি চীন-ভিয়েটনাম উভয় দেশেই সকাতৰে বিদেশী পুঁজি তথা প্ৰযুক্তিবিজ্ঞানৰ বাবেই আবেদন কৰিবলগীয়া হৈছে। ৰুছিয়াতো গৃহযুদ্ধৰ পিছত লেনিনে সেই চেষ্টাই কৰিছিল। অৰ্থাৎ বিদেশী পুঁজিৰ শোষণ ঘূৰাই বন্ধ কৰিবলৈ বিচৰাটো মূৰ্খামি মাত্ৰ, তাক জনগণৰ শাসনত ৰখাটোহে আৰু জনগণৰ স্বাৰ্থত তাক কিছু পৰিমাণে ব্যৱহাৰ কৰাটোহে এই পৰ্যায়ত প্ৰাথমিক লক্ষ্য হোৱা উচিত। সেই হিছাপে অসমত দেশী-বিদেশী পুঁজিয়ে চাহ শিল্পত যি আধিপত্য বিস্তাৰ কৰিছে, তৎক্ষণাত তাৰ উচ্ছেদ নিবিচাৰি তাৰ পৰা জনগণৰ কল্যাণৰ বাবে ধন বিনিয়োগৰ প্ৰতিশ্ৰুতি আদায় কৰাহে প্ৰয়োজনীয় আছিল। (আলফাৰ জন্মৰ আগৰে পৰা আমি এনে দাবী তুলি আছোঁ। তেনেকৈ খনিজ তেলৰ ক্ষেত্ৰতো ই নিশ্চিত যে বাহিৰৰ মূলধন আৰু প্ৰযুক্তিবিজ্ঞান অবিহনে অসমে অকলে তেল উৎপাদন আৰু পৰিশোধন কাৰ্য চলাব নোৱাৰিব।

## বিদেশী পুঁজি

কিছুমান সাংবাদিকে নম্বাৰপত্ৰী আজিজুল হকৰ মত উদ্ধৃত কৰি কৈছে যে বিদেশী পুঁজিয়ে যিমানদিন সৈমান হৈ আলফাক টকা দি আছিল, সিমান দিনে তাৰতৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আলফাৰ উপদ্ৰৱ সম্পৰ্কে নিৰ্বিকাৰ আছিল। বিদেশী পুঁজিৰ পক্ষে যি মুহূৰ্তত কথাটো অসহনীয় হৈ পৰিল, সেই মুহূৰ্ততে তাৰত চৰকাৰে আলফাৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা ল'বলৈ ব্যস্ত হৈ পৰিল। সঁচা কথা। কিন্তু এই গল্পটোৰ আৰম্ভ আন এটা গল্প আছে যিটো ৰাইজৰ চকুত পৰা নাই। আলফাই যিমান দিনে বিদেশী কোম্পানীৰ পৰা টকা পাই আছিল সিমান দিনে বহুজাতিক নিগম আৰু বিদেশী পুঁজিৰ বিৰুদ্ধে বিশেষ তৰ্জন-গৰ্জন কৰা নাছিল। কিন্তু যি মুহূৰ্ততে বিদেশী কোম্পানীয়ে দানবৰূপি দিবলৈ অস্বীকাৰ কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ শৰণ ল'লে, সেই

বৃহত্তৰ পৰাহে আল্ফাই বিদেশী পুঁজিৰ শোষণৰ বিষয়ে হিয়া ঢাকুৰি কান্দিবলৈ ধৰিলে। আল্ফাক চান্দা দিলেই শোষণৰ পাণ্ডালন হয়।

সেনাবাহিনীৰ কুকাৰ্ঘসমূহৰ বিস্তাৰিত বিৱৰণ প্ৰকাশ পাইছে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত পৰিকল্পিত অতিবৰ্জনে হৈছে। কিন্তু আমি সেনাবাহিনীক স্বদেশৰ জনগণৰ সেৱকৰ ভূমিকাত বিচাৰোঁ, দমনকৰ্তাৰ ভূমিকাত নহয়। কিন্তু সেনাবাহিনীৰ অভিযানৰ বিষয়ে উদ্দেশ্যপ্ৰণোদিত বিকৃত প্ৰচাৰো সান্নিধ্যৰে বিবেচনা কৰা উচিত। কিছুমান মহলে এনে প্ৰচাৰ চলাইছে যেন সেনাবাহিনী আল্ফাৰ বিৰুদ্ধে সম্পূৰ্ণ বিফল হৈছে, যেন পৰাজয়ৰ গানিয়ে মুখ মলিন কৰাত সেনাবাহিনীয়ে জনসাধাৰণৰ ওপৰত হিংস্ৰ অত্যাচাৰ কৰিছে। আল্ফাৰ যদি যুদ্ধক্ষেত্ৰত কিবা সফলতা থাকে, লুকাবলৈ আমাৰ কোনো আগ্ৰহ নাই। কিন্তু শিশুস্বলভ ৰোমাণ্টিক কল্পনাত্ৰয়ী বীৰত্বৰ কাহিনী বজনজনাই প্ৰচাৰ নকৰাই ভাল।

কোনো যুদ্ধাভিযানৰ নিৰ্দিষ্ট লক্ষ্য থাকে। সেই লক্ষ্য সম্পৰ্কে বিবেচনা নকৰাকৈ যুদ্ধাভিযানৰ সফলতা বা বিফলতাৰ মূল্যায়ন কৰিব নোৱাৰি। অপাৰেশ্বন বজৰঙৰ উদ্দেশ্য আছিল আল্ফাৰ কবলৰ পৰা অসমৰ ভূখণ্ডক মুক্ত কৰা আৰু তাত ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰৰ ক্ষমতা পুনঃ প্ৰতিষ্ঠা কৰা। আল্ফাৰ নেতাসকলক ধৰিব পৰা হ'লে নিঃসন্দেহে উদ্দেশ্যটো সম্পূৰ্ণ সফল হ'লহেঁতেন। সেই ক্ষেত্ৰত সেনাবাহিনী নিৰাশ হ'ল। কিন্তু সেনাবাহিনীৰ অভিযান সম্পূৰ্ণ বিফল হৈছে বুলি ভবাটোও মূৰ্খৰ স্বপ্নাভিলাষ মাত্ৰ।

প্ৰথমতে আল্ফাৰ কেইবাটাও প্ৰশিক্ষণ শিবিৰ আৰু প্ৰধান সামৰিক কাৰ্যালয় ধ্বংস কৰি আল্ফাৰ সামৰিক কাৰ্যকলাপ হুকুলমে চলাই যোৱাত সেনাবাহিনীয়ে গুৰুত্বৰ বিধিনি সৃষ্টি কৰিছে। মন কৰিবলগীয়া যে এই ক্ষেত্ৰত 'মাইন' আৰু 'বুবি ট্ৰেন'বোৰে সেনাবাহিনীৰ অগ্ৰগতি কিছু লেহেম কৰিলে, কিন্তু স্তব্ধ কৰিব পৰা নাই। গ্ৰামাঞ্চলৰ আল্ফাৰ সাংগঠনিক কাৰ্যকলাপ অসম গণ পৰিষদৰ অহুগ্ৰহত যিমান ক্ষিপ্ৰ ভাৱে আৰু হুকুলমে হ'ব পাৰিছিল, এতিয়া নোৱাৰে। ৰাজ্যিক প্ৰশাসন এতিয়া আল্ফাৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ পৰা মুক্ত। ব্যৱসায়ীসকল কিছু পৰিমাণে ভয়মুক্ত। যাকে-তাকে ঘ'ন্তে-ত'ন্তে 'বুত্ৰাণ্ড' বিধান কৰাও এতিয়া সহজ নহ'ব। গ্ৰামাঞ্চলত থকা বৃহৎ অস্ত্ৰস্তাণ্ডাৰ উল্কাটিত হৈছে। সৰুসোপাঠাইতে নহ'লেও বহু ঠাইত আল্ফাৰ যোগাযোগৰ স্তম্ভবোৰ ধৰা পৰিছে, ভাঙি গৈছে। তুলনামূলকভাৱে এতিয়া কেন্দ্ৰীয় ৰাষ্ট্ৰৰ তুলনাত আল্ফাৰ শক্তি আৰু প্ৰভাৱ টুটি আহিছে। সেইবোৰ অপাৰেশ্বন বজৰঙৰে পৰিণাম।

## কঠোৰ আৰু নিৰ্মম

কিন্তু দেশত শান্তি-শৃঙ্খলা বন্ধাৰ প্ৰাথমিক দায়িত্ব কেতিয়াও সেনাবাহিনীৰ হাতত গ্ৰস্ত কৰা উচিত নহয়। স্বাধীন নাগৰিকক সন্মান কৰি আইন-শৃঙ্খলা বন্ধা কৰাৰ প্ৰশিক্ষণ সেনাবাহিনীৰ নাই। তাতে আৰু আলুফা সম্প্ৰতি নিষিদ্ধ ঘোষিত হৈছে। যি সময়ত আলুফা নিষিদ্ধ নাছিল, সেই সময়ত কৰা কামৰ বাবে কোনো নাগৰিকক বৰ্ত্তমানে সেনাবাহিনীয়ে নিৰ্ধাৰন কৰাটো অজ্ঞান আৰু অমানৱিক। আমি সেয়ে শীঘ্ৰে এক পুনৰ্গঠিত আৰক্ষী বিভাগৰ হাততে আলুফাৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱাৰ দায়িত্ব দিয়াটো বিচাৰোঁ। কোৱা বাহুল্য যে এই ব্যৱস্থাও কঠোৰ আৰু নিৰ্মম হ'বলৈ বাধ্য।

মুখত ভাৰতীয় ঔপনিবেশিক দমনৰ বিৰুদ্ধে তৰ্জন-গৰ্জন কৰাসকলে কাৰ্ষক্ষেত্ৰত “ঔপনিবেশিক গণতন্ত্ৰ”ৰ পুৰা স্তুবিধাই লয়। তেওঁলোকে সেনাবাহিনীৰ অত্যাচাৰৰ বিৰুদ্ধে আদালতত গোচৰ তৰে। (আদালতবোৰ ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ বাহিৰত আলাসতে থকা কিবা বস্তু নেকি?) তেওঁলোকে বাতৰি কাকতৰ স্বাধীনতাৰ ছত্ৰছায়াত নিষিদ্ধ আলুফা সংগঠনৰ বক্তব্যও নিৰ্ভয়ে ছপাব পাৰে। এই অবিবোধ স্তুবিধাবাদৰ লক্ষণ হয় নে নহয়?

এজনে আলুফাৰ হকে ওকালতি কৰি লিখিছে (এওঁৰ লগত আলুফাৰ ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ আছে) যে আলুফাই অসমত গণ আন্দোলন আনিব নোৱাৰে কাৰণ আলুফা এটা গণ সংগঠন নহয়, এটা বিপ্লৱী সামৰিক বাহিনী মাত্ৰ। অতএৱ তেওঁ অসমত এটা গণজাগৰণ আনিবৰ বাবে আনৰ প্ৰতি আহ্বান জনাইছে। অৱশেষত মেকুৰী জ্বোলোঙাৰ পৰা ওলাল। তেওঁৰ বক্তব্যই প্ৰমাণ কৰিলে যে : (ক) আলুফা এটা সম্পূৰ্ণ সামৰিক বাহিনী আৰু তাৰ কোনো গণ সংগঠন নাই। অৰ্থাৎ আলুফা এটা সত্ত্বাসবাদী সংগঠন। (খ) প্ৰকৃত বিপ্লৱী দলৰ লক্ষণ এয়ে যে আনকি চেয়াৰমেন মাণ্ডৰ মতেই সদায় “Politics in Command” (নিয়ন্ত্ৰণত ৰাজনীতি)। কিন্তু আলুফাই নিজকে যুদ্ধ-বিগ্ৰহত বাস্তৱ ৰাখি ৰাজনীতিটো আনৰ হাতত এৰি দিবলৈ বিচাৰিছে। সেই ৰাজনৈতিক নেতৃত্ব আজিৰ অসমত দিব কোনে? নিঃসন্দেহে অসম গণ পৰিষদ আৰু সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ বাবেই আলুফাই সেই আসন খালি ৰাখিছে।

এনেবোৰ কাৰণতে প্ৰথমৰে পৰা আলুফাৰ প্ৰতি আমাৰ ঘনত গভীৰ সন্দ্বেহে ঠাই লৈছে। মুকলিকৈ আমাৰ সেই মত আমি প্ৰকাশ্যে কৰিছোঁ।

তথাপি পুনৰ দোহাৰেঁ। যে আল্ফাৰ প্ৰতিজন সদস্য বা সমৰ্থকক গুলীয়াই অসমক “নিৰাপদ” কৰাত আমাৰ আপত্তি আছে। এচাম বিভাজন আৰু পঞ্চভট্ট যুৱক আল্ফাত সোমাইছে বা তাৰ সমৰ্থক হৈছে। তেওঁলোকে আমাক শত্ৰুজ্ঞান কৰিলেও আমি তেওঁলোকক আমাৰ শত্ৰু বুলি বিবেচনা নকৰেঁ। এনেদৰে নিৰ্যাতনেৰে এটা ভ্ৰান্ত ৰাজনৈতিক আদৰ্শ বা পন্থা নিৰ্মূল কৰাও অসম্ভৱ। বিতৰ্ক আৰু আলোচনাৰ ক্ষেত্ৰ এই ক্ষেত্ৰত সৰ্বাধিক যদিও ক্ষেত্ৰবিশেষে দমন নীতিৰো প্ৰয়োজন হ’ব। তৃতীয়তে আমাৰ মনত বিন্দুমাত্ৰও সন্দেহ নাই যে এচাম অসমীয়া মধ্যবিত্ত আৰু কিছুমান চতুৰ সাংবাদিকক হাত কৰি CIA বা তেনে বিদেশী শক্তিয়ে অসমত বিচ্ছিন্নতাবাদৰ বিকাশ ঘটাইছে। তেনে প্ৰচাৰবিদ্যসকলৰ বিৰুদ্ধে সতৰ্ক হোৱাৰ সময় হ’ল। কিন্তু এই শক্তিক নিষ্ক্ৰিয় কৰিবলৈ হ’লেও আল্ফাৰ লগত ভাৰত চৰকাৰৰ আলাপ-আলোচনা হ’ব লাগিব। আগতেই কৈ অহা হৈছে যে সমগ্ৰ অসমৰ জনগণে এনে আলাপ-আলোচনা বিচাৰে। ( দিল্লীৰ বহুপ্ৰচাৰিত কাকতবোৰে কিন্তু নিবিচাৰে। )

### নিৰাপদ পৰিবেশ

এইপিনৰ পৰা আশাৰ কথা এয়ে যে ১৬ জাহুৱাৰীত আল্ফাৰ প্ৰচাৰ সচিব কৈছে যে সেনাবাহিনীৰ নিৰ্যাতন বন্ধ হ’লে তেওঁলোকে কেন্দ্ৰৰ লগত “নীতিগত” আলোচনাত বহিব পাৰে। তেওঁ আৰু কৈছে যে নিৰপেক্ষ নাগৰিকৰ বাবে নিৰাপদ পৰিবেশ ঘূৰাই অনাটো তেওঁলোকেও বিচাৰে। আওপকীয়াকৈ ক’লেও তেওঁৰ বক্তব্যৰ সাৰমৰ্ম এয়ে। এই আপাহতে আমিও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অহুৰোধ কৰেঁ। যাতে সেনাবাহিনীক সংযত কৰি শীঘ্ৰে আলোচনাৰ পথ মুকলি কৰে। আলোচনাৰ আগতে আল্ফায়ে প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া উচিত যে তেওঁলোকেও দমনমূলক বা হিংসাত্মক কাৰ্যকলাপৰ পৰা বিৰত থাকিব।

কোৱা বাহুল্য যে আল্ফাক ক্ষমতাৰ ভাগ দি ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ প্ৰাধান্য বিস্তাৰৰ অস্ত্ৰ হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰা আলোচনা অসমবাসী বাইজে বৰদাস্ত নকৰিব। যিবোৰ মূল বিষয় নিষ্পত্তিৰ বাবে আল্ফাই হাতত অস্ত্ৰ তুলি লৈছে সেইবোৰৰ সমাধানৰ বাবেই আলোচনা হ’ব পাৰে। কোৱা বাহুল্য যে বিচ্ছিন্ন হোৱাৰ অধিকাৰ আলোচনাৰ বিষয় হ’ব নোৱাৰে। কিন্তু যিবোৰ সমস্যাৰ বাবে আল্ফাই ভাৰতৰ লগত বিচ্ছেদ প্ৰয়োজন বুলি দাবী কৰিছে সেইবোৰ সমস্যা সম্পৰ্কে মুকলি আৰু বিশদ আলোচনা হোৱা বাঞ্ছনীয়। ( যেনে, অসমৰ শিল্পায়নৰ বাবে অসমৰ সম্পদৰ

ব্যৱহাৰত গুৰুত্ব ; অসমৰ নিয়োগ নীতি অসমবাসী বাইজৰ মজলৰ অৰ্থে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা ; কেন্দ্ৰৰ হেঁচাৰ পৰা ৰাজ্যিক প্ৰশাসনক মুক্ত কৰাৰ অৱকাশ, কেন্দ্ৰীয় তহবিলৰ ধনৰ ভাগ অধিক পৰিমাণে অসমলৈ অনাৰ প্ৰয়োজন ইত্যাদি)। তাৰ লগে লগে প্ৰথমে অস্ত্ৰ সম্বৰণ পিছত অস্ত্ৰ বৰ্জনৰ বাবে কেতবোৰ বিশেষ উপায় আৰু ৰীতি আলোচনাৰ জৰিয়তে উদ্ভাৱন কৰিব লাগিব। সেনাবাহিনীৰ অত্যাচাৰৰ বাবে ক্ষতিপূৰণ, পলাতক আলুফা সদস্যসকলৰ বাবে নিৰাপত্তা প্ৰভৃতিও এনে আলোচনাৰ অন্তৰ্ভুক্ত বিষয় হ'ব লাগিব। নিৰ্বাচনত আলুফাৰ ভূমিকাও আলোচনাৰ বিষয় হোৱাত বাধা নাই।

অৱশ্যে এনে আলোচনাৰ জৰিয়তে আলুফাই চিনাক্ত কৰা অসমৰ অৰ্থনীতি আৰু ৰাজনীতিৰ মূল সমস্যাবোৰৰ স্থায়ী আৰু নিৰ্বিকল্প সমাধান নহয়। আলোচনাৰ ফলাফল কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ সময়তো আলুফাই নিষ্ঠাবান প্ৰহৰীৰ ভূমিকা ল'ব লাগিব (যিটো অসম গণ পৰিষদে নকৰিলে।) ভাৰত এখন আদৰ্শ গণতান্ত্ৰিক স্বপ্নৰাষ্ট্ৰ নহয়। নানা তৰহৰ শক্তিয়ে ইয়াত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতিকূলেহে কাম কৰি আছে। এইখিনি কথা বুজিব পৰা maturity আলুফাৰ হ'বনে? ৰাজনৈতিক নীতি নিৰ্দ্ধাৰণৰ দায়িত্ব আনৰ হাতত এৰি দিবলৈ তেওঁলোকৰ ব্যাকুলতা দেখিলে সেই বিষয়ে মনত শকাহে ওপজে।

## আল্ফাৰ সতৰ্কবাণী

যি সকল বুদ্ধিজীৱী আৰু সাংবাদিকে আল্ফাৰ দ্বাৰা অপহৃত কৰু বিশেষজ্ঞ ছেপেই গ্ৰীংছেংকোৰ কৰণ মৃত্যুত শোক প্ৰকাশ কৰিছে আৰু ঘটনাটোক গুৰিহণ দিছে তেওঁলোকক সতৰ্ক কৰি দি আল্ফাই কৈছে যে তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে “ব্যৱস্থা লোৱা হ’ব।”

ধৃষ্টতাৰ এটা সীমা থকা উচিত। হাতত কেইটামান বোমা আৰু এ’কে’—৪৭ বাইৰল থকা বাবেই তেওঁলোকে বাইজৰ বিবেকক স্তব্ধ আৰু কণ্ঠকদ্ধ কৰিব পাৰিম বুলি ভাবিছেনেকি? গ্ৰীংছেংকোৰ মৃত্যু এটা মনে মনে সহি থাকিব পৰা ঘটনা বুলি তেওঁলোকে ভাবে নেকি? স্বৈৰতন্ত্ৰী আৰু সন্ত্ৰাসবাদী বুলিলে তেওঁলোক ক্ৰুদ্ধ হয়। কিন্তু এনে আচৰণ সন্ত্ৰাসবাদ আৰু স্বৈৰতন্ত্ৰৰ অকাট্য প্ৰমাণ নহয়নে? তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ আচৰণক সমালোচনা কৰা লোকক মৃত্যুৰ ভয় দেখুৱায়— এইটো নিৰ্লজ্জ সন্ত্ৰাসবাদ আৰু স্বৈৰতন্ত্ৰৰ উদাহৰণ নহয় বুলি ক’ব কোনে?

আমি অসমীয়া, অসমবাসী মানুহ। অসমৰ সুখ দুখ, সৌভাগ্য দুৰ্ভাগ্য লৈ চিন্তা কৰা আৰু সেই বিষয়ে মন্তব্য কৰাৰ অধিকাৰ আমাৰ পৰা কোনেও কাঢ়ি নিব নোৱাৰে। অতি ক্ষোভ আৰু পৰিতাপৰ বিষয় যে অসমৰ উন্নতি আৰু মংগল বিচৰা বুলি দাবী কৰা দল এটাই তাক কাঢ়ি নিব বুলি ভাবুকি দিব পাৰিছে।

গ্ৰীংছেংকো অসমৰ এজন বিদেশী আলহী। যদি কোনো অসমীয়া মানুহে বা দলে দাৱিঅহীনভাৱে আৰু টুলুঙা মনেৰে তেওঁৰ মৃত্যু ঘটায়, জগতৰ আগত অসমীয়াৰ সন্মান অলংকৃত নহবনে? তেওঁ অসমীয়া, হিন্দী বা ইংৰাজী ভাষা নাজানে। তেওঁক বলৈৰে অপহৰণ কৰা লোক সকল ডকাইত নে বিপ্লবী, তেওঁ বুজিব কেনেকৈ? তেওঁ পলাবলৈ চেষ্টা কৰা জগবৰ কথা নে? তত্পৰি তেওঁৰ বা তেওঁৰ দেশৰ কোনো অপৰাধৰ বাবে তেওঁক বন্দী কৰা হোৱা নাছিল। আত্মৰক্ষা কৰাৰ সম্পূৰ্ণ অধিকাৰ তেওঁৰ আছে। তেওঁৰ পত্নী আৰু শিশুপুত্ৰই যদি চিৰদিন অসমীয়াকে নিহঁব বৰ্ষক বুলি জ্ঞাবে, তেওঁলোকক দুখিব পাৰিনে?

আমি অসমীয়া বুদ্ধিজীৱী সকলে সেয়ে তৎক্ষণাত্ অপহৰণৰ তথ্য বন্দীশালত

গ্ৰীংছেংকোৰ মৃত্যুৰ ঘটনাক গৰিহণা দি আমাৰ এচাম বিপথগামী যুৱকৰ পাপৰ প্ৰায়শ্চিত্ত কৰিছিলো। কিছুমান অতি দায়িত্বহীন আৰু প্ৰবোচনাত্মক সংবাদজাৰীয়ে কৈছে যে TADA বন্দী সকলৰ বিষয়ে কোনো উদ্বেগ প্ৰকাশ নকৰা বুদ্ধিজীৱী আৰু সাংবাদিক সকলৰ অপহৰণৰ ঘটনাত মাত মতাৰ অধিকাৰ নাই। কিন্তু অসমৰ এখন কাকতেও TADA বন্দী সকলৰ মুক্তিৰ বাবে দাবী নজানোৱাকৈ আছেনে? সেনা-বাহিনীৰ অত্যাচাৰৰ বিৰুদ্ধে আমি তীব্ৰ প্ৰতিবাদ কৰা নাছিলোনে? আমাৰ প্ৰতিবাদ বাক কপট তুলি ধৰা হ'ল—আল্ফাৰ প্ৰতি সহানুভূতি প্ৰকাশ কৰা কীৰ্ত্তিনাথ হাজৰিকা বা প্ৰমোদ গগৈৰ মন্তব্যত আল্ফাই গুৰুত্ব নিদিয়াটো কেনে ধৰণৰ কথা?

সাক্ষ্য প্ৰমাণৰ প্ৰতি মনোযোগ দিয়া বা যুক্তিৰ প্ৰতি নিষ্ঠা দেখুৱা আল্ফাৰ দস্তব নহয়। নহ'লে তেওঁলোকে দেখিলে হেতেন যে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ যি কেইজন শিক্ষকে গ্ৰীংছেংকোৰ অপহৰণত আৰু মৃত্যুত শোক প্ৰকাশ কৰিছে তেওঁলোকে একেটা বিবৃতিতে সেনাবাহিনীৰ অত্যাচাৰ তথা ৰাষ্ট্ৰীয় সন্মাসৰো বিৰোধিতা কৰিছে। তেওঁলোকে সমস্তাটোৰ এক শান্তিপূৰ্ণ সমাধানই বিচাৰিছে। এইবোৰ কথা বুজাব ক্ষমতা যদি আল্ফাৰ নাই, তেন্তে তেওঁলোকে বন্ধুক পেলাই দিয়ক। ইমান দায়িত্বহীন মানুহে সমাজৰ নেতৃত্ব দাবী কৰিব নোৱাৰে।

শ্ৰীমত নিবাৰণ বৰাই হেনো কৈছে যে বিপ্লবী সৈনিক সকলে সচেতন ভাবেই অসমৰ সমস্তাটো বিশ্বৰ দৰবাৰত দাঙি ধৰিবলৈ গ্ৰীংছেংকোক হত্যা কৰিছে। শ্ৰীমত বৰাই যদি এনেদৰে কৈছে তেওঁৰ মতিভ্ৰম হোৱাটো খাটাং। আৰু আল্ফাই যদি সেই মনোবৃত্তিৰে কাম কৰিছে তেন্তে তেওঁলোকৰ নেতৃত্বত অসমৰ ভৱিষ্যত অন্ধকাৰ। তেওঁলোক বিপ্লবী নহয়—হত্যাকাৰী।

যি দেখা গৈছে, একালৰ স্বৈৰতন্ত্ৰৰ হাতীয়াৰ হিতেষ্মৰ শইকীয়ায়ো যোৱা দহবছৰৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা শিক্ষা লৈছে। এতিয়ালৈকে সমাজৰ প্ৰতি দায়বদ্ধতা আৰু মানবীয় দৃষ্টিভঙ্গীৰেই তেওঁ কাম কৰিছে। কিন্তু আল্ফাই অভিজ্ঞতাৰ পৰা শিক্ষা নলয়, অসমৰ বাইজৰ মতামতক মূল্য নিদিয়ৈ। সুবিধা পালেই ফেট তুলি উঠি বন্ধুক ভয়েৰে সকলোকে ঠাণ্ডা কৰিবলৈ বিচাৰে। ই বিপ্লবীৰ মনোভাৱ নে ভাড়াটিয়া গুণ্ডাৰ মনোভাৱ?

প্ৰফুল্ল গগৈৰ মৃত্যু বা আন তেনে হৰ্ষগীয়া যুৱকৰ ৰাষ্ট্ৰীয় সন্মানত মৃত্যুত আমি বিচলিত নোহোৱাকৈ থকা নাই। আমি সেয়ে চৰকাৰক এটা শান্তিপূৰ্ণ সমাধানৰ বাবে চেষ্টা কৰিবলৈ অজবোধ্য কৰিছোঁ। আনহাতে TADA বন্দী সকলে জাৱালয়ৰ পৰা যৎসামান্য স্বৰূপ আশা কৰিব পাৰে। আল্ফাই অপহৰণ কৰা হৰ্ষগীয়া লোক



সকলক স্বৰূপ দিব কোনে। সেয়ে আজি বিবেকবান লোক যাজেই অস্থিৰ হৈ পৰিছে।

আৰু নোৱাৰি। অসমৰ সমূহ ৰাইজে আল্ফাৰ এনে ধৰণৰ শ্বৈৰাচাৰৰ বিৰোধিতা কৰক। মেল-মিটিঙৰ জৰিয়তে জনমত গঠন কৰক। অসমৰ বহু অভাৱ অভিযোগ আছে, গ্ৰায্য দাবী আছে। কিন্তু আল্ফাৰ নেতৃত্বত সেইবোৰ দাবী পূৰণ হোৱাক আশা ক্ষীণ। বৰং ক'ব পাৰি, অসমৰ ৰাইজৰ বন্ধুৰ চৰিত্ৰ যদি এনে হয়, তেন্তে শত্ৰুৰ আৰু প্ৰয়োজন কি?

দেশৰ পৰিস্থিতি সলনি হৈছে। কোনো বিপ্লবী দলেই অবিৰাম যুদ্ধ নকৰে— শান্তিপূৰ্ণ আলাপ-আলোচনাও কৰে। যদি আল্ফা লোকৰ কথাত ঊঠ-বহ কৰা ভাড়াটিয়া গুণ্ডাবাহিনী নহয়, তেন্তে অবিলম্বে পৰিৱৰ্ত্তিত পৰিস্থিতিত আলাপ-আলোচনাৰ বাবে সন্মত হওক। নহলে অসমবাসী সমূহ ৰাইজে তেওঁলোককে অসমৰ প্ৰধান শত্ৰুৰূপে চিহ্নিত কৰিব।

## “স্বাধীন” কাকত প্রকৃততে স্বাধীন নে ?

### “স্বাধীন” বাতৰি কাকত প্রকৃততে স্বাধীননে ?

অসমীয়া সাংবাদিকতাৰ সম্ভৱতঃ প্ৰথম শহীদ কমলা শইকীয়াৰ মৃত্যুত গুৱাহাটীৰ সাংবাদিকসকলে সংঘবদ্ধভাবে প্ৰতিবাদ কৰা ঘটনাই বাইজৰ মনত নিশ্চয় স্বস্তিৰ ভাব সঞ্চার কৰিছে। সাংবাদিকসকলে ইয়াৰ দ্বাৰা জাননী দিছে যে তেওঁলোক তেওঁলোকৰ বৃত্তিৰ স্বাধীনতা তথা মৰ্যাদা ৰক্ষা কৰিবলৈ দৃঢ়প্ৰতিজ্ঞ। ইয়াৰ বাবে আমি তেওঁলোকক ওলগ জনাওঁ।

কিন্তু তাৰ লগে লগে আমি এই কথাও ক’বলৈ বাধ্য হৈছোঁ। যে সাংবাদিকসকলে সদায় এই আত্মমৰ্যাদাবোধ আৰু দায়িত্বজ্ঞানৰ পৰিচয় দিব পৰা নাই। তাৰ ফলত তেওঁলোকৰ বৃত্তিৰ স্বাধীনতা কেতিয়াবা মইমতালি বা সমাজৰ পক্ষে ক্ষতিকৰ উদ্ভাঙালিত পৰিণত হৈছে। সমাজৰ কল্যাণকামী শক্তিৰ বিকাশত তেওঁলোকে বাধা দিছে আৰু অন্তৰ্ভুক্ত শক্তিৰ পৰিপূৰ্ণত ইন্ধন যোগাইছে।

এটা উদাহৰণ নিদিলে কথাটো পৰিষ্কাৰ নহ’ব। কমলা শইকীয়াৰ বিভিন্ন সংবাদ কৰণ মৃত্যুত “বুধবাৰ” কাকতে লিখিছে :

“গণতান্ত্ৰিক প্ৰশ্নাৱৰ্ত্তী প্ৰতি সাধাৰণ মৌজগততা, বা বিপ্লবী সংগঠন এটাৰ থাকিবলগীয়া ন্যূনতম সহিষ্ণু মনোভাৱ—এই আটাইবোৰকে নেওচা দি আল্ফাই শেহতীয়াভাবে কেইটামান অতি অক্ষমণীয় অপৰাধত নিজকে লিপ্ত কৰিছে। বিপ্লবী সংগঠন এটাৰ দ্বাৰা অ’ত ত’ত দুই এটা ভুল-ভ্ৰুটি হোৱাৰ কথাও বাইজে হয়তো স্বাভাৱিক বুলি স্বীকাৰ কৰিলেহেঁতেন, যদিহে সেই সমূহ ভ্ৰুটিৰপৰা ভবিষ্যতৰ বাবে শিক্ষা লোৱাৰ নৈতিক সাহস, সদিচ্ছা আৰু আগ্ৰহকা সংগঠনটোৰ দ্বাৰা প্ৰদৰ্শিত হ’লহেঁতেন। কিন্তু আল্ফাৰ নেতৃত্বই সম্প্ৰতি সৰ্বসাধাৰণ বাইজৰ শুভাকাংক্ষা বা সমৰ্থনকে এনেদৰে অপ্ৰয়োজনীয় আৰু অপ্ৰাসংগিক বুলি গণ্য কৰিবলৈ লৈছে যে কৃতকৰ্মৰ অহুশোচনা বা পূৰ্বৰ ভুলৰ পৰা শিক্ষা লোৱাৰ প্ৰয়োজনীয়তাও আজিকালি এওঁলোকে অহুভৱ নকৰাৰ লেখীয়া হৈছে। কিন্তু দুৰ্দ্দিনৰ সময়তহে বাইজৰ আশ্ৰয় বিচৰাৰ বাহিৰে আন সময়ত জনগণৰ ভাৱ-অহুভূতিৰ বিশেষ কৰ্পিত নকৰা আল্ফাই এইবাৰ আকৌ এক অক্ষমণীয় অপৰাধত নিজকে লিপ্ত কৰিলে। অৰ্থ আৰু

অন্ত সৰ্ব্ব সংগঠনৰ নিচিনাকৈ সম্ভাৱেই নিজকে সাব্যস্ত কৰিব বিচৰা অশ্ৰুটোৰ দুৰ্ভাগ্যজনক পুনৰাবৃত্তি ঘটিল।” (“বুধবাৰ” ১৪ আগষ্ট)

এই কথাবোৰৰ প্ৰত্যেকটোৱেই নিৰ্মম সত্য। “বুধবাৰে” কিছুদিনৰ পৰা মাছমেখে এনে মন্তব্য মাজে সময়ে প্ৰকাশ কৰি অহাটো শুভ লক্ষণ। কিন্তু ইয়াৰ পৰা কি সিদ্ধান্ত কৰা উচিত আছিল ? যদি বুধবাৰৰ এই বিশ্লেষণ সত্য, তেনেহ’লে আলুফাৰ এই অপৰাধ ক্ষমা কৰাৰ প্ৰসঙ্গ হুঠে। বৰং তেওঁলোকক শ্বেৰতয়ী আৰু জনগণৰ শত্ৰু বুলি চিনাক্ত কৰিবলৈ বিশ্লেষণকাৰী বাধ্য হ’ব লাগিব। অন্ততঃ এই স্বাভাৱিক অপৰাধৰ তথা প্ৰবণতাৰ বাবে কঠোৰ আত্ম-সমালোচনা আৰু অহুশোচনা আলুফাই প্ৰকাশ নকৰালৈকে তেওঁলোকৰ প্ৰতি সমৰ্থন প্ৰত্যাহাৰ কৰিব লাগিব।

কিন্তু “বুধবাৰে” কি সিদ্ধান্ত কৰিলে ?

বুধবাৰত লিখা হ’ল :

“তেওঁলোকৰ যদি গণতান্ত্ৰিক প্ৰমূল্যৰ প্ৰতি প্ৰত্যাভাৱ আৰু আত্মসংশোধনৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় নৈতিক সংসাহস আছে, তেন্তে আত্মসমালোচনা আৰু বুদ্ধিৰ জৰিয়তেই এনে অভিযোগ সমালোচনা খণ্ডন কৰিব পাৰে ;—আৰু দীৰ্ঘকালীন সংগ্ৰামখনৰ বাৰ্ধত শুভাকাঙ্ক্ষীসকলে তাকেই কামনা কৰে।”

অৰ্থাৎ আকৌ আলুফাক বেহাই দিয়া হ’ল। আলুফাক এটা পৰামৰ্শ দিয়া হ’ল, যি ধৰণৰ পৰামৰ্শ আলুফাই ইতিপূৰ্বে নীৰৱে আৰু অৱজ্ঞাবে নাকচ কৰিছে বহুবাৰ। তেনেকৈয়ে আলুফাৰ সমালোচনা কৰাৰ নামত প্ৰকৃতবাৰ্ত্ত আলুফাক প্ৰশয় দিয়া হৈছে। কাৰণ সমৰ্থন প্ৰত্যাহাৰ নকৰাকৈ প্ৰতিবাদ জনালে আলুফাই তাক গুৰু নিদিয়ৈ বুলি প্ৰমাণিত হৈছে।

ইয়াৰ আগতেও মানবেন্দ্ৰ শৰ্মাৰ হত্যাকাণ্ডৰ সময়ত, সাংবাদিকসকলক অহুমোদন নকৰা সমালোচনা প্ৰকাশ কৰিলে মৃত্যুদণ্ড দিয়া হ’ব বুলি আলুফাই ভাবুকি দিবৰ সময়ত, অমিতাভ ৰাভা, জিষেশ্বৰ গগৈ আৰু ছাগে’ গ্ৰীংছেংকোৰ হত্যাকাণ্ডৰ সময়ত, আলুফাৰ বিৰুদ্ধে সোচ্চাৰ প্ৰতিবাদ জনোৱা হৈছিল। কোনো সময়তে আলুফাই সেই প্ৰতিবাদৰ প্ৰতি গণতান্ত্ৰিক সহাঁৰি জনোৱা নাই। বৰং জনমত বিক্ষুব্ধ হৈ উঠিলেহে অলপ সেও মন। পৰিলক্ষিত হৈছিল। তেনেহ’লত বাবে বাবে তেওঁলোকে নিজকে শুধৰাই ল’ব বুলি আশা প্ৰকাশ কৰাৰ অৰ্থ কি ?

ইয়াৰ অৰ্থ দুটা হ’ব পাৰে। এটা হৈছে আন বহুলোকৰ দৰে স্বাভাৱিকতে আলুফাৰ অমানৱিক নৃশংসতাৰ প্ৰতি বুধবাৰে পেটে পেটে শংকা অহুভৱ কৰিছে। অথবা বুধবাৰ জ্ঞাতসাৰেই আলুফাক কৌশলেৰে বক্ষণাবেক্ষণ দিছে আৰু ৰাজহুৱা

প্ৰতিবাদ আৰু বিকোভক লক্ষ্যৰ পৰা আঁতৰাই নিছে। যদি প্ৰথমটো হয়, ক'ক লাগিব যে এনে শংকা স্বাভাৱিক হ'লেও সি অত্যাচাৰীক সংযত নকৰে, বৰং তাৰ মইমতালি আৰু নিষ্ঠুৰতাত উৎসাহহে দিয়ে। যদি দ্বিতীয়টো সত্য হয়, তেন্তে ক'বলৈ আৰু একো নাই। আলফাৰ কাণ্ডকাৰখানাই যি নাৰকীয় পৰিবেশ অনিবাৰ্য্যভাবে বচনা কৰি আছে, তাৰ দায়িত্ব এদিন আলফাৰ লগতে নৈতিকভাবে বুধবাৰেও ল'ব লাগিব। পঞ্জাবত হয়তো উগ্ৰপন্থীবিলাকে এসময়ত দেশপ্ৰেমৰ তাড়নাতে হাতত অস্ত্ৰ তুলি লৈছিল, কিন্তু ভুল পথেৰে আৰু স্বৈৰাচাৰী মনোবৃত্তিৰে আগবঢ়াৰ ফলত তেওঁলোকৰ বহু দল-উপদল সাধাৰণ ধুনী-ডকাইতত পৰিণত হৈছে শিশু নাৰী বৃদ্ধৰ হত্যাতে তেওঁলোকৰ বীৰত্ব প্ৰকট হৈছে। অসমত যে তেনে অৱস্থা নহ'ব, কোনো ভৱস্যা দিব পাৰে।

আলফাৰ আচৰণে সন্দেহাতীতভাবে প্ৰমাণ কৰিছে যে, তেওঁলোকৰ প্ৰধান প্ৰবণতা স্বৈৰতন্ত্ৰ। জনগণৰ নামত যদিও তেওঁলোকে বিপ্লৱৰ পথ লৈছে, জনগণৰ প্ৰকৃত ইচ্ছা-অনিচ্ছা বুজাৰ বা তাক প্ৰভা কৰাৰ কোনো মানসিকতা তেওঁলোকৰ নাই। সেয়ে যদিও অসমৰ ৰাইজৰ কেতবোৰ গুৰুতৰ অভাৱ-অভিযোগকে তেওঁলোকে সম্বল কৰি লৈছে, অসমৰ ৰাইজৰ মংগল সাধন কৰাৰ মনোবৃত্তি তেওঁলোকৰ আছে বুলি ক'ব নোৱাৰি। তেওঁলোকৰ অসহিষ্ণু, উগ্ৰ মানসিকতাই তেওঁলোকক এনে এক পথেৰে আগবঢ়াই আনিছে, যাৰ শেষবিন্দুত আছে হিংস্ৰ স্বৈৰতন্ত্ৰ। আৰু এনে স্বৈৰতন্ত্ৰৰ বাবেই অসমৰ ৰাইজে এসময়ত ইন্দিৰা কংগ্ৰেছক নেওচা দিছিল, আৰু আজিও ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ প্ৰতি সন্দেহ পোষণ কৰে।

কিন্তু এনেধৰণৰ বিশ্লেষণ বা বিচাৰ আগতে কোনোবাই কৰিছিলনে। বুধবাৰে আজি যি বিশ্লেষণ আগবঢ়াইছে, তেনে বিশ্লেষণ বা মতামত অসমত বহুকাল আগৰে পৰা “অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থা”ৰ নানা প্ৰকাশিত মন্তব্য আৰু বিবৃতিত প্ৰকাশ পাইছিল। তদুপৰি সেইবোৰত কোৱা হৈছিল যে আলফা কেৱল সন্ন্যাসবাদীয়েই নহয়, স্বৈৰতন্ত্ৰী। ৰাইজক সকীয়াই দিয়া হৈছিল যে এনে স্বৈৰতন্ত্ৰী সংগঠনৰ ওচৰত, নতিস্বীকাৰৰ পৰিণাম শুভ হ'ব নোৱাৰে। আনহাতে আলফা দমনৰ চেলু লৈ ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰাপত্তা বাহিনীয়ে যাতে ৰাইজৰ ওপৰত উপদ্ৰৱ চলাব নোৱাৰে, অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাই তাৰ বাবে যথাসাধ্য প্ৰতিবিধানৰ চেষ্টা কৰিছিল। সেনা বাহিনীয়ে কৰা অত্যাচাৰৰ বিৰুদ্ধে অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাই তীব্ৰ প্ৰতিবাদ জনাইছিল।

কিন্তু পৰিতাপৰ বিষয় যে অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাৰ এই নিৰপেক্ষ,

গণতান্ত্ৰিক আৰু সংসাহসী ভূমিকাৰ প্ৰতি সবহসংখ্যক সংবাদপত্ৰই সহায়ভূতিৰ মনোভাব ললেও দুখনমান বাতৰি কাকতে প্ৰথমবেপৰা তাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰবল অপপ্ৰচাৰ আৰু বিৰোধকাৰী আৰম্ভ কৰে। বিশেষ কোনো কাৰ্য্যসূচী হাতত লোৱাৰ আগতেই সংস্থাৰ ভাবমূৰ্ত্তি কলংকিত কৰাৰ পৰিকল্পিত প্ৰচেষ্টা চলে। এই প্ৰচেষ্টাৰ অন্ততম অংশীদাৰ আছিল বুধবাৰ।

তাত সংস্থা সম্পৰ্কে প্ৰকাশ কৰা দুটামান মন্তব্য আছিল অতি অশোভনীয় আৰু অত্যাৱ। অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাৰ প্ৰথম ৰাজ্যিক অভিৰতনৰ বিপুল সাফল্যৰ পিছৰে পৰা বুধবাৰে তাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰণালীবদ্ধ বিৰোধকাৰী চলায়। অতিৰঞ্জিত তথ্য পৰিবেশন কৰি পাঠকক অহুষ্ঠানটোৰ সম্পৰ্কে বিকৃত ধাৰণা দিয়া হয়। নানা ধৰণৰ ইংগিতসূচক বাৰ্য্যৰ সহায়েৰে “প্ৰমাণ” কৰিবলৈ বিচৰা হয় যে সংস্থা চৰকাৰৰ লগত জড়িত, যে তাৰ অভিপ্ৰায় অসং, যে অসমীয়া ৰাইজৰ আশা-আকাংক্ষা দমন কৰা চক্ৰান্তৰ সি অংশীদাৰ। অথচ অসমৰ বহু শুভবুদ্ধিসম্পন্ন লোকে তেতিয়া সংস্থাৰ কাৰ্য্যকলাপতে আশাৰ ৰেঙণি পাইছিল।

এতিয়া আমাৰ কথা হৈছে, এইবোৰ কেনে ধৰণৰ মন্তব্য আছিল ? গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাৰ কাম-কাজৰ কোনো পৰ্যালোচনা নকৰাকৈ, তেওঁলোকৰ ঘোষিত লক্ষ্য আৰু উদ্দেশ্যৰ কোনো বিশদ অধ্যয়ন আৰু বিচাৰ নকৰাকৈ, বুধবাৰে সংস্থাক জগৰীয়া কৰিলে। সেয়ে নহয়, সংস্থাৰ চৰিত্ৰ আৰু উদ্দেশ্য সম্পৰ্কে মিছাকৈ কেতবোৰ কলংক বটনা কৰিলে। “চৰকাৰৰ দালাল” বুলি আৰু “জনগণৰ বৈৰী” বুলি এই কেঁচুৱা সংগঠনটোৰ চিনাক্ত কৰি দিলে।

ইয়াৰপৰা প্ৰমাণ হয় যে আলুফাৰ দৰেই বুধবাৰেও সেইসময়ত যুক্তি বিচাৰ নকৰাকৈ আক্ৰমণ কৰিছিল, যুক্তি তৰ্কৰ ঠাইত বাহুবল নহ’লেও কুংসাৰটনাৰ আশ্ৰয় লৈছিল। তেন্তে বুধবাৰক জানো গণতন্ত্ৰপ্ৰেমী বোলাৰ থল থাকিল ? বুধবাৰেই জানো এটা উঠি অহা গণতান্ত্ৰিক অহুষ্ঠানৰ ভেটিত কুঠাৰ মাৰি গণতন্ত্ৰৰ শত্ৰুতাচৰণ নকৰিলে ?

## আজিজুল হক আৰু অসম

বঙলা ভাষাত এঘাৰ কথা আছে: “গ্ৰাম সন্ন্যাসী ভিখ পায়না।” আমাৰ বাইজৰো মত সেয়ে। ইয়াত থাকি সাহকে বিপ্লৱৰ কথা কোৱা সকলক জীৱন কালত মূৰ খুবাই চুণ ঢালি গাধাৰ পিঠিত তুলি কেউপিনে টানি লৈ ফুৰোৱাই বিপ্লৱী সকলৰ প্ৰতি বাইজৰ স্প্ৰাচীন, স্পৰীক্ষিত নীতি। আন-হাতে বংগ বা ব’ম্বেৰপৰা কোনো বিপ্লৱী নেতা আহি ওলালে তেওঁক মূৰত তুলি নচাও আমাৰ সন্মানিত পৰম্পৰা। তেনে লোকে অসমৰ জটিল সামাজিক গাঁথনি, জটিল ইতিহাস, সংস্কৃতি আৰু ৰাজনৈতিক পটভূমি জনাটো সম্ভৱ নহয়। অসমৰ অৰ্থনীতিৰ জ্ঞানো প্ৰায়ে সীমিত হয়। অথচ তেওঁলোকৰ মতকে বেদবাক্য বুলি শিৰত থাপি লোৱাৰ প্ৰৱণতা আমাৰ এচাম মানুহৰ মাজত প্ৰবল। তেওঁলোকৰ “ছাত্ৰফিকেট”ৰে ছাত্ৰক মোহগ্ৰস্ত কৰাও অগ্ৰতম নীতি।

আজি ১৮৯১ বছৰ আগতে এগৰাকী বিপ্লৱী নেতা আহি স্থানীয় দৈনিক কাকতৰ কেইগৰাকীমান সাংবাদিকৰ মেছত আশ্ৰয় লয়। তেখেতে এমাহমান তেওঁলোকৰ ঘৰত সোমাই লৈ পঢ়াশুনা কৰি অসমত বিপ্লৱ কৰিবৰ বাবে ৰণনীতি আৰু ৰণকৌশলব এখন দলিল লিখি উলিয়ালে। সাংবাদিক কেইজন চমৎকৃত আৰু কৃতাত্ম হ’ল আৰু বিপ্লৱৰ বাবে সাজু হ’ল। বহুত কবিতা আৰু উগ্ৰ প্ৰৱন্ধ ছপা হ’বলৈ ধৰিলে। দলিলখনৰ কিছুমান কথা মই বুজি পোৱা নাছিলোঁ, যিখিনি বুজিছিলোঁ। সেইখিনিৰ বিষয়ে সন্দেহ প্ৰকাশ কৰাত তৰ্ক হৈছিল। শেষত তেওঁলোকে মোক “স্থিতাৱস্থাৰ সমৰ্থক” আৰু “ৰজাঘৰীয়া মাজ্জাবাদী” নাম দি এঘৰীয়া কৰিলে। তিনি মাহ পিছত সেই বঙালী বিপ্লৱী নেতাজন ধৰা পৰিল আৰু বহুবছৰ জেলত পচি থাকিল। সাংবাদিক কেইজন কিছুদিন আঙাৰ গ্ৰাউণ্ড হৈ অৰ্থাৎ টলকা মাৰি থাকি অসম আন্দোলনৰ সময়ত বাংলাদেশী নিধনকে আচল বিপ্লৱ বুলি প্ৰচণ্ড যুক্তি বৰ্ণন কৰিবলৈ ধৰিলে। তাৰে এজনে অলপতে মাও ছে তুঙৰ স্বাস্থিক যুক্তিৰ আলমত হিতেষৰ শইকীয়াৰ ৰাজনীতিত সমৰ্থন দিছে। তেওঁলোকক এতিয়া আৰু বাহিৰৰ নেতাৰ প্ৰয়োজন নাই।

পিছে আমাৰ বাইজৰ এই দুৰ্বলতাৰ বাবে নতুন ত্ৰাণকৰ্ত্তা হৈছে আজিজুল হক। এই গৰাকী তাত্ত্বিকৰ অৰ্হতাৰ ভিতৰত মানুহক চমক লগোৱা উপাদান হৈছে জেল

সমস্যা হোৱাৰ লগত তেখেতৰ ঘনিষ্ঠতা। সমস্যাৰ বাবে এনে নিষ্পীড়ন সৃষ্টি কৰাটো গুণ নিশ্চয়। কিন্তু সেইবাবেই তেওঁৰ মজামত স্ৰষ্টা বুলি ভবাটো বিপজ্জনক। আমেৰিকাত এটা Flat Earth Society আছে। পৃথিৱীখন ঘূৰণীয়া নহয়, চেপেটাহে, বুলি তাৰ সদস্য সকলে স্কুলে-কলেজে ধৰ্ণা দি পিকেটিং কৰি বহুবাৰ জেল খাইছে।

ইতিমধ্যে তেখেতৰ প্ৰকাশিত মতামতৰ ভিতৰত দুটা আমাৰ চকুত পৰিছে। এটা হৈছে, অসমীয়াৰ আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ অধিকাৰ লাগে। আনটো হৈছে শাসকশ্ৰেণীৰ লগত আলোচনা কৰিবলৈ যোৱাটো বিপ্লৱী কাম নহয়, আপোচ।

অসমীয়াৰ আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যাখ্যা যিয়েই নহওক, হক চাহাবে মুখ মেলাৰ বহু আগৰে পৰা অসমত এই দাবী উঠিছে। গতিকে এইক্ষেত্ৰত তেখেতৰ সমৰ্থনৰ পূৰ্বা লাভ-লোকচান একো নাই। কিন্তু অসমৰ বিশেষ পৰিস্থিতিত আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ ৰূপ কি হ'ব। সেই বিষয়ে তেওঁ মাত নমতাই ভাল হ'ব। তেনে জ্ঞান তেওঁৰ এতিয়াও হোৱা নাই।

দ্বিতীয় মতটো হৈছে এয়ে যে বিপ্লৱীয়ে শাসক শ্ৰেণীৰ লগত আলোচনা কৰাৰ অৰ্থ আত্মসমৰ্পণ। হক চাহাবে কি ভাবে নাজানে, কিন্তু পৰিস্থিতি বাদ দি কোনো বিমূৰ্ত তত্ত্বৰ পৰা কাৰ্য্যক্ষেত্ৰৰ সিদ্ধান্ত টানি অনা বিপজ্জনক। পুঁজিবাদ গুফাবলৈ গৈ লেনিনে যেতিয়া দেখিলে যে অৰ্থনীতি ভাঙি পৰিছে, তেতিয়া তেওঁ পুনৰ লেকাম টিলাই দি New Economic Policy-ৰ জৰিয়তে পুঁজিবাদৰ আংশিক পুনৰুজ্জীবনত সহায় কৰিছিল। মাও ছে' তুঙে পৰিস্থিতি বুজি কুও মিষ্টাঙ আৰু ঘোৰ কমিউনিষ্ট বিদ্বেষী মাৰ্কিন ৰাষ্ট্ৰপতি নিক্সনৰ লগত আলোচনা কৰিছিল।

অসমত বৰ্তমান এনে কি পৰিস্থিতি হৈছে যাৰ বাবে আলফাই চৰকাৰৰ লগত আলোচনাত বহিব লাগে? আমি ভাবোঁ পৰিস্থিতি এনেধৰণৰ:

(১) জনগণৰ মাজত আলফাৰ গণভিত্তিক সংগঠন নথকা বাবে ৰাইজ চৰকাৰী প্ৰতিক্ষিয়াৰ বাবে সমুলি প্ৰস্তুত নহয়। সৈন্ত বাহিনীৰ অত্যাচাৰ ৰাইজৰ বাবে ভয়ানক দুঃস্বপ্ন হৈ পৰে। এই যন্ত্ৰণাৰ পৰা নিৰীহ ৰাইজক বচোৱাৰ দায়িত্ব আলফাই ল'ব লাগিব।

(২) প্ৰাথমিক পৰ্যায়ত কাম-কাজৰ ধাৰাত ভুল হোৱাত আলফাত বহু অপৰাধী মনোবৃত্তিৰ ঘূৰক সোমাই গৈছে আৰু সংগঠনলৈ কেৰেপ নকৰি বহুত কুকাৰ্য্য কৰিছে। এনেদৰে চলি থাকিলে ভিতৰৰ পৰাই সংগঠনৰ ধ্বংস অনিবাৰ্য্য। সংগঠন সংস্থাৰ কৰিবলৈ সময় লাগিব।

(৩) আলফাৰ নিজস্ব কেতবোৰ ভুল সিদ্ধান্তই ৰাষ্ট্ৰিক নিয়ম অহুসৰি অনিবাৰ্য্য

ভাবে তেওঁলোকৰ উদ্দেশ্য আৰু নীতি বিকৃত কৰিছে। তেওঁলোকৰ “নিৰ্মল অস্ত্ৰ-কৰণ”ৰ ভিত্তিত তেওঁলোকৰ কামকাজৰ বিচাৰ হ’ব নোৱাৰে। আনহাতে তেওঁলোকৰ কামকাজৰ পৰিণামৰ ভিত্তিতে তেওঁলোকৰ নীতিৰ মূল্যায়ণ হ’ব লাগিব। সেইপিনৰ পৰা আল্‌ফাই এতিয়া আত্মসমালোচনা কৰা দৰকাৰ। সেয়ে সশস্ত্ৰ সক্রিয়তা স্থগিত ৰখাৰ নিতান্ত প্ৰয়োজন। ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ পৰা কিবা Concession আদায় কৰিব পাৰি নেকি (অসমৰ বাবে) চাব পাৰি।

(৪) চৰকাৰে একো নকৰে বুলি নিজে বুজি বহি থকাটো বিপ্লৱী ৰণকৌশল নহয়। চৰকাৰক স্বেযোগ দি ৰাইজক চাবলৈ দিব লাগে, চৰকাৰৰ স্বৰূপ আৰু ভূমিকা কি?

বাহিৰৰ কোনো নেতাই অসম সমস্যা সমাধানৰ যাহুমন্ত্ৰ দি যাব নোৱাৰে। আমি নিজে সমস্যা অধ্যয়ন কৰি তাক শাসনলৈ আনিব লাগিব। কাণ এখন বাহিৰৰ পিনে খুলি থোৱা উচিত, কাৰণ আমি সৰবজান নহওঁ। কিন্তু চকু দুটা আমাৰ নিজৰ হোৱাই ভাল।



## আজিজুল হকৰ কেৰামতালি

কিছুকাল আগতে কলিকতাৰ 'বাজাৰী' (বুৰ্জোবা ?) কাকততে প্ৰচণ্ড খদমদম লগাই উঠি পপীয়া। তৰাৰ দৰে দুদিন পিছতে শূণ্যত বিলীন হোৱা বিপ্লবী আজিজুল হক চাহাবে এতিয়া অসমত কিছুকালৰ বাবে চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰিছে। ব্যাখ্যাও একেই। এইবাৰ অসমীয়া ধনিক শ্ৰেণীৰে কোনো পৃষ্ঠপোষকে তেখেতৰ বিপ্লব-অভিযানত প্ৰেৰণা দিছে।

কলিকতাৰে এখন পত্ৰিকাত লিখিছে যে যিখন কাকতৰ মালিকে তেওঁৰ বাতৰি কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাতে ডাঙৰ-ডাঙৰ শিৰোনামাৰে হক চাহাবৰ বিপ্লবী ভূমিকাৰ সশৰ্ম প্ৰচাৰ চলাই বজাৰ গৰম কৰিছিল, সেইখন কাকতৰে কাৰ্যালয়ৰ বাটচ'ৰাত দীন-হীনৰ দৰে বহি থকা হক চাহাবৰ প্ৰতি কেৰাহি নকৰাকৈয়ে সেই মালিকজন গপগপাই গুচি গৈছিল এদিন। কথাটো প্ৰত্যক্ষ দৰ্শীয়ে কলিকতাৰ বহু প্ৰচাৰিত পত্ৰিকাতে ("প্ৰতিক্ষণ") লিখিছিল।

দুখৰ বিষয়, হক চাহাবৰ শিক্ষা নহ'ল। এতিয়াও তেওঁ অসমীয়া ধনিক শ্ৰেণীৰে এটা চামৰ মুখপাত্ৰ হৈ সিহঁতৰ মনঃপুত কেতবোৰ কথা ভাটোৰ দৰে আগুৱাই বিপ্লবী খ্যাতি বজাই ৰাখিব খুজিছে। এই ধনিক চামে আমাৰ বহুসংখ্যক তৰুণক ভুলপথে পৰিচালিত কৰি ইতিমধ্যে তেওঁলোকৰ জীৱন ভয়ঙ্কৰপৰা পৰিণত ধৰিছে আৰু জাতি তথা সমাজকো ঠেলি দিছে ভয়াবহ নৈৰাজ্যৰ অতলস্পৰ্শী অন্ধকূপৰ পিনে। ইহঁতৰে বহুতীয়া ৰাজনীতিবিদ কেতবোৰে ৰাজ্যখনত প'চ বহুৰ দপ দপাই দুৰ্নীতি আৰু মইমতালিৰ চূড়ান্ত পৰ্যায়লৈ ৰাজ্যখনক লৈ গৈছিল। মাগুহৰ আগত সিহঁতে মুখ উলিয়াব নোৱাৰা হোৱাত এতিয়া সেই চাম ধনিকে বিচাৰি লৈছে সন্তীয়া খ্যাতিৰ সম্ভানত মাতাল বিপ্লবী কেতবোৰক। আমাৰ পুৰণি প্ৰবচন এফাকি আছে :

নীচ লোকে উচ্চপদ পায়, তেৰিয়াকৈ পাগ মাৰি ঘূৰি ঘূৰি চায়।

সামন্ততান্ত্ৰিক বহুথিনি বাদ দিলে প্ৰবচনটো আজিও অৰ্থপূৰ্ণ। বিপ্লবী পাগ মাৰি আমাৰ পিনে তেৰিয়াকৈ চোৱা তান্ত্ৰিক আচলতে কিমানৰ মাগুহ, ভাব ভংগী আৰু কথা বতৰাতে প্ৰকাশ পায়।

যাপ্তক সেইবোৰ কথা। কোনো উৰণীয়া বিপ্লবীৰ মিঠা কথাত আমাৰ ৰাইজৰ পেট নস্তৰে। বিশেষকৈ যেতিয়া চেমনীয়া ল'ৰা ছোৱালীক তোৰামোদ কৰি

তেওঁলোকক বিপজ্জনক পথেৰে দৌৰাই পঠাব খোজে। (অৱশ্যে আজিকালি চেমনীয়াৰ ভিতৰত যথেষ্ট চিন্তাশীল আৰু বুদ্ধিমান ল'ৰা আছে। কটন কলেজত দুই চাৰি বিপ্লবীক ল'ৰাহঁতে ভাল শিক্ষাই দিছিল বুলি শুনা যায় !!) আচল সমস্যা হৈছে এয়ে যে বিপ্লব বস্তুটো কোনো সন্তীয়া প্ৰচাৰৰ উদ্ভাপত থিতাতে পকাব পৰা ফল নহয়। এনে কৃত্ৰিমভাবে পকাৰ খোজা ফলটো সোনকালেই গেলি যায়।

অচেতন আৰু অৰ্দ্ধচেতন, ৰাজনীতিৰ দীঘলীয়া অভিজ্ঞতা নথকা, জনসাধাৰণৰ মাজত সেইবোৰ সত্য পৰিষ্কাৰ হৈ নাথাকে। এই স্ৰয়োগৰ সম্পূৰ্ণ সদ্ব্যব্যৱহাৰ কৰে ধূৰ্ত্ত শাসক শ্ৰেণীৰ এটা অংশই। সিহঁতে হিংস্ৰতাকেই বিপ্লব বুলি বুজাই দি এচাম অনভিজ্ঞ আৰু অঐণত মন্ত্ৰিৰ তৰুণক সশস্ত্ৰ কৰি তোলে আৰু সমাজত বিশৃংখলা সৃষ্টি কৰে। শত্ৰু-মিত্ৰৰ পাৰ্থক্য ধোবাকোঁবা কৰি দি হয় সম্পূৰ্ণ নিৰপৰাধ, নহয় একেবাৰে দুৰ্বল শোষণকাৰী, তেনে লোকৰ প্ৰাণনাশ কৰে। কটকটীয়া স্বৰক্ষাত থাকিব নোৱাৰা অথচ সমাজৰ বিশৃংখলাৰ বিৰোধিতা কৰা গণতান্ত্ৰিক বুদ্ধিজীৱীকো সিহঁতে হত্যা কৰে এনেদৰে প্ৰাৰোচিত হৈ। পঞ্জাৱত কেইবাজনো গণতান্ত্ৰিক বুদ্ধিজীৱীক (চৰকাৰৰ লগত যাৰ কোনো ধৰণৰ সম্পৰ্কই নাছিল) তথাকথিত শিখ বিপ্লবীয়ে এনেদৰেই অলপতে হত্যা কৰিছে। এই ধৰণেই ইতিমধ্যে দুৰ্বল হৈ পৰা গণতন্ত্ৰৰ ভেটি চুৰমাৰ হৈ যায় আৰু ফেঁছিবাদে প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰে। আজি অসমৰ সমুখত আটাইতকৈ মাৰাত্মক বিপদ এইটোৱেই।

আজিজুল হক চাহাবে তেখেতৰ বিপ্লবী অভিজ্ঞতাৰ পৰা ক'ব পাৰিছে যে সত্তৰৰ দশকত পশ্চিম বংগত চৰকাৰী সাহায্যত প্ৰতিষ্ঠা বিচৰা বুদ্ধিজীৱীৰ সহায়ত চৰকাৰে বিপ্লবী অভ্যুত্থান দমন কৰিব পাৰিছিল। বিপ্লবৰ পৰা তেওঁ লোৱা আংশিক শিক্ষাত আমি আচৰিত হোৱা নাই। তেওঁ সেই সময়ৰ সকলোতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু মাৰাত্মক শিক্ষা অসমৰ জনসাধাৰণৰ পৰা গোপন কৰিছে। সেইটো হ'ল এয়ে যে অতি বাওঁ (ultraleft) বিচ্যুতিত ভোগা বিপ্লবী দলে কৰা হঠকাৰিতা আৰু নিৰ্বিচাৰ নিষ্ঠুৰতাৰ স্ৰয়োগ লৈ শাসক শ্ৰেণীয়ে বহুসংখ্যক সমাজ বিৰোধীক (lumpen) দলটোৰ ভিতৰত স্ৰমুৱাই দিবলৈ সমৰ্থ হয়। হিংস্ৰতাকে বিপ্লৱৰ লক্ষণ বুলি ধৰি লৈ নেতা চাক মজুমদাৰে ঘোষণা কৰে যে শত্ৰুৰ তেজেৰে হাত ৰাঙলী কৰিব নোৱাৰাজন বিপ্লবী হব নোৱাৰে। ফলত নিৰ্বিবাদে খুন কৰিব পৰাটোৱেই বিপ্লৱৰ প্ৰধান লক্ষণ হৈ পৰে। সেই স্ৰয়োগতে হোৱাহোৱে দলত স্ৰমুৱাই দিয়া গুণাপ্ৰকৃতিৰ কৰ্মীবৃন্দক জনসাধাৰণে নাম দিলে “কংসাল” (কংগ্ৰেছী + নক্সাল)। এই কংসাল বিলাকৰ বিচিত্ৰ “বিপ্লবী” কাৰ্য্যকলাপৰ ফলত দলটো জনসাধাৰণৰ পৰা সম্পূৰ্ণ বিচ্ছিন্ন হৈ পৰে।

সেই স্বযোগতে দলৰ সৎ, নিষ্ঠাবান আৰু ত্যাগী কৰ্মাসকলক পুলিচ, সেনাবাহিনী আৰু নিৰাপত্তাৰক্ষী বাহিনীয়ে পাইকাৰীভাৱে হত্যা কৰে। যৱনিকা পতনৰ পিছত “কংসাল” বিলাকে পুনৰ উভতি নিজ অস্থানত আশ্ৰয় লয়হি। অসমত যে আজি এনে ঘটনা ঘটা নাই আৰু ভবিষ্যতে যে নঘটিব, তাৰ ভৱসা ক’ত ?

আন সকলো মহান সিদ্ধিৰ দৰে বিপ্লৱৰো কোনো “শৰ্ট কাট” (Short cut) নাই। জনসাধাৰণে নিজ সংগ্ৰামেৰে তাৰ প্ৰশিক্ষণ পাব আৰু ল’ব লাগিব। ত্যাগ আৰু কষ্টৰ প্ৰয়োজন বৃদ্ধি লাগিব। কিন্তু তাৰ ঠাইত যদি ধনীৰ ওপৰত ডকাইতি কৰি দুখীয়া ৰাইজৰ মাজত তাৰ এৰেহা বিলাই দিয়া হয়, তেতিয়া জনসাধাৰণক দুৰ্নীতিগ্ৰস্ত কৰা হয়, তেওঁলোকক বিপ্লবীতকৈ নেতাসকলৰ কিনা গোলমালতহে পৰিণত কৰা হয়। সৰ্বনশীয়া টকাৰ খেলাত বিপ্লবী উদ্যোগ পথভ্ৰষ্ট হৈ নৰকগামী হয়। এনে ঘটনা পৃথিবীত বহুবাৰ ঘটিছে। তাতকৈ নিয়মিত শোষণধৰ্মী সমাজো ভাল বুলিব লাগিব। জনসাধাৰণে যেতিয়া বিপ্লৱৰ নামত গুণ্ডামি আৰু দুৰ্নীতিক সমৰ্থন কৰিবলৈ ধৰে, প্ৰকৃত বিপ্লবীৰ বাবে সেইটো ভয়ানক দুশ্চিন্তাৰ কাৰণ হৈ পৰে। সেই সত্য স্বাভাৱিকতে হক চাহাবে লুকুৱাব।

আমাৰ বিৰুদ্ধে হক চাহাবে “পৰেৰ মুখে ৰাল খাই” যিবোৰ দুৰ্গাম ৰটনা কৰিছে তাৰ সত্যাসত্য নিৰ্ণয়ৰ ভাৰ ৰাইজলৈ থলে। প্ৰয়োজন হ’লে প্ৰমাণ দিম বহুবছৰ ধৰি আদৰ্শৰ স্বাৰ্থতে কিমান সন্মান, বিষয়-বাব নেওচা দিছোঁ। হক চাহাবৰ পৰিচিত জগৎখনত সেইবোৰ ঘটনা দুৰ্লভ—তেওঁৰেই দুৰ্ভাগ্য। অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থাই ভুৱা বিপ্লৱৰ দ্বজা উকুৱা নাই। ভুৱা বিপ্লবে সমগ্ৰ সমাজৰ বাবে নমাই অনা বিপদৰ প্ৰতিৰোধ কৰিছে। প্ৰয়োজনত চৰকাৰী দমননীতিৰো তীব্ৰ বিৰোধিতা কৰিছে। আজিজুল হকৰ অসমীয়া পৃষ্ঠপোষক সকলে কথাটোত ঢাকোন দিয়ে আৰু তেওঁৰো স্ববোধ, বাধ্য বিপ্লবীৰ দৰে সেইসকল মহাপুৰুষে যুগুত কৰা পাঠ মুখস্থ গাই বিপ্লৱৰ অংশীদাৰ হয়। নিজৰ জীৱন বিপন্ন কৰি, কেতিয়াবা জনশ্ৰোতাৰ বিপৰীতে গৈ, নিজা বৈষয়িক ক্ষতি কৰি বিভিন্ন জীৱিকা আৰু মতাদৰ্শৰ লোকে অসম গণতান্ত্ৰিক নাগৰিক সংস্থা গঠন কৰিছে। কেতিয়াবা তাৰ মতামত চৰকাৰৰ অনুকূল হবও পাবে, কিন্তু তাৰ অৰ্থ এনে নহয় যে সাধাৰণভাৱে অস্থানটো চৰকাৰপক্ষীয়। মাজে সময়ে চৰকাৰৰ তীব্ৰ বিৰোধিতাও কৰা হৈছে।

এইবোৰ কথা হক চাহাবে নাজানে। “আজিজুল হক আৰু অসম শিতানত ইতিপূৰ্ব সঁকীয়াই দিয়া হৈছিল যে অসমৰ ইতিহাস, সামাজিক গাঁথনি, ৰাজনীতিৰ জটিলতাৰ জ্ঞান তেওঁৰ নাই। এতিয়া দেখা গ’ল যে বৰ্তমানৰ খবৰো হক চাহাবে নাপায়।

অথচ কেতবোৰ অতি চুলুঙা আৰু মতলবী মানুহৰ কথাকে অসমৰ বিষয়ে পৰম সত্য বুলি ধৰি লৈ তেওঁ বিপ্লবৰ আঙঠাত ফু দিবলৈ অসমলৈ উৰি আহিছে। তেওঁৰ দেহৰ ক্ষিপ্ৰতাত যুদ্ধ হ'লেও মনৰ মূঢ়তাত বিশ্বাস নহৈ নোৱাৰিলে।

ব্যক্তিগতভাবে এটা কথা নকৈ নোৱাৰে। আজিৰ বিপ্লবী সকল যেতিয়া পাতছলা স্কুলৰ (বা নাছ'ৰি স্কুলৰ) ছাত্ৰ আছিল, তেতিয়াৰে পৰা অতিকেন্দ্ৰীভূত ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰৰ বিৰুদ্ধে অসমীয়া জাতিৰ আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ প্ৰয়োজনৰ কথা আমি কৈ আহিছোঁ। আমাৰ কেতবোৰ যুক্তি উগ্ৰমার্ক। চিন্তাবিদবিলাকে কেতিয়াবা আখৰে-আখৰে পুনৰাবৃত্তি কৰাও চকুত পৰিছে (অৱশ্যে উগ্ৰজাতীয়তাবাদৰ বিপদৰ বিৰুদ্ধে নিৰ্দিষ্ট আঁচনিও আমি দাঙি ধৰিছোঁ আৰু ভাৰতৰ পৰা বিচ্ছেদৰ চিন্তাৰ বিৰোধিতা কৰিছোঁ—উগ্ৰমার্ক। বিলাক যিবোৰ ক্ষেত্ৰত বাহুজ্ঞান শূণ্য।) সেয়ে “বাজাবী” কাকতৰ গৈ'মৰ লৈ অহা বিপ্লবীৰ পৰা এইবোৰ কথা শিকাৰ প্ৰয়োজন আমাৰ নাই। জনসাধাৰণৰ জীৱনৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা আমি সেই কথাবোৰ শিকিছোঁ আৰু সেইবোৰ প্ৰচাৰ কৰা বাবেই চৰকাৰী সন্দেহৰ পাত্ৰ হৈছোঁ আৰু ফাইভ স্তাৰ মাৰ্ক। বিপ্লবীয়ে উপলুঙা কৰিবলৈ আজি সাহ পাইছে।

এই কথা ঠিক যে আমি সৰবজান নহওঁ। অসমৰ বহুত সমস্যা সম্পৰ্কে ৰাইজৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলেও সকলো বিষয়ে বহুলাই লিখাৰ বা সক্রিয় হোৱাৰ আহৰিও আমাৰ নাই। সেই বাবেই কেতবোৰ মাটি ফুটি ওলোৱা মহাপুৰুষৰ উপদেশ হজম কৰিব লাগিব নেকি ?

অসমৰ সমাজ সংস্কৃতিৰ এক বৈপ্লবিক ৰূপান্তৰৰ প্ৰয়োজন। কিন্তু সেই বিপ্লবৰ পথ ভাৰতৰ পৰা বিচ্ছেদো নহয়, বা ইত্যাকাঙো নহয়। গণ আন্দোলন, গণ চেতনা, গণ শিক্ষা অবিহনে সেই বৈপ্লবিক প্ৰচেষ্টা ব্যৰ্থ হ'বলৈ বাধ্য আৰু সেই বিপ্লবৰ কৌশল পৰিস্থিতি অনুযায়ী বিচিত্ৰ আৰু নমনীয় হোৱা উচিত। অধ্যয়নহীন, চিন্তা-হীন আৰু ধৈৰ্যহীন নেতৃত্বই কেতিয়াও সেই বিপ্লব সফল কৰিব নোৱাৰে। বৰং খুঁৰ্ছ, কুটিল শাসকশ্ৰেণীৰ ফান্দত পৰি সমগ্ৰ সমাজখনকে প্ৰতিক্ৰিয়াৰ গ্ৰাসত পেলাই দিব।

মাজ্জবাদের নাম লৈ বিপ্লব কৰা সকলে যেতিয়া মাজ্জ “জ্জামুৰ্খ” বুলি ইংগিত দিয়া তাত্ত্বিকৰ কবলত পৰে, বাংলাদেশত টুবিষ্টৰ দৰে ফটো উঠা বাবে বিপ্লবী নেতাক সমালোচনা কৰা কাকতে যেতিয়া সেই বিপ্লবী নেতাৰ নিৰ্দেশত হোৱা বহু “মৃত্যুদণ্ড”ৰ বৰবতা আৰু বিপদ কৌশলেৰে তল পেলাব খোজে—তেতিয়া খেদেৰে উপলব্ধি কৰে। যে শাসকশ্ৰেণীৰ বড়মুহৰ জাল ভালদৰে বিস্তাৰিত হৈছে, জনসাধাৰণৰ ভাগ্যত অশেষ কষ্ট আছে।

হঠকাৰিতা, অমাহুৰিকতা, উগ্ৰজাতীয়তাবাদৰ বিৰুদ্ধে সাৰ্থক প্ৰতিকাৰ উদ্ভাৱন কৰিব নোৱাৰিলে অসমীয়া জাতিৰ আত্মনিয়ন্ত্ৰণ আকাশ কুহুমত পৰিণত হ'ব। হতাশ জনগণে অৰ্দ্ধমৃতৰ দৰে ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰীয়তাবে চৰণত মূৰ ধৰ। কেতবোৰ বহুৰাই বাহিৰৰ পৰা উগ্ৰবহুৱা (super clown) ভাড়া কৰি আনি সেই কথাটো শুনুই কৰা টান।

পুনশ্চ :

আজিজুল হকতকৈ নিৰ্ভৰযোগ্য কলিকতাৰ পুৰণা বাওঁপন্থী কাকতৰ সম্পাদক এজনে—যিখন কাকত বহুবাৰ ৰাষ্ট্ৰীয় দমননীতিৰ বলি হৈছে—অলপতে মোলৈ লিখিছে: “সংযুক্ত মুক্তি বাহিনীৰ কাণ্ড কাৰখানা এটাও “বিপ্লবী”, কিংবা “সমাজবাদী” যেন লগা নাই—আনকি তাক “জাতীয়” বুলিও বিশ্বাস কৰা টান হৈছে।”

## অসম প্ৰেমী হৰেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱা

স্বৰ্গীয় হৰেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱা আছিল যথার্থ দেশ প্ৰেমিক। সেইবাবেই আজীৱন আশাশুধীয়া দেশ সেৱা সন্মুখত তেখেত তথাকথিত গণ্যমান্য সকলৰ শাৰীত বহিবলৈ নগ'ল। আকৌ সেইবাবেই এনে এজন লোকৰ জীৱন আৰু কৃতি আমি আগ্ৰহ আৰু মনোযোগেৰে অধ্যয়ন কৰা উচিত। কাৰণ দেশ সম্প্ৰতি গভীৰ সংকটৰ সন্মুখীন। কি অসমীয়া হিছাপে, কি ভাৰতীয় হিছাপে, আমি উপলব্ধি কৰিছোঁ যে আমাৰ ভৱিষ্যত অনিশ্চয়তা আৰু বিপদৰ ডাৱৰে আৱৰি ধৰিছে। আমাৰ নিজৰ দুৰ্বলতা আৰু শত্ৰুৰ চক্ৰান্তই এনে সময়তে আমাৰ পতন ঘটাব পাৰে। অষ্টচ এনে চৰম সংকটৰ সময়তো আমাৰ মাজত প্ৰকৃত দেশপ্ৰেমিকৰ সংখ্যা আঙুলিমূৰত গণিব পৰা। এতিয়া দেশপ্ৰেমৰ কথা ক'লেই সাধাৰণ ৰাইজে সন্দেহৰ চকুৰে চায়। দেশপ্ৰেমৰ কথা ক'লেই তেওঁলোকে ভাবে, তেওঁলোকক দেশৰ বাবে কষ্ট আৰু ত্যাগ কৰিবলৈ লগাই দি দেশপ্ৰেমৰ কথা কোৱা সকলে নিজে দুহাতে লুটপাত কৰাত লাগি যাব। আজিৰ যুগত ব্যক্তিগত লাভ আৰু স্বাৰ্থৰ চিন্তা সকলোৰে ক্ষেত্ৰত প্ৰবল : দেশৰ কাৰণে কোনে আৰু কষ্ট কৰিব ?

আচলতে এনে চিন্তাইহে মানুহ হিছাপে আমাক সকলোকে পংগু কৰিছে। প্ৰত্যেকেই যদি দেশৰ কথা ভাবিলেহেঁতেন, তেনেহলে প্ৰত্যেকেই মানুহ হিছাপে আৰু ওপৰলৈ উঠিব পাৰিলেহেঁতেন। নিজ নিজ কৰ্মক্ষেত্ৰতো কিজানি অধিক সিদ্ধি লাভ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। দেশৰ কথা নভবা বাবেই আমি নিজ নিজ কৰ্মক্ষেত্ৰত নানা বাধা বিধিনি আৰু বিপদৰ সন্মুখীন হৈছোঁ।

গুৱাহাটীৰ নতুন ধনীৰ বসতি থকা চুবুৰি বিলাকলৈ যাওক। দেখিব, প্ৰত্যেকেই নিজৰ ঘৰটোৰ ভেটি আনৰ ঘৰৰ ভেটিতকৈ ওখ কৰিবলৈ লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিছে। ফলত প্ৰতিবাৰ বাৰিষাকালত নিয়মিত হৈ পৰা নগৰীয়া বানপানীত প্ৰতিঘৰ হাৰাশাস্তি হৈছে। তাকে নকৰি এটাইকেইঘৰ মিলি যদি গোটেই চুবুৰিটোৰ বাট-ঘাট, নলা-নৰ্দমা ঠিক কৰাত মিলিজুলি চিন্তা কৰি কেইলাখমান টকা খৰচ কৰিলেহেঁতেন, তেওঁলোকৰ এনে দুৰ্গতি নহ'লহেঁতেন। সেইবাবেই কৈছোঁ যে দেশৰ বাবে চিন্তা, দেশৰ বাবে প্ৰেমৰ মূল্য কম নাই। এই মুহূৰ্ত্তত তাৰ প্ৰয়োজনহে সৰ্বাধিক।

দেশ যে দুৰ্বোৰ সংকটৰ মাজত পতিত তাত বিন্দুমাত্ৰ সন্দেহ নাই। চৰম খুলা বৃদ্ধিৰ ফলত স্বচ্ছল মধ্যবিত্তৰে হায়বাণ অৱস্থা, চাউল-তেলৰপৰা শাক-পাছলিলৈ সকলোৰে ভাবিব নোৱৰা দাম, ল'ৰাছোৱালী ডাঙৰ কৰা এটা সমস্যা, শিক্ষা-চিকিৎসা অতি ব্যয়বহুল, শিক্ষিত যুৱকচামৰ মাজত নিবহুৱা সমস্যা হৈছে হতাশা, ক্ষোভ, অপৰাধ প্ৰৱণতা বৃদ্ধি কৰিছে। সামাজিক পৰিস্থিতিও নৈৰাশুকৰ ছবুলি নোৱাৰি। হিন্দু-মুছলমানৰ কাজিয়াত প্ৰতিবছৰে কুস্তমেলা, বথযাত্ৰাত মৰাৰ দৰে মাছুহ মৰিবলৈ ধৰিছে। সমাজ আৰু ধৰ্মনিৰপেক্ষ হৈ থাকিব কত? ধৰ্মৰ নামত অতি অমানৱিক বৰ্ষৰতা আৰু হিংস্ৰতা জঁকি উঠিছে কেউপিনে। কাশ্মীৰ, পঞ্জাব আৰু অসমত বিচ্ছিন্নতাবাদী বিদ্ৰোহে বোমা বিস্ফোৰণৰ দৰে ভাৰতৰ ঐক্য সংহতি খণ্ড খণ্ড কৰি আছে। সন্তানবাদে যুৱকসকলৰ মাজত অভূতপূৰ্ব জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন কৰিছে। একো একোটা হত্যাৰ জৰিয়তে এচাম যুৱকে যেন তেওঁলোকৰ পুঞ্জীভূত ক্ষোভ, ক্ৰোধ আৰু বঞ্চনাবোধৰ প্ৰতিশোধ বিচাৰিছে। কিন্তু এনেবোৰ সমস্যাৰ ৰাজনৈতিক সমাধান উদ্ভাৱনত বিফল চৰকাৰে অৱশেষত পুলিচ মিলিটাৰিৰ হাতত আইন শৃংখলাৰ ভাৰ সম্পূৰ্ণৰূপে এৰি দিছে। অৰ্দ্ধ দানৱৰ দৰে ৰাজনৈতিক বোধহীন পুলিচ-মিলিটাৰি আৰু অৰ্দ্ধ-সামৰিক বাহিনীয়ে নিৰপত্তা বন্ধাৰ নামত সকলোৰে চকুৰ টোপনি কাঢ়ি লৈ গৈছে। এনে এখন দেশত মাছুহে মানবীয় জীৱন যাপন কৰাই কঠিন, মানৱতাবাদীসকলৰ নানা সঁকীয়নি কাম দিয়া নাই ক্ৰমাগত ভাবে অধিক বৰ্ষৰতাৰ প্ৰতি, অমানৱীয়তাৰ প্ৰতি আমি আগুৱাই গৈ আছোঁ।

আপোনালোকে মোক যদি সোধে, কিয় এনে অৱস্থা হৈছে, মই একে আধাৰে কম, এশবছৰীয়া স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ সকলো আশা আৰু সকলো সংকল্প, সকলো শপত সকলো প্ৰতিশ্ৰুতিক বিশ্বাসঘাতকতা কৰি দেশত এক শ্ৰেণীৰ লোকে অৰ্থনৈতিক আৰু ৰাজনৈতিক ক্ষমতা একচেতিয়াভাৱে দখল কৰি ভাৰতক এটা বিশেষ পথেৰে চলাই নিয়া বাবেই আমি অৱশেষত এনে চৰম দুৰ্দশাত পৰিছোঁ। আমাৰ অসমলৈকে চাওক, ডিব্ৰুগড়লৈ ব্ৰডগেজ লাইন হ'ব নে নহয়, সেইটো আমাৰ প্ৰয়োজন বা আকাংক্ষাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে—নিৰ্ভৰ কৰে ৰেল দপ্তৰৰ কেতবোৰ বৰা চাহাব আৰু অসমৰ লগত বিশেষ চা-চিনাকি নথকা কেতবোৰ ৰাজনীতিবিদৰ ওপৰত। সিহঁতে বা কিয় তেনে সিদ্ধান্ত নলয়? কেতবোৰ ধনী ট্ৰাক মালিক লাভখোৰ ব্যৱসায়ী আদিৰ মুনাফা স্বৰক্ষিত কৰিবৰ বাবে।

স্বাধীন ভাৰতৰ সংবিধানৰ প্ৰস্তাৱনাতে ঘোষণা কৰা হৈছিল যে দেশৰ উন্নতি, জঁৰুকল্যাণ, আৰু সামাজিক ঠায়েই আমাৰ স্বাধীন দেশৰ বাস্তৱ মূল্যৱ। কিন্তু

কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত হ'ল কি? পৰিকল্পিত উন্নয়নৰ নামত পুঁজিবাদ আৰু পুঁজিবাদী  
শ্ৰেণীক টনকীয়াল কৰা হ'ল। দুখীয়া বাইজৰ মুখৰ ভাত কাটি যি বাষ্টীয়খণ্ড বা  
Public Sector গটি তোলা হ'ল, তাৰ প্ৰধান কাম হ'ল পুঁজিপতিবিলাকক সততে  
শিল্পৰ সামগ্ৰী আৰু শক্তি আদি যোগান ধৰা আৰু সিহঁতৰ উৎপাদিত দ্ৰব্যৰ সৰহভাগ  
কিনি লোৱা। বেংক, এল আই চি আদিয়ে দুখীয়া উত্তোগীয়ে ঋণ বিচাৰিলে  
হেজাৰটা বাহানা লগায়, কিন্তু অকাতৰে বৃহৎ পুঁজিপতিক সকলো নিয়মভংগ কৰি  
বিপুল পৰিমাণৰ ঋণ দিয়ে—যাৰ ফলত বেছিভাগ বেংকত লালবাতি জ্বলাৰ উপক্ৰম  
হৈছে। শেষত দেখা গ'ল ভাৰতৰ শতকৰা ৫০ ভাগ লোক দাৰিদ্ৰ্য সীমাৰেখাৰ  
তলত। অৰ্থাৎ এজন মানুহ অতি সাধাৰণভাবে খাই-বৈ জীয়াই থাকিবলৈ পিছদিনা  
কামলৈ যাব পৰাকৈ খাবলৈ পাবলৈ, যি পৰিমাণৰ খাদ্য লাগে সেই পৰিমাণৰ খাদ্য  
কিনি খাবলৈ সামৰ্থ্য দেশৰ শতকৰা ৫০ ভাগ মানুহৰ নাই। অত্যন্ত প্ৰয়োজন,  
যেনে ঘৰবাৰী, কাঁপোৰ-কানি, শিক্ষা আদি এই হিছাপত ধৰাই হোৱা নাই। ২০০০  
খুষ্টাৰত চৰকাৰৰ *The Challenge of Education* নামৰ ১৯৮৬ চনৰ পুস্তিকাখনৰ  
মতে ভাৰতৰ নিৰক্ষৰ সংখ্যা পৃথিৱীৰ ভিতৰতে সৰ্ববৃহৎ হ'ব। বৰ্তমান বাজেটত  
৭০০০ কোটি ঘাটি। বিদেশৰ ওচৰত ভাৰতৰ ঋণৰ পৰিমাণ ১,৪০,০০০ কোটি টকা।  
তাৰ সুদৰ পৰিমাণ বছৰি ভাৰতৰ সৰ্বমুঠ বস্তুনিৰ প্ৰায় ৬৫৫ ভাগ ধন।

এইখিনি নিৰ্মম ভেকোভাঙনাৰ পিছত কেউপিনে ধুম উঠিছে Privatisation  
কৰিব লাগে, অৰ্থাৎ ৰাষ্ট্ৰৰ হাতৰ পৰা সকলো অৰ্থ নৈতিক উত্তোগ নি পোনপটীয়াকৈ  
পুঁজিপতিৰ হাতত তুলি দিব লাগে। World Bank আৰু I M F 'ৰ পৰামৰ্শও  
এয়ে। সেই অৰ্থে আগতে দেশী আৰু বিদেশী পুঁজিৰ অবাধ বিনিয়োগৰ ওপৰত  
যিবোৰ শাসন বা বাধা নিষেধ ৰখা হৈছিল, সেইবোৰ বাতিল কৰিব লাগে। অৱশ্যে  
I M F আৰু World Bank এ জানে যে ইয়াৰ ফলত দেশৰ অধিকাংশ লোকৰ  
মূৰত জুইৰ চক তুলি দিয়া হ'ব। সেয়ে তপত খোলাত পানী ছটিয়াবলৈ কিছু  
দাৰিদ্ৰ্য নিবাৰণ আঁচনিবো পৰামৰ্শ সিহঁতে দিয়ে। এনে নীতি অহুসৰণ কৰি  
আফ্ৰিকাৰ বহু দেশ বিশ বছৰৰ ভিতৰত দুৰ্ভিক্ষ আৰু দুৰ্নীতিৰ লীলাভূমিত পৰিণত  
হৈছে। এই World Bank আৰু I M F 'ৰ পিছত কোন আছে? বিশ্ব বৃহৎ  
পুঁজিবাদী ৰাষ্ট্ৰসমূহ বিশেষকৈ আমেৰিকা।

ভাৰতৰ এচুকত থকা আমি অসমীয়া মানুহবোৰো দেশব্যাপী এই সংকটৰ  
অংশীদাৰ। তাৰ ফল আমি ভোগ কৰিছো কিছু বেলেগ ধৰণে। এই কথা কাৰো  
অবিদিত নহয় যে ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰখন কোনেও অসমৰ বাইজৰ মূৰৰ ওপৰত জাপি দিয়া



নাই। ভাৰতৰ স্বাধীনতা সংগ্ৰামত উৎসাহেৰে যোগ দি তৰুণ ফুকন, নবীন বৰদলৈৰ পৰা গোপীনাথ বৰদলৈ, ত্যাগবীৰ হেম বৰুৱালৈকে নেতাসকলৰ নেতৃত্বত অসমৰ বাহিৰে দেশৰ স্বাধীনতা অৰ্জনত বৰঙণি যোগাইছিল। কুশল কোঁৱৰ, কনকলতা, ঠগী স্ত, বাওতা চহাৰীৰ দৰে অসমীয়া শহীদৰ তেজৰে স্বাধীনতা যুদ্ধত আত্মত্যাগ দিছিল। কিহৰ আশাত অসমীয়া গঞা বাহিৰে এই সংগ্ৰামত যোগ দি এনেদৰে কষ্ট ভোগ কৰিছিল হেলাৰঙে? উত্তৰত শ্ৰী ববীন কাকতিদেৱৰ স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ যুগৰ এটা স্মৃতিচাৰণৰ বাবে অলপ কথা তুলি দিলোঁ :

“কুন্দাই সাউদ প্ৰায়ে পুৱা ৮/৯ মান বজাত কংগ্ৰেছ অফিচত উপস্থিত হ’বই— অফিচৰ কাৰণে বাঁহ, খেৰ কাম কৰিবলৈ বাহিৰক উলিয়াই আনি ... সেই সকলৰ খাবৰ কাৰণে চাউল, শাক-পাছলি, মাছ আদি য’ত যি পায় সংগ্ৰহ কৰি লৈ আছে। তেওঁ নিজে নিজেই এইটো দায়িত্ব তেওঁৰেই বুলি ভাবি লৈ দিনৰ পিছত দিন ধৰি কাম কৰি গৈ আছে। দূৰৰ গাঁৱত মিটিং কৰিবলৈ হ’লে কুন্দাই সাউদ দূত হিছাপে গৈ গাঁৱৰ মুখিয়াল সকলক লগ ধৰিব, মিটিঙৰ আয়োজন, ভাত-চাহ থকা আদিৰ আয়োজনৰ কথা কোনোৱে ক’ব নালাগে।”

কুন্দাই সাউদে পঢ়িব নেজানে, কিন্তু খবৰ কাগজখন দেখিলেই হাতত তুলি লৈ একান্তমনে ঘূৰাই পকাই চাব। কৰবাত হয়তো কাৰোবাৰ ঘৰত স্কুলৰ ল’ৰাকে ক’ব—‘এই পঢ়োন কি লেখিছে।’ একান্তমনে শুনিব।’

এনে লোক সকলে কি সপোন দেখি দেহমন দেশৰ কামত সম্পূৰ্ণ নিবেদন কৰিছিল? ববীন কাকতিদেৱে লিখিছে: স্বৰাজৰ বিশেষ তাৎপৰ্য্য তেওঁলোকে বুজা নাছিল—স্বৰাজ মানে দুখীয়া বাহিৰৰ ভাল হ’ব, দুখ-দুৰ্গতি গুচিব, দেশ ধনে-ধানে নদন-বদন হ’ব।’

কুন্দাই সাউদ দেশপ্ৰেমিক আছিল। দেশ অৰ্থাৎ জনসাধাৰণৰ অভাৱ অভিযোগ, আশা-আকাংক্ষা নিজৰ কৰি লৈছিল। এনে নিৰক্ষৰ, অভাৱী আৰু সমাজৰ অৱহেলিত লোক সকলেই বাহিৰৰ লগতে অসমৰ উন্নতিৰ সপোনো দেখিছিল। স্বাধীনতাৰ আগতেই মাধৱ বেজবৰুৱা, গোপীনাথ বৰদলৈ আদি অসমীয়া নেতা সকলে অসমত বিশ্ববিজ্ঞান পতাৰ বাবে যি আন্দোলন কৰিছিল তাত এনে নিৰক্ষৰ লোকেই উৎসাহেৰে সঁহাৰি দিছিল। এই সকল সাধাৰণ লোকৰ আশা-আকাংক্ষাক নিজৰ আপোন কৰি ল’ব পৰা বাবেই গোপীনাথ বৰদলৈদেৱ লোকপ্ৰিয় হৈছিল।

কিন্তু কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত দেখা গ’ল যে অসমীয়া বাহিৰৰ সেই আশা-আকাংক্ষা পূৰণ নহ’ল। কিন্তু স্বাধীনতাৰ পিছত অসমৰ উন্নতিৰ হাৰ আন আন অঞ্চলতকৈ পিছ পৰি

স্বাধীনতাৰ সপোন আৰু বাস্তৱতাৰ মাজত যি বৃহৎ উন্নতি হ'ল তাৰ সহায়ত অসমীয়া কৃষকে সুপাইচা পোৱাতকৈ বাহিৰৰ ব্যৱসায়ীয়ে অধিক লাভ কৰাৰ সুযোগ পালে। নিবন্ধৰ সময়ত দুৰাবোগ্য কঠিন ব্যাধিত পৰিণত হ'ল। যি সামান্য ৰাজ্যিক আয় তাৰ ভাগবাটোৱাৰ লৈ কাজিয়া কৰি অসমৰ বিভিন্ন জনগোষ্ঠীৰ ঐক্য সম্প্ৰীতি ভাঙি ছেদেলি-ভেদেলি হ'ল। দিল্লীত গঢ়লৈ উঠা পুঁজিবাদী শ্ৰেণীৰ সাৰথি অতিকেন্দ্ৰীভূত ৰাষ্ট্ৰই অসমৰ এই কৰুণ পৰিস্থিতিৰ বাবে যথাযোগ্য ব্যৱস্থা লোৱাৰ প্ৰস্তুতি হুঠে। অসমীয়া ৰাইজে বিকাইনেবিৰ বাবে, ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত দলঙৰ বাবে, আন্দোলনত নামিবলগীয়া হ'ল। অৱশেষত থঙে ফোভে দিকাৰ লাগি এচাম যুৱকে ইতিহাসৰ সোঁত ওভোটাই বোৱাবলৈ হাতত অস্ত্ৰও তুলি ল'লে অসমক স্বতন্ত্ৰ স্বাধীন ৰাজ্য কৰিবলৈ।

এইখিনিতে প্ৰশ্ন উঠে, দিল্লীৰ বিৰুদ্ধে চিঞৰ-বাখৰ কৰা অসমীয়া মধ্যবিত্তই স্বদেশ-স্বজাতিৰ বাবে বিশেষ কি কৰিলে? পাঠ্যপুথি আৰু বাতৰি কাকতত তেওঁলোকে জাতীয়তাবাদী উন্নাদনাৰ ঢল নমাই দিলে। কিন্তু যৎসামান্য সম্বলেৰে হ'লেও জাতীয় অৰ্থনীতি আৰু সংস্কৃতি টনকিয়াল কৰিবলৈ কি কৰিলে? ৰাজ্যত শিল্পায়নৰ বাতাবৰণ গঢ়িবলৈ কি কৰিলে? কৃষিৰ উন্নতিৰ বাবে কি কৰিলে? তেনে কোনো গঠনমূলক কৰ্মসূচী হাতত লৈ নিষ্ঠাৰে কোনো কাম নকৰিলে। চিধা চিধিকৈ ক'বলৈ হ'লে ৰাজ্যচৰকাৰটোক কামধেহু হিছাপে ব্যৱহাৰ কৰি ৰাইজৰ উপাৰ্জিত আৰু প্ৰাপ্য সম্পাদৰ সবহভাগ চুঁচিমাজি তেওঁলোক নিজে নিপোটল হ'ল। অধিক কি, অসমীয়া জোৰ জবৰদস্তিকৈ ৰাজ্যভাষাত পৰিণতি কৰি তাক অসমবাসী জনগণৰ মাজত প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ ৰাষ্ট্ৰভাষা প্ৰচাৰ সমিতিৰ আৰ্হিত অসমীয়া ভাষা প্ৰচাৰ সমিতি এটা গঢ়িব নোৱাৰিলে। এনে স্বাৰ্থপৰতাৰ পৰিণামত বঞ্চিত, অৱহেলিত জনগোষ্ঠীবোৰৰ মাজত বিদ্ৰোহ দেখা দিলে, অসমীয়াৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ মনত অসন্তোষ আৰু সন্দেহ গাঢ় হ'ল, তেওঁলোকে বেলেগ ৰাজ্য বিচৰা হ'ল। প্ৰয়োজন আছিল গোপীনাথ বৰদলৈৰ প্ৰজন্মৰ পৰা আৰু দুখোজ আঙুৱাই নতুন অসম গঢ়াৰ বাট উলিওৱাৰ। কিন্তু কাৰ্যক্ষেত্ৰত বৰদলৈদেৱৰ লক্ষ্য সমূহকে আন্তৰিকতাৰে পূৰণ কৰা নহ'ল। ফলত অসমীয়া মধ্যবিত্তও অসমীয়া জনসাধাৰণৰ পৰা বিচ্ছিন্ন হৈ পৰিছে। এতিয়া আকৌ ইংৰাজী মাধ্যমৰ মোহত পৰি নিজৰ শিপাও জনসাধাৰণৰ মাজৰ পৰা উঘালি আনিবলৈ বিচাৰিছে।

সেইবাবেই প্ৰকৃত দেশপ্ৰেমিক সকলৰ স্বৰূপ আৰু তেওঁলোকৰ ভূমিকা, তেওঁলোকৰ কৰ্মক্ষেত্ৰ আৰু কাৰ্য্যপন্থা সম্পৰ্কে পুনৰ বিচাৰ কৰি চোৱাৰ প্ৰয়োজন

হৈছে। যি ভুল পথেৰে আমি আঁতুৱাই আহিছোঁ, সেই পথ পৰিহাৰ কৰি আমি নতুন পথ অৱলম্বন কৰিব নোৱাৰিলে আমাৰ জাতীয় সংকট ঘনীভূত হ'ব। ১২৪৬ চনত মহাত্মা গান্ধীয়ে অসমৰ অস্তিত্বৰ এক সংকটৰ সময়ত অসমৰ নেতাসকলক কৈছিল :

“If you donot act correctly and now, Assam will be finished.

Assam must not lose its soul, it must uphold it against the whole World.”

কিন্তু অসমৰ আত্মৰক্ষাৰ পথ কি, সেই বিষয়ে পৰিষ্কাৰ ধাৰণা থকা দৰকাৰ। বৰদলৈ, অমিয় কুমাৰ দাস, হৰেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱা, বিজয় ভাগৱতী, মহেন্দ্ৰমোহন চৌধুৰী আদি নেতাৰ নেতৃত্বত অসমত যি সংগ্ৰাম ১২৪৫-৪৬ চনত চলিছিল, সেই সংগ্ৰামত বস্ত্ৰপাত কৰাৰ প্ৰযোজন হোৱা নাছিল। সাম্ৰাজ্যবাদী বুঢ়িছৰ চক্ৰান্ত আৰু সাম্প্ৰদায়িকতাবাদী মুছলিম লীগৰ প্ৰবোচনা সত্ত্বেও অহা গোষ্ঠীৰ লোকক আক্ৰমণ কৰা হোৱা নাছিল। অথচ সেই সংগ্ৰামত অসম জয়ী হৈছিল।

হৰেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱা আছিল এক গণতান্ত্ৰিক দেশপ্ৰেমৰ যুগৰ মানুহ। সেই ৰাজনীতিয়ে জনগণৰ দাবী আৰু অধিকাৰকে মুখ্য স্থান দিছিল। তাৰ কাৰণ এনে নহয় যে নেতা সকল দয়ালু দেৱদূত হৈ জনগণক ভ্ৰাণ কৰিছিল। বৰং এনেদৰে কলেহে ঠিক হ'ব যে সেই ঐতিহাসিক সময়ত অসমৰ জনগণে নিজৰ ভাগ্য নিজে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবলৈ, পৰাধীনতাৰ শিকলি দলিয়াই দি, নিজৰ বৈষয়িক আৰু সাংস্কৃতিক উন্নতি বিচাৰিছিল। নেতাসকলে সেই সময়ত তাৰ প্ৰতি সঁহাৰি দিছিল। সেয়ে তেওঁলোকৰ ৰাজনীতি মধ্যবিত্ত নিয়মতান্ত্ৰিক ৰাজনীতিত আৱদ্ধ নাথাকি গণতান্ত্ৰিক ৰাজনীতিত পৰিণত হৈছিল। বুঢ়িছ আমোলত বৰদলৈৰ প্ৰথম মন্ত্ৰীসভাৰ প্ৰথম সিদ্ধান্ত আছিল—মাটিৰ খাজনা হ্ৰাস। অসমক ৰক্ষা কৰাৰ অহতম অৰ্থ আছিল অসমৰ মাটি অসমৰ থলুৱা জনগণৰ বাবে ৰক্ষা কৰা। মধ্যবিত্তই গণতন্ত্ৰৰ যি অৰ্থ কৰে, যেনে বাক স্বাধীনতা বা আইনৰ শাসন, তাতেই তেওঁলোকৰ ৰাজনীতি বন্দী হৈ থকা নাছিল। এই কথাটো ভুবুজি আজি-কালিৰ বহু স্ববিধাবাদী তান্ত্ৰিকে “গণবাদী” ৰাজনীতিৰ কথা কয়—যেন মধ্যবিত্ত স্বাধীনতাৰ বাহিৰত জনগণৰ অভাৱ পূৰণৰ বাবে ৰাষ্ট্ৰীয় উত্তোগ লোৱাটো গণতন্ত্ৰৰ বিকৃতিহে। গণবাদী বিকৃতি তেতিয়া হয়, যেতিয়া জনগণৰ নামত “গৰিৰী হটাও” আদি ধ্বনি দি জনগণক প্ৰলুদ্ধ কৰা হয়। কোৱা বাহুল্য যে বৰদলৈ আৰু তেখেতৰ সহকৰ্মী বন্ধু হৰেন বৰুৱা তাৰ পৰা ভালেমান দূৰত আছিল।

বৰদলৈৰ পিছতে এনে গণতান্ত্ৰিক গণতন্ত্ৰৰ ঠাইত কংগ্ৰেছে আঁকোৱালি লৈছিল গণবাদী গণতন্ত্ৰক। বৰদলৈৰ কংগ্ৰেছৰ অৱস্থা সম্পৰ্কে সেয়ে স্বৰ্গীয় বৰুৱাই লিখিবলৈ বাধ্য হৈছিল :

“বৰদলৈ ডাঙৰীয়াৰ মৃত্যুৰ পিছত অসমৰ কংগ্ৰেছ দলত তীব্ৰ দলাদলিৰ উদ্ভৱ হয় আৰু বৃহত্তৰ অসম গঠনৰ কথাই নাই—হৈ থকা অসম ৰাজ্যতো ভাঙোন আৰম্ভ হয়। ইয়াৰ নেতাসকলে ৰাজ্যখনৰ স্বাৰ্থতকৈ নিজৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰণে অধিক তৎপৰ হ’বলৈ ধৰে। কংগ্ৰেছত অৱনতি আৰু দলাদলিয়ে দেখা দিয়ে। এই পৰিস্থিতিতে এই লেখককে ধৰি অসমৰো এদল কংগ্ৰেছীয়ে কংগ্ৰেছ পৰিত্যাগ কৰে” (গোপীনাথ বৰদলৈ অসম প্ৰকাশন পৰিষদ, ১৯৭৯, পৃঃ ৪৮)

স্বৰ্গীয় বৰুৱাৰ জীৱনৰ সকলো পৰ্য্যায়ৰ লগত মই সমানে পৰিচিত নহওঁ। মই নজন। দিশৰোৰত যোগ্যতাৰ ব্যক্তিয়ে পোহৰ পেলাব পাৰিব। কিন্তু দুটামান দিশত তেখেতৰ অৱদান সকলোৱে একবাক্য স্বীকাৰ কৰে। প্ৰথমতে উল্লেখ কৰিব লাগিব সাংবাদিক হিছাপে তেখেতৰ বৈশিষ্ট্য। অসমৰ স্বাধীনতা আন্দোলনৰ এক অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ পৰ্য্যায়ত তেখেতে সাদিনীয়া আৰু পিছলৈ তিনিদিনীয়া অসমীয়া কাকতৰ সম্পাদকৰ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰে আৰু স্বদীৰ্ঘ কাল ধৰি সেই দায়িত্ব নিষ্ঠাৰে পালন কৰি স্বাধীনতা যুঁজত অসমক আগবঢ়াই নিয়ে। সেই সময়ত কংগ্ৰেছে এক বিপুল গণআন্দোলনৰ ৰূপ লৈছিল। জনগণৰ অংশ গ্ৰহণে এহাতে তাৰ শক্তি বহুগুণে বঢ়াই তুলিছিল, আনহাতে প্ৰতি মুহূৰ্ত্ততে সঠিক নেতৃত্ব আৰু দিহা পৰামৰ্শৰে তাক পথভ্ৰষ্ট নোহোৱাকৈ ৰখাত নেতৃত্বৰ দায়িত্ব আৰু উৎকৰ্ষাও বৃদ্ধি কৰিছিল। এনে সময়ত অসমীয়াৰ দৰে এখন কাকতত সমসাময়িক ঘটনাৱলীৰ সঠিক বিশ্লেষণ আৰু ভবিষ্যতৰ সঠিক পথ নিৰ্দেশে গণ আন্দোলনত ফলপ্ৰসূ কৰাত ভালেখিনি সহায় কৰিছিল। সেই সময়ৰ গণতান্ত্ৰিক আদৰ্শ আৰু প্ৰেৰণা এনে কামৰ বাবে আছিল প্ৰধান সমল। উত্তেজিত আৰু উৎসৰ্গিত জনতাক সঠিক পথ নিৰ্দেশ দিব নোৱাৰিলে তাৰ পৰিণাম কি হ’ব পাৰে অসম আন্দোলনৰ কেতবোৰ ভয়াবহ ঘটনাই আমাক সোঁৱৰাই আছে। আজিও সেই বিষয়ে সাংবাদিকসকল সজাগ হোৱাৰ প্ৰয়োজন আছে।

সেই সময়ত ভাৰতৰ স্বাধীনতাৰ লক্ষ্য জনসাধাৰণে বিনিকি ৰিণিকে দেখা পাইছিল দূৰণিৰ পৰা।

কিন্তু স্বাধীন ভাৰতত অসমৰ কি হয় সেইটো আছিল সম্পূৰ্ণ অনিশ্চিত। সাম্ৰাজ্যবাদী ইংৰাজ শাসক শ্ৰেণী অসমৰ ভবিষ্যত সম্পৰ্কে সম্পূৰ্ণ উদাসীন আছিল।

তেওঁলোকে অসমৰ নানা জনগোষ্ঠী আৰু সাম্প্ৰদায়িক কংগ্ৰেছ তথা অসমীয়া জনগোষ্ঠীৰ বিৰুদ্ধে উচতাই দিছিল, আনহাতে মুছলিম লীগৰ সহায়েৰে সমগ্ৰ অসমখনকে এক সাম্প্ৰদায়িক বণাঙ্গত পৰিণত কৰিবলৈ বিচাৰিছিল। বিশেষকৈ চাহ উদ্যোগৰ মালিকীস্বত্বৰ বাবে অসমত তেওঁলোকে এনে ষড়যন্ত্ৰত লিপ্ত হোৱা বুলি ধৰিব পাৰি। অৰ্থাৎ অসম এপিনে সৰু সৰু গোষ্ঠীৰ স্বত্বত ছিন্নভিন্ন হৈ যোৱাৰ সম্ভাৱনা, আনহাতে সাম্ৰাজ্যবাদৰ বহুতীয়া এক বৃহৎ অনা-অসমীয়া ৰাষ্ট্ৰৰ গ্ৰাসত লুপ্ত হোৱাৰ সম্ভাৱনা।

বিশেষকৈ মুছলিম-লীগ মন্ত্ৰীসভাৰ “পাকিস্থান” গঠনৰ ষড়যন্ত্ৰ আছিল অতি ভয়ানক। লীগৰ লাহোৰ অধিবেশনত অসমক প্ৰস্তাবিত পাকিস্থানৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ দাবী প্ৰথমে তোলা হয়। সেই সময়তে ছাৰ ছাট্‌ৱাই তেওঁৰ বহুদিনৰ স্বতন্ত্ৰীয় স্থিতি বাদ দি ৰাজনৈতিকভাৱে আত্মৰক্ষা কৰিবলৈ মুছলিম লীগত যোগ দিয়ে। তাৰ আগতে নিজস্ব গণভিত্তিৰ কথা তেওঁ ভাবিবলগীয়া হোৱা নাছিল। কিন্তু ১৯৩৫ চনৰ শাসন সংস্কাৰৰ পিছত নিজৰ ৰাজনৈতিক প্ৰতিষ্ঠা অব্যাহত ৰখাৰ তেওঁ উগ্ৰ সাম্প্ৰদায়িকতাবাদী মুছলিম লীগৰ শৰণ লয় আৰু অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাৰ সম্প্ৰসাৰণবাদী নীতিৰ যন্ত্ৰত পৰিণত হয়। ১৯৪১ চনত লোকপিয়ল নহলেও কৃত্ৰিমভাৱে মুছলমানৰ সংখ্যা বহুখিনি বঢ়াই ৩৫ লাখ কৰে, আনহাতে হিন্দুৰ সংখ্যা ৭ লাখ কমকৈ দেখুৱায়। অসমীয়া আৰু জনজাতীয় খেতিয়কৰ বন্ধাকবচ হিছাপে প্ৰস্তুত কৰা লাইন ছিষ্টেম ৰহিত কৰে আৰু পূৰ্ববংগৰ পৰা উত্তাল জনপ্ৰব্ৰজনত উৎসাহ দিয়ে। তাৰ ফলত অসমৰ থলুৱা কৃষক সমাজত প্ৰবল ক্ষোভ আৰু উত্তেজনাৰ সঞ্চার হয় আৰু পাকিস্থান সৃষ্টিৰ ৰাজনীতিয়ে তাক বনজুইত পৰিণত কৰে। (পূৰ্বোক্ত গ্ৰন্থ, ১৯৪৫) ইয়াক লৈ অসম কংগ্ৰেছৰ তৰফৰ পৰা নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটীৰ (AICC) ওচৰত বহুবাৰ সৰ্জাতী দল গৈ স্মাৰক পত্ৰ দিয়ে। সৰ্বভাৰতীয় কংগ্ৰেছে প্ৰশ্নটোৰ প্ৰতি “সহায়ত্ব” অঙ্গভৰ কৰিলেও নিজৰ ধৰ্মনিৰপেক্ষ চৰিত্ৰ হেৰোৱাৰ আশংকাত সেই বিষয়ে বলিষ্ঠ ৰাজহুৱা বক্তব্য দাঙি নধৰিলে। অতি সুখৰ কথা যে অসম কংগ্ৰেছেও ধৰ্মনিৰপেক্ষতাৰ নীতি দৃঢ়তাৰে অঙ্গুসৰণ কৰে তাত ধৰ্মীয় সাম্প্ৰদায়িকতাৰ চেকা লাগিবলৈ নিদিলে। এই ক্ষেত্ৰতো বৰদলৈদেৱৰ ত্যাগবীৰ হেম বৰুৱাৰ নেতৃত্ব আৰু স্বৰ্গীয় বৰুৱাদেৱৰ সাংবাদিকতাই সূক্ষ্ম পৰাম্পৰা ৰচনাত সহায় কৰিছিল। এই কাৰণতে অসমত বিপুল গণ আন্দোলন সত্ত্বেও নোৱাখালি আৰু কলিকতাৰ দৰে নৃশংস নৰমেধ যজ্ঞ হ’ব নোৱাৰিলে। ৰাজনৈতিক আৰু বৌদ্ধিক নেতৃত্বৰ এই সংঘম আৰু সূক্ষ্ম মনোবুদ্ধিয়ে অসমৰ ৰাজনৈতিক পৰিবেশ

দুষিত নোহোৱাকৈ ৰাখিছিল। আনহাতে অসমৰ থলুৱা ৰাইজৰ গ্ৰাঘ্য দাবীও বলিষ্ঠভাবে দাঙি ধৰিছিল।

এই পৰিস্থিতি কেনে অগ্নিগৰ্ভ আছিল আন এক দিশৰ পৰ্যালোচনাই পৰিষ্কাৰ কৰি দিয়ে। চল্লিশৰ দশকটোত অসমীয়া থলুৱা ৰাইজৰ মাজতো নানা গোষ্ঠীগত বিবাদে দেখা দিয়ে। ১৯৩৫ ত শাসন সংস্কাৰৰ পিছত প্ৰতি জনগোষ্ঠী নিজৰ ৰাজনৈতিক অধিকাৰ সম্পৰ্কে সচেতন হৈ পৰে। আচলতে হিন্দু ধৰ্মৰ পৰম্পৰাগত জাতি-ভেদৰ উপৰিও ঘাইকৈ সাম্ৰাজ্যবাদী নীতিৰ ফলত অসমৰ বহু জনগোষ্ঠী অৱহেলিত আৰু অহুন্নত হৈ আছিল। চাহবাগানৰ পৰা বছৰি কোটি কোটি পাউণ্ড আয় কৰা ব্ৰিটিছ বিলাকে থলুৱা ৰাইজৰ শিক্ষাৰ উন্নতিৰ প্ৰতি কেনে উদাসীন আছিল বহুলাই নকলেও চলে। এখন নতুন হাইস্কুল, এখন কলেজ পতাও দুঃসাধ্য ঘটনা আছিল। তেনেদৰে পিছপৰি থকা জনগোষ্ঠীসমূহক পৰম্পৰাগত দৃষ্টিৰে বহু অসমীয়া বৰ্ণ হিন্দুৰে অবজ্ঞাও কৰিছিল। ফলত তেওঁলোকৰ ভবিষ্যত অনিশ্চিত আৰু বিপদসংকুল হৈ পৰিছিল।

১৯৩৫ চনত গবৰ্ণৰ ছাৰ মাইকেল কীন্ আহোম এছোচিয়েশ্যনৰ বাৰ্ষিক অধিবেশনত উপস্থিত থাকে। ১৯৩৮-৩৯ চনত সংযুক্ত মন্ত্ৰীসভাত এজনো আহোম সদস্য অন্তৰ্ভুক্ত নোহোৱাত শিক্ষিত আহোমৰ মাজত অসন্তোষ ঘনীভূত হয়। ১৯৪০ চনত ভুৱনচন্দ্ৰ গগৈৰ মৃত্যুত থালী হোৱা আশনখন কোনো কংগ্ৰেছী আহোম সদস্যক নিদিয়াত আনকি এচাম কংগ্ৰেছী আহোমো বিতুষ্ট হৈ পৰে (Political History of Assam, Govt of Assam Vol III) তাৰ পিছতো স্বৰেজনাথ বুঢ়া গোহাঁইৰ দৰে তেজস্বী নেতাৰ নেতৃত্বয়ে আহোম জনসাধাৰণক কংগ্ৰেছৰ জাতীয় আন্দোলনৰ পৰা আঁতৰাই নিব নোৱাৰিলে। বিয়াল্লিশত কুশল কৌৱৰৰ উপৰিও আন বহু সাধাৰণ শ্ৰমজীৱী আহোমে অংশগ্ৰহণ কৰে। এইবোৰ সময়ত স্বৰ্গীয় হৰেজনাথ বৰুৱাই এহাতে সাম্প্ৰদায়িকতাক চোকা ভাষাত গৰিহণা দিছিল, আনহাতে আহোমসকলৰ গ্ৰাঘ্য আশা আকাংক্ষাৰ প্ৰতি প্ৰয়োজনীয় সঁহাৰি দিবলৈ অসম কংগ্ৰেছৰ নেতৃত্বক সঁকীয়াই দিছিল। দূৰদৰ্শিতাৰ সামান্য হীনদেটি হোৱা হ'লেও তেতিয়াৰ সাংবাদিকতা আহোম বিদ্বেষী প্ৰচাৰে কলুষিত কৰিলেহেতেন। এই ক্ষেত্ৰতো দেখা যায় সৰ্ব সাধাৰণ ৰাইজৰ অভাৱ অভিযোগৰ প্ৰতি সচেতন, সহানুভূতিশীল মনোভাৱে অসমৰ নেতৃত্বক সংকীৰ্ণতাৰ পৰা মুক্ত ৰাখিলে আৰু এক মহত্বৰ আৰু প্ৰশস্ততাৰ মতাদৰ্শৰ প্ৰভাৱেৰে সাম্প্ৰদায়িকতাক শাসনত ৰাখিব পাৰিলে।

এই পৰিস্থিতিয়ে আৰু সাংঘাতিক ৰূপ লৈছিল থলুৱা জনজাতিৰ আন্দোলনত। হিন্দু সমাজৰ জাতি ভেদ আৰু উচ্চ-নীচ বিচাৰত শিক্ষিত জনজাতীয় সকল এনেয়ে।

জুৰি হৈ আছিল। কিন্তু পমুৱাৰ সোঁতৰ আগত যেতিয়া খেৰকুটাৰ দৰে তেওঁলোকৰ খেতিপথাৰ, ঘৰবাৰী উটি যাবলৈ ধৰিলে নিৰাপত্তাৰ সন্ধানত তেওঁলোক বিতত হ'ল। ১৯৩৮ ৰ পৰা কেইবছৰমান ছাৰ ছাড্‌লাই তেওঁলোকক প্ৰলোভন দি লগত ৰাখিলে।

লোকপিয়লত জনজাতীয় সকলক বেলেগে দেখুৱাৰ আৰু বিধানসভাৰ আসন সংৰক্ষণৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দি তেওঁ জনজাতীয় সকলৰ আত্মগত্যা কিছুদূৰ আদায় কৰিবলৈ সমৰ্থ হ'ল। কিন্তু ১৯৪৫ চনত পমুৱা লোকক জধে-মধে অসমৰ মাটি দখল কৰিবলৈ সুবিধা দিয়াত জনজাতীয় নেতাসকল লীগ বিৰোধী হৈ উঠে। এই সুযোগতে বৰদলৈয়ে খিলঙত জনজাতীয় নেতাসকলৰ লগত এখন বিস্তাৰিত চুক্তি সম্পাদন কৰি তেওঁলোকৰ মাটি, সাংস্কৃতিক সত্তা আৰু ৰাজনৈতিক অধিকাৰৰ স্বৰক্ষাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়ে আৰু চিৰকাললৈ লীগৰ কৰাল প্ৰভাৱৰ পৰা তেওঁলোকক মুক্ত কৰে। অসমো সাম্ৰাজ্যবাদী নাগপাশৰ পৰা কিছুকালৰ বাবে আঁতৰি আহে।

অসম কংগ্ৰেছৰ জটিল আলাপ-আলোচনা আৰু ৰাজনৈতিক বুজাপৰা বোৰত স্বৰ্গীয় বৰুৱাই বিচক্ষণ সাংবাদিকতাৰে সহায় কৰে। আনকি বৰদলৈ দেৱৰ অনুৰোধত তেওঁ *Reflections on Assam Cum Pakistan* নামৰ কিতাপ এখন ৰচনা কৰে। কিতাপ খনত বৰদলৈ দেৱৰ এখনি ভূমিকা আছে। বহু প্ৰচাৰিত এই কিতাপখন *Hindusthan Standard*, *Hindusthan Times* আৰু *Hindu* আদি ভাৰতৰ আগশাৰীৰ জাতীয়তাবাদী কাকতত উচ্চ প্ৰশংসিত হয়। অসমৰ সংকটময় পৰিস্থিতিৰ কথা ভাৰতৰ সুখী সমাজে কিছু উপলব্ধি কৰিব পাৰে।

অসমৰ এই আটাইবোৰ সংকটত ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ ভূমিকা স্পষ্ট। অথচ আমি আজি এনে ধুঁৱলি কুঁৱলি চিন্তাত অভ্যস্ত হৈ পৰিছোঁ যে নতুনকৈ আন্তৰ্জাতিকতাৰ নামত এচাম তাত্ত্বিকে ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ গুণগান আৰম্ভ কৰিছে। তেওঁলোকে দঢ়াই দঢ়াই কয় যে ব্ৰিটিছ অসমলৈ নহা হ'লে অসম মধ্যযুগৰ গৰাহত পৰি থাকিল-হেঁতেন, ব্ৰিটিছেই অসমক উদ্ধাৰ কৰিলে।

ব্ৰিটিছে অসমক উদ্ধাৰ কৰিবলৈ বংগদেশৰ অবিচ্ছেদ্য অংগ শ্ৰীহট্টক অসমৰ লগত চামিল কৰিলে। কোনো পক্ষৰে প্ৰতিবাদলৈ কৰ্ণপাত নকৰিলে। তাৰ পিছৰপৰা অসমৰ ৰাজনীতিত দুই উপত্যকাৰ এক তিত্ত দলাদলি চলি আহিছে। ১৯০৫ চনত অসম খনক পূৰ্ণ বংগৰ লগ লগাই দিলে। ১৯১১ চনতহে অসম পুনৰ স্বতন্ত্ৰ প্ৰদেশ হ'ল। ১৯১৯ চনত শাসন সংস্কাৰৰ পৰা চাহ খেতিয়ক চক্ৰৰ পৰামৰ্শ মতে অসমক নিলগত ৰাখিবলৈ বিচাৰে। চল্লিশৰ দশকত সাম্প্ৰদায়িক বিবাদত উচটনি দিয়ে। ব্ৰিটিছৰ

এই চমৎকাৰ উদ্ধাৰ কাৰ্য্যৰ আটাইতকৈ মাৰাত্মক আছিল Cabinet Missionৰ সমষ্টি আঁচনি বা grouping scheme.

স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ প্ৰৱল হেঁচাত ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদ পিছ হহকিবলৈ বাধ্য হ'ল। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ পিছত শ্ৰমিক দলৰ চৰকাৰে ভাৰতক স্বাধীনতা দিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰে। কিন্তু ব্ৰিটিছৰ আশ্ৰয়ত লালিত পালিত মুছলিম লীগক আঙুলিয়াই দি তেওঁলোকে ক'লে হিন্দু আৰু মুছলমান দুই ধৰ্মৰ লোক এখন দেশত থাকিব নোৱাৰে। সেই প্ৰশ্নৰ ফয়চলা নোহোৱা পৰ্য্যন্ত ভাৰতক স্বাধীনতা দিয়া কঠিন। ইতিমধ্যে জিন্নাই স্বকীয় "পাকিস্থান" দেশৰ দাবী তুলিবলৈ ধৰিলে। শেষত ঐতিহাসিকভাবে অথও ভাৰত বিভক্ত হ'ল। শেষ পৰ্য্যন্ত মহাত্মা গান্ধীয়ে দেশ বিভাজন মানি লোবা নাছিল। আন কংগ্ৰেছ নেতা সকলেও বহুদিন তাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিৰোধ চলাইছিল।

ছই পক্ষক সন্তুষ্ট কৰাৰ উদ্দেশ্যেৰে Grouping Scheme এটা ১৯৪৬ চনৰ Cabinet Mission এ ভাৰতলৈ লৈ আনে ব্ৰিটিছ মন্ত্ৰীসভাৰ পিনৰপৰা। ইয়াৰ মতে ভাৰতত প্ৰদেশবোৰ থাকিব আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰো থাকিব, কিন্তু বহুকেইটা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ত ক্ষমতা আৰু কৰ্তৃত্ব থাকিব group চৰকাৰৰ। সমগ্ৰ ভাৰতৰ প্ৰদেশবোৰক এই উদ্দেশ্যে তিনিটা section ত ভাগ কৰা হ'ল। প্ৰতি sectionত অন্তৰ্ভুক্ত প্ৰদেশবোৰৰ প্ৰতিনিধি থাকিব আৰু তেওঁলোকে মিলিজুলি প্ৰতিখন প্ৰদেশ আৰু প্ৰদেশবোৰৰ মিলিত group ৰ সংবিধান ৰচনা কৰিব। অসমক বংগদেশৰ লগত এটা section ৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হ'ল। এইক্ষেত্ৰত সাম্ৰাজ্যবাদী চক্ৰান্ত অসমৰ নেতা সকলৰ চকুত পৰিভাৰ হৈ আছিল। কিন্তু সৰ্বভাৰতীয় নেতা সকলৰ মনোভাব আছিল অস্পষ্ট। দেশ বিভাজন নোহোৱাকৈ ক্ষমতা লাভৰ একমাত্ৰ পথ আছিল এনে grouping আঁচনি। তাৰ ফলত যদি অসম, শিখ সকল, উঃ পঃ সীমান্ত প্ৰদেশৰ স্বকীয় অস্তিত্ব লুপ্ত হৈ যায়, তেওঁলোক তাৰ প্ৰতি আছিল নিৰ্বিকাৰ। অসম কংগ্ৰেছৰ ত্যাগী নেতা অমিয় কুমাৰ দাস দেৱৰ ভাষাত : "একালে অসমৰ সমস্তা হুবুজা ভাৰতীয় নেতৃত্ব আৰু অসমক বলিশালত দি হ'লেও স্বাধীনতা পাবলৈ ভাৰতীয় নেতৃত্বৰ আগ্ৰহেই বুলিব পাৰি নে অসম সম্পৰ্কে তেওঁলোকৰ উদাসীনতাই বুলিব পাৰি, কব নোৱাৰো। .. ভাৰতৰ ব্ৰিটিছ শাসনৰ অন্ত পৰিব। ভাৰতে স্বাধীনতা পাব। কিন্তু স্বাধীন ভাৰতত অসম আৰু অসমীয়া নিশ্চিহ্ন হৈ যাব, এই কথাষাৰেই তেওঁৰ মনত শেলে বিন্ধা দি বিক্ৰি আছিল।"

( গোপীনাথ বৰদলৈ, অসম প্ৰকাশন পৰিষদ, ১৯৭২, পৃষ্ঠা ৬৮ )



Grouping সম্পৰ্কে বহুলাই আলোচনা কৰিবলৈ মোৰ সময় নহ'ব। কিন্তু প্ৰাস্তিক আলোচনীৰ পাতত ডঃ নিৰোদ বৰুৱাৰ বিস্তাৰিত আৰু পানী নসৰকা আলোচনাৰ পিছতো কিছুমান লোকে জৱাহৰলাল নেহৰুৰ ভূমিকা সমৰ্থন কৰিবলৈ নানা বিভ্ৰান্তিকৰ কথা উলিয়াই আছে। সেয়ে সেই সম্পৰ্কে দুটামান কথা পুনৰ উল্লিখ্যাই দিবলগীয়া হ'ল।

অসম কংগ্ৰেছৰ তৰফৰ পৰা ৰাষ্ট্ৰীয় কংগ্ৰেছ ৰকিং কমিটিৰ ওচৰলৈ grouping সম্পৰ্কে অসমৰ প্ৰতিবাদ জনাবলৈ বহুবাৰ উচ্চ পৰ্যায়ৰ সঁজাতী দল গৈছিল আৰু স্মাৰক পত্ৰ দিছিল। এটা সঁজাতী দলত স্বৰ্গীয় বৰুৱাও সদস্য হৈ গৈছিল।

স্বৰ্গীয় বৰুৱাই APCC ত আঙুলিয়াই দিয়ে যে এবাৰ section ত বহিলে, অসমৰ ভিত্তিত group ৰ ফাঁচ লাগিব। সেয়ে অসম section ত বহাই উচিত নহ'ব। APCC ৰ কিছুমান সদস্যই কথাটো মানি নললে। কিন্তু কেইদিনমান পিছতে Cabinet Mission এ নিজেই স্পষ্টীকৰণ দিলে যে এখন প্ৰদেশৰ প্ৰতিনিধিসকলে বেলেগ group গ্ৰহণ বা বৰ্জন কৰিব নোৱাৰে। Section ৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ সদস্যৰ সিদ্ধান্তই বৈধ সিদ্ধান্ত হ'ব। এনেস্থলত অসমৰ ১১ জন সদস্যৰ অধিকাংশ অমূহলমান হলেও অসমে অকলে group ৰ পৰা সাৰিব নোৱাৰিব। Cabinet Mission ৰ মতে group ৰ পৰা কোনো প্ৰদেশ ওলাব পাৰিব ৫ বছৰ group সংবিধানৰ তলত একেলগে থকাৰ পিছতহে। কোৱা বাহুল্য, এই ৫ বছৰে অসমৰ ভাগ্যাকাশত বহুত পৰিবৰ্তন আহি যাব পাৰিলেহেতেন।

বৰদলৈৰ নেতৃত্বত অসম বিধান সভাই সেয়ে অসমৰ প্ৰতিনিধি সকলক Section ত নবহি বেলেগে প্ৰদেশ খনৰ সংবিধান ৰচিবলৈ পৰামৰ্শ দিলে। নেহৰু এই ঘটনাত বিতুষ্ট হ'ল। কংগ্ৰেছ ৰকিং কমিটিয়ে অসমৰ প্ৰতিনিধি সকলক ভৰষা দিলে যে অসমক group ত সোমাবলৈ বাধ্য কৰা নহ'ব। অথচ নেহৰুৱেই অন্তৰ্বৰ্তীকালীন চৰকাৰৰ মুৰব্বী হিছাপে ঘোষণা কৰিলে ১৯৪৬ ৰ ৭ ছেপ্টেম্বৰত :

"We are perfectly prepared to, and have accepted, the position of sitting in sections which will consider the question of formation groups"

( Political History of Assam Vol. III, p. 376)

৬ ডিচেম্বৰত ব্ৰিটিছ পাৰ্লামেণ্টত ব্ৰিটিছ চৰকাৰে ঘোষণা কৰিলে সকলো বিবাদ section ত simple majority ৰ দ্বাৰা নিষ্পত্তি হ'ব। তাৰো আগতি উঠিলে গুৰু

পৰিষদে ( Constituent Assembly ) বিষয়টো Federal Court লৈ পঠাব, আৰু তাৰ বায়েই চূড়ান্ত হ'ব। ( op cit. p. 378 )

গান্ধীজীৰ বাহিৰে আন কংগ্ৰেছী নেতা সকলৰ বহুতেই স্পষ্ট মতেৰে অসমৰ প্ৰতিনিধি সকলক সন্তুষ্ট কৰিব পৰা নাছিল। গান্ধীজীয়ে কিন্তু অসম কংগ্ৰেছৰ সিদ্ধান্তক সম্পূৰ্ণ সমৰ্থন দিলে। তেখেতৰ নৈতিক সমৰ্থনৰ জোৰতেই অসমৰ নেতা সকলে সৰ্বভাৰতীয় নেতা সকলৰ বিৰুদ্ধে সাহসেৰে ঠিয় দিয়ে। পুষ্পলতা দাসে ৱকিং কমিটীত অসমৰ সদস্তা হিছাপে নেহৰুৰ প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধিতা কৰি এটা সংশোধন আনে। ( গোপীনাথ বৰদলৈ পৃঃ ২০২ ) ঘাইকৈ অসমৰ বিৰোধিতাৰ বাবেই grouping প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যকৰি নহ'ল। অসমো ইতিহাসৰ পাতৰ পৰা বিলুপ্ত হৈ নগ'ল।

এই সময়তে মহাত্মা গান্ধীয়ে অসমৰ প্ৰতিনিধি সকলক কৈছিল :

"You will have to forget petty jealousies and rivalries, and overcome your weakness Assam has many weakness as it has many strengths, for I know my Assam" ( ঐ পৃঃ ১৪২ )

মহাত্মা গান্ধীৰ এই সতৰ্কবাণী এতিয়াও প্ৰাসংগিক। আজিও অসমৰ গণ্যমান্ত মধ্যবিত্ত বিভিন্ন থলুৱা জনগোষ্ঠীৰ অভাৱ, বেদনা আৰু আশা আকাংক্ষাৰ প্ৰতি উদাসীন। যেনেতেনে আগৰ দৰে অসমখন এক হৈ থকাটোকে তেওঁলোকে বিচাবে। গোপীনাথ বৰদলৈ এই মনোভাৱৰ পৰা মুক্ত আছিল, কাৰণ তেওঁ গণভিত্তিক ৰাজনীতি কৰিছিল। স্বৰ্গীয় বৰুৱাৰ্দ্দেৱেও অসম ছাত্ৰ সন্মিলনৰ জৰিয়তে ছাত্ৰ আন্দোলন আৰু পিছত অসম যুৱক সংঘৰ জৰিয়তে গণভিত্তিক ৰাজনীতি কৰিছিল, চাহ বাগান, কয়লাখনিৰ বহুবাৰ কল্যাণৰ বাবে দাবী তুলিছিল। সেয়ে তেওঁ মৃত্যুৰ আগে আগে বডো, কাৰ্বি সকলৰ লগত বুজা-বুজিলৈ অহাৰ পোষকতা কৰিছিল।

কিন্তু তেওঁ বুজিছিল যে সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰুদ্ধে অসমে অকলে যুঁজি আত্মপ্ৰতিষ্ঠাৰ যুদ্ধত সফল হ'ব নোৱাৰে। ১৯৪০ৰ পিছত জ্ঞান বৰা, নীলমণি ফুকন, অম্বিকাগিৰী প্ৰভৃতি অসমপ্ৰেমী নেতাই কৈছিল যে প্ৰয়োজন হ'লে কংগ্ৰেছ আন্দোলনৰ পৰা আঁতৰি হ'লেও অসমে আত্মৰক্ষা কৰিব লাগে, পমুৱাৰ সোঁতত বাধা দিব লাগে। কিন্তু অসমীয়াৰ সম্পাদক স্বৰ্গীয় হৰেন্দ্ৰ নাথ বৰুৱাই কৈছিল যে কংগ্ৰেছৰ পৰা আঁতৰি অহাটো আত্মঘাতী হ'ব। বিদেশী গৱৰ্ণমেণ্টে পমুৱাৰ অভিযানত বাধা নিদিয়ৈ কথোটা অতি তাৎপৰ্য্যপূৰ্ণ। আজিও ভাৰতীয় জনগণৰ মুক্তি আন্দোলনৰ পৰা

আঁতৰি অসমে নিজৰ সত্তা ৰক্ষা কৰিব নোৱাটব। কাৰণ সচেতন জনতাৰ অংশ গ্ৰহণহে অসমৰ ৰক্ষা কবচ—আধুনিক অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ নহয়।

স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ শেষত বৰদলৈদেৱে তেখেতক তেখেতৰ প্ৰতিভাৰ উপযোগী সৰ্বভাৰতীয় সাংবাদিকতাৰ উচ্চ পদমৰ্যাদা যাচিছিল। কাৰণ এনে গুৰুত্বপূৰ্ণ নিষ্ঠাবান সেৱাৰ পুৰস্কাৰ গ্ৰায়সংগত। উত্তৰত স্বৰ্গীয় বৰুৱাই বিনীতভাৱে জনালে সাংবাদিক হিছাপে হ'লেও অসমহে তেওঁৰ সেৱাৰ থলী। (গোপীনাথ বৰদলৈ, পৃ: ৪২) তেওঁ আন কোনো পুৰস্কাৰ চৰকাৰৰ পৰা নললে। গণ্যমান্যৰ শাৰীত নবহিল।

এই ত্যাগ, নিষ্ঠা আৰু সংগ্ৰামী চৰিত্ৰৰ দৃঢ়তা হৈছে দেশপ্ৰেমৰ প্ৰধান বৰ্ম। আৰু ইয়াৰ মূল শক্তি হৈছে দেশৰ জনসাধাৰণৰ প্ৰতি ভালপোৱা আৰু দায়িত্ববোধ। যিমানদূৰ এই সত্য স্বৰ্গীয় বৰুৱাৰ জীৱনত প্ৰতিফলিত হৈছিল সিমান দূৰলৈ তেওঁৰ জীৱনত মহত্বৰ আভা বিকীৰিত হৈছিল। আৰু তাৰ বলতে তেওঁ আজিও সাংবাদিক আৰু দেশকৰ্মীৰ প্ৰেৰণাৰ থল হ'ব পাৰে।

# সেনাবাহিনীৰ নিয়োগ, ভাৰতৰ আকাশত শান্তিৰ উৰণ

“বজ্জং” অৰ্থাৎ বজ্জাংগ বা হহ্মানৰ নামত সেনাবাহিনী নিয়োগ কৰি যোৱাবছৰ সিমানে সফল হ’ব নোৱাৰি এইবাৰ চৰকাৰে “বাইনো” অথবা থলুৱা গঁড়ৰ নামত সেনা নিয়োগ কৰিছে। কিন্তু এইবাৰো সেনাবাহিনীয়ে প্ৰত্যাশিত ফল লাভ কৰা টানেই হ’ব যেন পাওঁ। দুদিনমান হত্যা, অপহৰণ শাম কাটিব পাৰে। কিন্তু সেনাবাহিনী আঁতৰ হলেই পুনৰ সেইবোৰ অশান্তিয়ে মূৰ দাঙি উঠিলে আচৰিত কথা নহ’ব।

কিন্তু গাৱেঁ ভুয়ে জনসাধাৰণৰ দুগ’তিৰ কথা কল্পনা কৰিলে স্বস্তি অহুভৱ কৰিব নোৱাৰি। অসম চৰকাৰে কৈছে যে এইবাৰ সেনাবাহিনী অসম চৰকাৰৰ নিৰ্দেশ মতে চলিব। কিন্তু যোৱাৰৰ আন্তৰিক পন্থাবোৰৰ পুনৰাবৃত্তি যে নহ’ব, তাৰ ভৰসা নাই। ৰাজহুৱাভাৱে চৰকাৰেও জনোৱা নাই, সেনাবাহিনীৰ অতিচাৰৰ পৰা ৰাইজৰ স্ৰব্ধাৰ কি কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

অসমত যে উগ্ৰপন্থীৰ অশান্তি দিনক দিনে বাঢ়ি আহিছিল, কোনো সন্দেহ নাই। উগ্ৰপন্থী নৃশংসতা আৰু হঠকাৰিতাই ৰাষ্ট্ৰীয় স্বৈচ্ছাচাৰিতাৰ পথ মুকলি কৰে বুলি আমি বহুবাৰ কৈছোঁ। উগ্ৰপন্থী নেতৃত্বই বিশেষ কাণ দিয়া নাই। চৰকাৰে আলাপ-আলোচনাৰ বাবে বাবে দিয়া আহ্বানৰ প্ৰতি উগ্ৰপন্থী সকল কিয় উদাসীন হৈ ৰ’ল বুজি নাপালোঁ। পণবন্দী সকলৰ প্ৰতি সমগ্ৰ অসমবাসী ৰাইজৰ গভীৰ সহানুভূতি আছে। কেইবছৰমান আগতে দুজনমান নিৰীহ অসমীয়া ছাত্ৰ পঞ্জাবলৈ কোনো এক শৈক্ষিক অভিযানত গৈ উগ্ৰবাদীৰ গুলীত প্ৰাণ হেৰুৱাবলগীয়া হোৱাত ৰাজ্যজুৰি হুমুনিয়াহ উঠিছিল। পণবন্দী সকলৰ জীৱন ৰক্ষা নপৰিলে, সেই দুৰ্ভাগী সকলৰ কথা বহুতৰ মনত পৰিব।

উগ্ৰপন্থী নেতৃত্বই আলোচনা নকৰাৰ এটাই কাৰণ থাকিব পাৰে। তেওঁলোকে হয়তো ভাবিছে যে তেওঁলোক শক্তিশালী স্থিতিত আছে। সেইটো তৰ্কাতীত নহয়। সেইটো সঁচা বুলি ধৰিলেও প্ৰমাণ নহয় যে অসমৰ ভবিষ্যত সুৰক্ষিত হৈছে। অৰ্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক আৰু আনকি ৰাজনৈতিক দিশত অসম সম্প্ৰতি আৰু ক্ষতিগ্ৰস্ত হ’ব পাৰে। অসমীয়া সমাজ তথা জাতি দুৰ্বল বুলি গুণ্ড হলে উগ্ৰপন্থী অভিযানৰ উদ্দেশ্য বিফল নহ’ব জানো ?

আলাপ আলোচনাৰ যোগেৰেই সমস্তাৰ সম্বন্ধান হ'ব লাগিব। কিন্তু সেই আলোচনাৰ বাবে জোৰ দি থকা সকলে চৰকাৰতকৈ উগ্ৰপন্থী সকলক প্ৰকাশ্যভাৱে বা গোপনে আলোচনাৰ বাবে কয় টানি ধৰা নাই, সি আন এক ৰহস্য। হয়তো হিতৈষ্যৰ শইকীয়াৰ পতন ঘটাব বুলি আশা কৰিয়েই এনে পৰিস্থিতি সৃষ্টিত সহায় কৰা হৈছে। আমি নিজেও ইন্দিৰা কংগ্ৰেছৰ চৰকাৰৰ পৰা স্বৰ্গৰাজ্য আশা নকৰোঁ। কিন্তু নিজৰ নাক কাটি সতিনীয়েকৰ যাত্ৰাভংগ সিমানে সফলপ্ৰসূ নীতি নহয়। অসমত অগ্নিকাণ্ড লগাই বৰ্তমান চৰকাৰৰ পতন ঘটাব খুজিলে তেনেই হ'ব।

অৱশ্যে আলোচনাৰ নামত যাতে প্ৰতারণা নহয়, চকু ৰাখিব লাগিব। উগ্ৰপন্থী সকলে এনেবুলি কৈ দায় সাৰিব নোৱাৰে যে তেওঁলোকে যুদ্ধ হে জানে, আন একো কৰিব নোৱাৰে।

### ভাৰতৰ আকাশত শত্ৰুৰ উৰণ

এতিয়া সমগ্ৰ বিশ্বত এককেন্দ্ৰিক (Unipolar) পৰিস্থিতি বিৰাজ কৰিছে। ছোভিয়েট ৰুছিয়া টুকুৰা-টুকুৰ হৈ গৈছে। অৱশিষ্টখিনিৰ ওপৰত পছিমীয়া পুঁজিবাদী দেশবোৰৰ আধিপত্যৰ বিষয়ে আৰু সন্দেহ নাই। সেই বিপদৰ পৰা মুক্ত আমেৰিকাই এতিয়া সমগ্ৰ বিশ্বতে আধিপত্য বিস্তাৰ কৰিবলৈ বিচাৰিছে।

জাৰ্মানী আৰু জাপানৰ তুলনাত মাৰ্কিন অৰ্থনীতি সংকটাপন্ন। আমেৰিকা সেইবোৰ দেশৰ ওচৰত ধৰুৱা। প্ৰচণ্ড বাজেট ঘাটি, ৰপ্তানিৰ তুলনাত আমদানিৰ প্ৰাধাণ্য, এইবোৰ লক্ষণ মাৰ্কিন অৰ্থনীতিৰ অৱনতিৰ লক্ষণ। এতিয়া দুটা উপায়েই বিশ্বত মাৰ্কিন প্ৰতিপত্তি বৰ্ত্তি আছে। প্ৰথমতে মাৰ্কিন সমৰ-যন্ত্ৰ বিশ্বৰ ভিতৰতে বলবান। সেইটো প্ৰতিযোগী পুঁজিবাদী দেশবোৰে সমীহ কৰি চলে। তদুপৰি ইৰাকৰ যুদ্ধৰ পিছত বিশ্বৰ পুঁজিবাদী দেশবোৰৰ তেল যোগানৰ উৎসৰ ওপৰত আমেৰিকাই সামৰিক কড়ম্ব প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে। দ্বিতীয়তে মাৰ্কিন অৰ্থনীতি এতিয়া অস্ত্ৰনিৰ্মাণ উদ্যোগৰ (armaments industries) ওপৰত বহু পৰিমাণে নিৰ্ভৰশীল। মাৰ্কিন পুঁজিপতি মহলে বাতৰি কাকত আৰু দূৰদৰ্শনৰ জৰিয়তে এনে এক বিশ্বাস মাৰ্কিন জনসাধাৰণৰ মাজত স্থাপন কৰি দিলে যেন ক্ষমতাপ্ৰিয় ছাদ্‌ম হুছেইনৰ দেশ ধূলিসাৎ কৰি নিদিলে কুৱেইট মুক্ত নহ'ব। আচলতে ইবাকে বিনাযুদ্ধেই কুৱেইট এৰি দিব খুজিছিল। কিন্তু সেইটো আমেৰিকাই মানিব নুখুজিলেও ইৰাকক ধূলিসাৎ কৰাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাছিল। অথচ হেজাৰ হেজাৰ কোটি ডলাৰৰ অস্ত্ৰ ব্যয় কৰি ইৰাকক প্ৰস্তৰঘুগলৈ লৈ যোৱা হ'ল। ইৰাকক শিক্ষা দিয়াই তাৰ একমাত্র

কাৰণ নহয়, মাৰ্কিন অস্ত্ৰনিৰ্মাণ উদ্যোগক তজবজীয়া কৰি ৰখাৰো ই এক কৌশল আছিল।

নতুন-নতুন যুদ্ধ হলেহে মাৰ্কিন অস্ত্ৰ-উদ্যোগ তথা অৰ্থনীতি সতেজ হৈ থাকিব। তাৰ লগতে থাকিব নতুন নতুন উপনিবেশ দখল কৰাৰ ফন্দী। সেয়ে মাৰ্কিন প্ৰবোচনাত ভাৰত আৰু পাকিস্তানৰ মাজত উত্তেজনা বাঢ়িছে। আৰু সেয়ে ভাৰত খণ্ড-বিখণ্ড কৰাৰ প্ৰচেষ্টাও প্ৰৱল হৈছে। বিচ্ছিন্নতাবাদ তাৰ লক্ষ্য নহয়তো ?

১৯৯১ চনৰ ৩১ আগষ্টৰ ফ্ৰণ্টিয়াৰ আলোচনীত প্ৰকাশ যে আমেৰিকাই নতুন 'অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ প্ৰয়োগৰ বাবে "আৰু এক ইৰাক" বিচাৰিছে। বৃহৎ মাৰ্কিন অস্ত্ৰনিৰ্মাণ শিল্প General Dynamics এ তেওঁলোকৰ বিভিন্ন সম্ভাৱ্য আঁচনিৰ মাজত ভাৰতত ক্ৰুইজ ক্ষেপণাস্ত্ৰ প্ৰয়োগৰ আঁচনি এখনো তৈয়াৰ কৰিছে। এখন ৫২ পৃষ্ঠাৰ পুস্তিকাত General Dynamics ৰ এদল বিশেষজ্ঞই অনুমান কৰিছে যে ২০০৮ খৃঃ ত কাশ্মীৰৰ অধিকাৰ লৈ পাকিস্তান আৰু ভাৰতৰ মাজত যুদ্ধ লাগিব পাৰে। তেতিয়া ভাৰতৰ বিৰুদ্ধে "ক্ৰুইজ ক্ষেপণাস্ত্ৰ" প্ৰয়োগ কৰাৰ সম্ভাৱনীয়তাৰ বিষয়ে এই বিশেষজ্ঞ দলে আঁচনি কৰিছে। ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰদূতাবাসৰ পৰা 'বন্ধুদেশ' এখনক শত্ৰুৰূপে গণ্য কৰি আঁচনি কৰাৰ বিৰুদ্ধে তীব্ৰ প্ৰতিবাদ জনোৱা হৈছে। হ'লে কি হ'ব, মাৰ্কিন অৰ্থনীতিৰ নিয়ামক শক্তি হৈছে Military Industrial Complex। (সেনাবাহিনী-শিল্পপতিৰ জে'ট)। তাৰ স্ববিধা অনুযায়ী দঃ এছিয়াত নতুন বণাংগণ তৈয়াৰ হ'ব পাৰে।

ঠিক তেনেকৈ বাংলাদেশ আৰু ভাৰতৰ মাজত সংঘৰ্ষ লগাই অসমৰ বিচ্ছেদত সহায় কৰা হ'ব পাৰে। বাংলাদেশত ধুমুহাৰ পিছত দুৰ্গত সকলক সহায় কৰাৰ নামত মাৰ্কিন নৌ-সেনা অনা হৈছিল। সেই নৌ-সেনাই বাংলাদেশত কি ভূমিকা ল'লে, পিছতহে সেই বহুস্ত মুকলি হ'ব। ছোভিয়েট ৰুছিয়াত গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্গতি ঘটিছিল ঠিকেই কিন্তু মাৰ্কিন গণতন্ত্ৰও কম বস্তু নহয়।

## মানসিক দাসত্ব বেৰাজাল

বামপন্থী মহলত ইতিপূৰ্বে চলিত ধাৰণা এনেধৰণৰ যে সংস্কৃতি হৈছে উপৰিসোধক বস্তু। অৰ্থনীতি আৰু শ্ৰেণীসম্পৰ্কৰ বাস্তৱ ভিত্তিত যি ঘটে, সংস্কৃতিত তাৰ প্ৰতিফলন ফুটি উঠে। অৰ্থাৎ আৰ্থসামাজিক পৰিস্থিতি ভালকৈ বুজি ল'লে সংস্কৃতিৰ শাহটো বুজা হৈ যায়।

এনে ধৰণৰ জডবস্তুবাদী চিন্তাৰ ফলত সমাজ আৰু ৰাজনীতিৰ সক্ৰিয় ভূমিকা বুজি পোৱাটো অসম্ভৱ হৈ পৰে। চেতনাৰ প্ৰভাৱ কেনেকৈ উভতি বাস্তৱ আৰ্থসামাজিক ভিত্তিত পৰে সেই কথা বুজিবলৈ হ'লে সংস্কৃতিৰ অধ্যয়নে এক সুকীয়া গুৰুত্ব লাভ কৰিব লাগিব। তাৰ উপৰিও সাংস্কৃতিক কাৰ্য্যকলাপৰ সংগঠন আৰু ভূমিকাৰ সূক্ষ্ম আৰু বিশদ অধ্যয়নৰ জৰিয়তেহে শ্ৰেণীসমাজৰ ৰাজনীতি আৰু তাৰ সামগ্ৰিক চৰিত্ৰ বুজা সম্ভৱ হয়।

সম্প্ৰতি পশ্চিমত এনে অধ্যয়নে বিশেষ শক্তি আৰু সমৃদ্ধি অৰ্জন কৰিছে। ইটালিৰ মাৰ্ক্সবাদী নেতা গ্ৰাম্‌স্চি কেচিষ্ট ইটালিৰ জে'লত থকা সময়ত এই বিষয়ে প্ৰথম বিস্তাৰিত গবেষণাত ব্ৰতী হয়। তেওঁৰ দুটামান তাত্ত্বিক অৱদানে এতিয়া ব্যাপক প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিছে। প্ৰথমে হৈছে Hegemony বা মানসিক কৰ্তৃত্ব ধাৰণা। দ্বিতীয়টো হৈছে পৰম্পৰাগত ( traditional ) আৰু অংগীভূত (Organic) বুদ্ধিজীৱীৰ পাৰ্থক্যৰ ধাৰণা। গ্ৰাম্‌স্চিৰ মতে ৰাষ্ট্ৰ যদিও কোনো বিশেষ শ্ৰেণীৰ সমাজৰ ওপৰত প্ৰভুত্ব কৰাৰ সবজ্ঞাম, তথাপি একোটা শ্ৰেণীয়ে কেৱল ৰাষ্ট্ৰীয় ক্ষমতাৰ জৰিয়তেই সমাজত প্ৰাধাণ্য বিস্তাৰ নকৰে। শিক্ষা আৰু সংস্কৃতিৰ জৰিয়তেও বাকী বিলাক শ্ৰেণীক শাসক শ্ৰেণীৰ প্ৰাধাণ্য মানিবলৈ বাধ্য কৰে। এই প্ৰক্ৰিয়াৰ নামেই hegemony। নিজনিজ শ্ৰেণীস্বাৰ্থৰ বিপৰীতে এনে অধস্তন ( subaltern ) শ্ৰেণীবোৰে কিয় শাসক শ্ৰেণীৰ নেতৃত্ব আৰু প্ৰাধাণ্য মানি চলে, তাৰ বহুত এই hegemony ত পোৱা যায়।

এই hegemonyৰ প্ৰক্ৰিয়াত বুদ্ধিজীৱী সম্প্ৰদায়ৰ বিশেষ ভূমিকা থাকে। তেওঁলোকেই শ্ৰেণীসমাজৰ ধ্যান ধাৰণাবোৰ মাহুহৰ মাজত বহুতুল কৰি তোলে। তাৰবাবে তেওঁলোকে শ্ৰেণীসমাজৰ উপযোগী ধাৰণা সমূহ গঢ়ি তোলে, আৰু সেইবোৰৰ প্ৰসাৰণ ঘটায়। যেনে, তাহানিৰ ভাৰতীয় বুদ্ধিজীৱী ( ব্ৰাহ্মণ ) সকলে জাতিভেদৰ সমৰ্থনত নানা যুক্তিতৰ্ক আগবঢ়াইছিল। আৰু আজিৰ বুৰ্জোৱা

সমাজতো তাৰ নান। কুফল সত্ত্বেও ব্যক্তি স্বাধীনতাকে জীৱনৰ চৰম প্ৰমুখ্য বুলি প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ বুজোৱা বুদ্ধিজীৱীসকল অহোপুৰুষাৰ্থ কৰে। দৰ্শনৰ ক্ষেত্ৰতে নহয়, সাহিত্য, ইতিহাস আদি বিভিন্ন বিদ্যাৰ জৰীয়েতে এই কাম সমাধা কৰা হয়। শিল্পকলাকো এই কামত ব্যৱহাৰ কৰা হয়। শিক্ষাৰ জৰীয়েতে কোমল বয়সৰ পৰা মানুহৰ মনত এনেবোৰ ধ্যানধাৰণা প্ৰবেশ কৰাই দিয়া হয়।

এই কামবোৰ যে সচেতন কৌশল বা চাতুৰি হিছাপে সদায় কৰা হয়, ভেনে নহয়। হয়তো এটা ক্ষুদ্ৰ চামে এনেবোৰ বিচিত্ৰ সাংস্কৃতিক কাৰ্য্যকলাপৰ মৰ্মত থকা তাৎপৰ্য্য আৰু প্ৰেৰণা উপলব্ধি কৰে। কিন্তু অধিকাংশ শিল্পী, সাহিত্যিক, দাৰ্শনিক বুদ্ধিজীৱীয়ে নিজ নিজ বিদ্যাৰ অন্তৰ্নিহিত নিয়ম বুলিয়েই কেতবোৰ আৰ্হি অনুসৰণ কৰে—যাৰ শেষফল শ্ৰেণীসমাজৰ ভিত্তি স্ফূট কৰা। তদুপৰি এনে চৰ্চাৰ মাজতো কিছু বিভিন্নতা, কিছু অন্তৰ্ঘৰ্ষৰ অৱকাশ থাকে। উনবিংশ শতাব্দীত সৃষ্ট হোৱা আধুনিক ভাৰতীয় উপজাতিত এহাতে সাম্ৰাজ্যবাদী আৰু সামন্ততান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ সমহাবত গঠিত হোৱা “সভ্যতা”ৰ বন্দনা আছে আনহাতে সেই “সভ্যতা”ৰ প্ৰতি প্ৰত্যাশ্বান স্বৰূপে নাৰীৰ পৰাধীনতা আৰু জাতিভেদৰ অমাত্মনিকতাৰ ইংগিতো তাত ফুটি উঠিছে।

সি যি নহওক, এই সাংস্কৃতিক ক্ৰিয়া-প্ৰতিক্ৰিয়াৰ মাজেদিয়েই শাসকশ্ৰেণীৰ প্ৰভুত্ব আৰু প্ৰতিপত্তি খাস-প্ৰশাসৰ দৰে স্বাভাৱিক হৈ পৰে। শাসক শ্ৰেণীসমূহৰ সপক্ষে কাম কৰি যোৱা এনে পৰম্পৰাগত বুদ্ধিজীৱীৰ মাজত আছে ভাৰতৰ ব্ৰাহ্মণ পণ্ডিত, পশ্চিমৰ খ্ৰীষ্টান যাজকসকল, পুঁজিবাদী সমাজৰ উকিল অধ্যাপক আদি। কিন্তু এনে পৰম্পৰাগত বুদ্ধিজীৱীৰ বিপৰীতে আধুনিক সমাজত গঢ় লয় একোটা উন্নয়মান শ্ৰেণীৰ অংগস্বৰূপে (Organic) বুদ্ধিজীৱী। যেনেকৈ উন্নয়মান বুজোৱা শ্ৰেণীৰ মুখপাত্ৰস্বৰূপে কছো, ভণ্টায়াৰ প্ৰভৃতি বুদ্ধিজীৱী ফৰাচী বিপ্লৱৰ আগে আগে আবিৰ্ভূত হৈ বুজোৱা বিশ্ববীক্ষা আৰু চিন্তাধাৰা প্ৰচাৰ কৰাত আগভাগ লৈছিল। সাম্প্ৰতিক পৰিবেশত ঠিক তেনেকৈ শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ মুখপাত্ৰস্বৰূপে এচাম বুদ্ধিজীৱী ওলাই আহিছে। এই চাম বুদ্ধিজীৱী স্থিতাৱস্থা বন্ধাৰ কামত নিযুক্ত নহয়। পৰম্পৰাগত কেতবোৰ বৃত্তি তথা দায়িত্ব যেনে অধ্যাপনা, আইন ব্যৱসায়, সাংবাদিকতা অৱলম্বন কৰি চলি থকাই তেওঁলোকৰ কাম নহয়। নতুন সমাজ গঠনৰ কামত শ্ৰমিকশ্ৰেণীৰ অংগস্বৰূপে শ্ৰমিকশ্ৰেণীৰ কামকাজৰ বৌদ্ধিক দিশটো কাৰ্য্যকৰী কৰাই তেওঁলোকৰ সাধনাস্বৰূপ।

প্ৰামুখ্য এইবোৰ ধ্যানধাৰণাৰ ভিত্তিত সংস্কৃতিৰ বিভিন্ন দিশৰ দৃষ্টি আৰু



স্বল্প অধ্যয়ন পশ্চিমত কৰা হৈছে। আমাৰ দেশতো কিছু হৈছে, কিন্তু সেয়া চোৰোকাঠে। কবিৰ জ্ঞানত জ্যোতিপ্ৰসাদে অৱশ্যে বহুকাৰ পুৰুষে পৰিস্থিতিটোৰ সন্ধান কৰি লৈ গৈছে। সংস্কৃতিৰ দুটা ৰূপ বা প্ৰকাৰ—এবিধ সংস্কৃতিয়ে ধৰ্ম্মনিক মন্ত্ৰণাৰে স্থিতাৱস্থা ৰক্ষা কৰে, আৰু আন এবিধে প্ৰকৃত স্তম্ভৰ সাধনা কৰি “জনগণৰ মুক্তিৰ” ব্যৱস্থা কৰে। কিন্তু কথা হ’ল, সংস্কৃতি আৰু চুক্তিৰ শাখাপ্ৰশাখাবোৰৰ বিশদ অধ্যয়ন অবিহনে আধুনিক সমাজ আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ চৰিত্ৰ বুজা কঠিন হব।

সম্প্ৰতি ভাৰত। শ্ৰেণীসমাজ এক সংকটৰ মাজেদি গৈছে। নেহৰু আমোলত জনসাধাৰণক তুট কৰি ৰাখিবলৈ যিবোৰ “সমাজবাদী” ব্যৱস্থা লোৱা হৈছিল, সেইবোৰ নাকচ কৰি সম্পূৰ্ণ মুক্ত পুঁজিবাদ প্ৰচলন কৰিবলৈ ভাৰতৰ পুঁজিবাদী শ্ৰেণীয়ে বিচাৰে। আন্তৰ্জাতিক বৃহৎ পুঁজিয়েও তাত জোৰ দি আছে। IMF, World Bankৰ জৰীয়ে ভাৰতৰ ওপৰত তেনে ব্যৱস্থা লবলৈ চাপ দি থকা হৈছে।

পুঁজিবাদী ব্যৱস্থাৰ সমৰ্থক বুদ্ধিজীৱীসকলৰ চিন্তাধাৰাতো সেয়ে “নবতৰংগ”ৰ উল্লেখ হৈছে। নিয়ন্ত্ৰণ মানেই আমোলাত্মক আৰু সমাজবাদ মানেই অকৰ্মণ্যতা—এনে মতৰ প্ৰচাৰ ক্ৰমে সৰল হবলৈ ধৰিছে। অৰ্থাৎ “সমাজবাদ” আৰু ভাৰতীয় শাসকশ্ৰেণীৰ মনঃপুত শ্লোগান হৈ থকা নাই। যিসকল বুদ্ধিজীৱীয়ে কথাটো বুজি পাইছে, বুজোৱা সমাজত ভবিষ্যৎ তেওঁলোকৰেই।

লেখক, বুদ্ধিজীৱী, শিল্পী, সাহিত্যিক—আদি লোকে বুজোৱা সমাজত দুটা কাৰণত তেওঁলোকৰ বৃত্তি অহুসৰণ কৰে : পইচা আৰু প্ৰতিষ্ঠা। ৰাষ্ট্ৰই আৰু বৃহৎ বুজোৱাই এই দুয়োটা বস্তু সংগ্ৰহ কৰাত তেওঁলোকক বিশেষ ধৰণে সহায় কৰিব পাৰে। নানা পুৰস্কাৰ, travel grant, বৃত্তি, অহুদান আদিত হেজাৰ হেজাৰ কোটি টকা খৰচ কৰা হয়। এইবোৰ কাৰণত এচাম বুদ্ধিজীৱীয়ে চৰকাৰ বা শাসকশ্ৰেণীৰ “কচিবোধ” আৰু “সাংস্কৃতিক চেতনা”ৰ শলাগ লয়। কিন্তু কথাটো সিমান সহজ নহয়। এইবোৰৰ যোগেদি চৰকাৰ আৰু শাসকশ্ৰেণীয়ে বুদ্ধিজীৱীসকলক নিজৰ শিবিৰত সন্মুখাবলৈ প্ৰয়াস কৰে। বুদ্ধিজীৱী আদিয়েও বুজি পায়, কি ধৰণৰ সাহিত্য-শিল্প আদিচৰ্চা কৰিলে এনে ধৰণৰ স্বীকৃতি আৰু প্ৰতিষ্ঠা সম্ভৱ হয়। তেনে স্বীকৃতিপ্ৰাপ্ত শিল্পীসাহিত্যিক আদিয়ে জনগণৰ ওচৰত শাসকশ্ৰেণীৰ সৰ্বমুখ প্ৰভাৱ (hegemony) প্ৰতিষ্ঠা কৰে। সম্প্ৰতি নানাতৰহৰ চৰকাৰী Akademi দূৰদৰ্শন আৰু অন্যান্য অস্থানে শিল্পসাহিত্যত অৰ্থ আৰু স্বীকৃতি, দুয়োটা উপাদান বহুপৰিমাণে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। উদীয়মান শিল্পী আৰু লেখকেও ইংগিতবোৰ বুজি পায় আৰু অহুসৰণ কৰে। সমাজবাদৰ দুৰ্বলতা বা ব্যৰ্থতা বিশ্লেষণ কৰা, বজাৰ অৰ্থনীতিৰ গুণগান

কৰা, যুক্তিৰ সীমাবদ্ধতা আৰু ধৰ্মৰ বহুস্বয়ম্ভৱ ক্ষমতা প্ৰচাৰ কৰা—এইবোৰ গুণৰ যোগেদি উচ্চাকাংক্ষী শিল্পীসাহিত্যিকে শাসকশ্ৰেণীৰ হৃদয়ত পৰিবলৈ বিচাৰে। শাসকশ্ৰেণীয়েও এনে মতামতক পুৰস্কৃত কৰি জানিবলৈ দিয়ে তেওঁলোকৰ মনোনীত মতামত কি কি।

আনহাতে সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজে পৰিস্থিতিটো বুজি নাপায়। দূৰদৰ্শন, বাতৰিকাকত আদিৰ প্ৰচাৰৰ যোগেদিয়েই তেওঁলোকে কোন কোন শিল্পী সাহিত্যিক “কৃতী” বা “মহৎ” সেই বিষয়ে মত গঠন কৰে। কোৱা বাহুল্য যে স্থিতাবস্থাৰ বিপদত পেলাব পৰা শিল্পী-লেখক তেনে বিশেষ স্বীকৃতি দিয়া নহয়। বৰং তেওঁৰ হুঁদাম নষ্ট কৰাৰ চেষ্টাহে চলে। বিদেশভ্ৰমণ কে'লোশ্বিপ বঁটাবাহন আদি নানা উপায়ে বুৰ্জোৱা প্ৰতিষ্ঠাৰ আয়োজন চলি থাকে। এইবোৰ ক্ষেত্ৰত বোল্ল অনাই থাকি নহয়। কিন্তু কেৱল যোগ্যতাৰ ভিত্তিতে স্বীকৃতি বা প্ৰতিষ্ঠা হয় বুলি ভবাটো শ্ৰেণীসমাজৰ সাংস্কৃতিক সংগঠনৰ বিষয়ে মোহৰ লক্ষণ। জনসাধাৰণে তেনেকৈ ভাবে, কাৰণ তেওঁলোকক তেনেদৰে ভবোৱা হয়। কিন্তু বামপন্থী সকলে সেই পৰিস্থিতি ‘স্বাভাবিক’ বুলি হজম কৰিলে নচলিব।

অসমৰ একোজন বুদ্ধিজীৱীয়েই কেতিয়াবা সংৰক্ষণৰ সপক্ষে, কেতিয়াবা বিপক্ষে, কেতিয়াবা জাতীয়তাবাদৰ কাণ্ডাৰী হিছাপে, কেতিয়াবা জাতীয়তাবাদৰ বিৰোধী হিছাপে ভূমিকা লোৱাত বামপন্থীসকল বিভ্রান্ত হয়। ভাবে, এওঁৰ প্ৰকৃত চৰিত্ৰ কি? ভালকৈ অধ্যয়ন কৰি চালে দেখা যাব, কোনো শক্তিশালী শিবিৰৰ প্ৰয়োজন আৰু সুবিধা মতেই তেওঁ এনে পৰম্পৰ বিৰোধী অৱস্থান লয়। এইবাবেই কেউপিনে পুৰস্কাৰ, স্বীকৃতি, প্ৰতিষ্ঠাৰে এওঁৰ জীৱন জয়জয় ময়ময় হয়।

সাম্প্ৰতিক আন্তৰ্জাতিক আৰু জাতীয় পৰিস্থিতিত বাতৰিকাকত, আলোচনী, সাংবাদিক আৰু সাহিত্যিকৰ ভূমিকা নিৰ্মোহভাবে বিশ্লেষণ কৰি চোৱাৰ প্ৰয়োজন আছে। উদাহৰণ কেতবোৰ দিয়া ভাল হ'ব। মাজে সময়ে দেখা যায়, বামপন্থী আদৰ্শক অনবৰত উপলুঙা কৰা বুদ্ধিজীৱীয়ে কোনো অপ'ইতা যুৱক সংগঠনৰ “বিপ্লবী” হিংস্ৰতাৰ প্ৰতি উৎসাহেৰে সমৰ্থন জনাইছে। ভৱলোকে হঠাতে বিবেক ঘূৰাই পালে বুলিলে ভুল হ'ব। বৰং এইটো সিদ্ধান্তহে কৰা হ'ব যে সেই হিংস্ৰতাই শাসক-শ্ৰেণীক কোনো বিপদত নেপেলায়, সহায়হে কৰিব। সেয়ে এই প্ৰশস্তি। অল্পপ-ডাৰে “বন্ধনিষ্ঠ” ইতিহাসেৰে ভাৰতত মুছলমানে কৰা অত্যাচাৰৰ বিৱৰণ দাঙি ধৰা ঐতিহাসিকক সন্দেহৰ চকুৰে চোৱাৰ প্ৰয়োজন আছে। শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ নেতৃত্বত প্ৰগতি-শীল জনগণৰ এক সংগঠিত হোৱাত এইবোৰ মতগঠনে বা প্ৰচাৰে বাধাৰ সৃষ্টি কৰে।

সম্প্ৰতি বহুজাতিক নিগম বা আন পথেৰে সাম্ৰাজ্যবাদী পুঁজিয়ে ভাৰতৰ বজাৰ দখল কৰিবলৈ বিচাৰিছে। সেয়ে জাতীয় স্বাধীনতা বা জাতীয় আত্মপৰিচয়ৰ প্ৰকৃত স্বৰূপ ঢাকি দি একধৰণৰ ভুৱা বিশ্বজনীনতা পুনৰ প্ৰচাৰ কৰা হৈছে? সাম্ৰাজ্যবাদী পুঁজিৰ আশ্ৰয়ত ডাঙৰ আৰু অৰ্থকৰী চাকৰি লোভা এচাম ভাৰতীয় বিশেষজ্ঞ আৰু বিদ্বানে উৎসাহেৰে এই মত প্ৰচাৰ কৰিছে। তেওঁলোকে আনকি এনে কথাও কবলৈ আৰম্ভ কৰিছে যে ব্ৰিটিছ শাসন ভাৰতৰ পক্ষে এক আশীৰ্বাদ আছিল। নব্যসাম্ৰাজ্যবাদী কাৰ্যদাবোৰৰ পৰা জনগণৰ দৃষ্টি আঁতৰাই নিবলৈকে এনে কোঁশল কৰা হৈছে।

বিশ্ববিদ্যালয় পৰ্যায়ত এনে গবেষণা চলাই আৰু সংবাদপত্ৰৰ জৰিয়তে এনে মত জনপ্ৰিয় কৰি শাসকশ্ৰেণীৰ অগুগত বুদ্ধিজীৱীসকলে জনগণৰ মাজত সাম্ৰাজ্যবাদৰ অনুকূল বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰে। সেয়ে তেওঁলোকক নানা ধৰণৰ বাজহৰা স্বীকৃতিৰে বিভূষিত কৰা হয়। অবশ্যে এই কামতো দক্ষতাৰ প্ৰয়োজন আছে। প্ৰতিপক্ষৰ যুক্তি “খণ্ডন” কৰা ক্ষমতাৰ প্ৰয়োজন আছে।

আনহাতে শাসকশ্ৰেণীৰ মনঃপুত মতামত খণ্ডন কৰা আৰু তাৰ বিৰোধিতা কৰা বুদ্ধিজীৱীসমূহক স্বীকৃতিৰ পৰা “বঞ্চিত” কৰি ৰখা হয়। তেওঁলোকৰ অবদানক কোঁশলেৰে লঘু কৰা হয়। আনকি চাকৰি-বাৰুৰি থকা সকলক সেই ক্ষেত্ৰত বিপদত পেলোৱা হয়। ব্যক্তিস্বাধীনতাৰ স্বঘোষিত ভূম্বৰ্গ আমেৰিকাত বিখ্যাত বামপন্থী অৰ্থনীতিবিদ পল ছুইজিক হাৰ্ভাৰ্ডৰ দৰে বিশ্ববিদ্যালয়ত বিপদত পেলোৱা হৈছিল। পঞ্চাশৰ দশকত মাৰ্কিন ছীনে’টে পাতি দিয়া “অ-মাৰ্কিন কাৰ্যকলাপ” (Un-american Activities) অনুসন্ধান কৰা মেকাৰী কমিটিৰ উপদ্ৰৱত চাৰ্লি চেপলিন, বেষ্টনট ব্ৰে’ষ্ট আমেৰিকা এৰি পলাবলৈ বাধ্য হৈছিল, সকলো ৰেডিঅ’ ষ্টেছন আৰু ৰেকৰ্ড কোম্পানিৰ দুৱাৰ বন্ধ হৈ গৈছিল পল ৰবছনৰ বাবে। ভাৰততো বিভিন্ন সময়ত (যেনে ১৯৭৪ৰ পৰা ১৯৭৬ লৈ) এনে স্বাসকন্দকৰ পৰিস্থিতি লক্ষ্য কৰা হৈছে। এতিয়াও এনে পৰিস্থিতিৰ পুনৰাগমন অসম্ভৱ নহয়।

আচলতে খ্যাতিৰ বজাৰখনে পুঁজিবাদী আৰু চৰকাৰী হত্যাকাণ্ডসকলে এনেদৰেই নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। মাজতে ULFA ৰ বিৰোধিতা কৰা বাবে এই প্ৰবন্ধলেখকৰ কিছু সৰ্বভাৰতীয় সন্মান হয়। যেহেতু আমাক কোনোপধ্যেই শাসকশ্ৰেণীৰ শিবিৰত স্থমুৱা টান হব সেয়ে শাসকশ্ৰেণী তথা ৰাষ্ট্ৰ কিছু আহুকালত পৰিল। Times of Indiaতে এক বিশেষ প্ৰৱন্ধ লিখোৱা হ’ল। তাত কোৱা হ’ল যে অসমত কেৱল এজন মানুহেই ULFA ৰ বিৰুদ্ধে যুঁজি আছে। তেওঁৰ নাম হীৰেন গোহাঁই। তেওঁ অতি মহান, সাহসী ব্যক্তি, কিন্তু হাঁয়! কি হব? তেওঁৰ কথা মূৰ্খ অসমীয়া

কোনেও হুস্তনে! ইত্যাদি। কোৱা বাহুলা ই এক অস্তি অসং উল্লেখ্য প্ৰয়োজনিত  
কিৰাস্তিকৰ মন্তব্য। মই প্ৰতিবাদ কৰি জনালোঁ যে পৰিস্থিতিটো ঠিক তেনেকুৱা  
নহয়, আৰু বহুতে ULFA ৰ বিৰোধিতা কৰিছে; আৰু জনসমাজত সেই  
বিৰোধিতাৰ প্ৰভাৱ নপৰাকৈ থকা নাই। বহু হেঁচা দিয়াৰ পিছতহে চিঠিখন  
উলিয়ালে ইতিকিং কৰা শিৰোগামা এটাৰে সৈতে। অৰ্থাৎ আমাৰ দৰে লোক  
যাতে স্বীকৃতিৰ আসনত বহিব নোৱাৰে খ্যাতিৰ বজাৰৰ এইসকল একচেতিয়া  
গৱসায়ীয়ে তালৈ চকু ৰাখে।

এই ঘটনাৰ উল্লেখ কৰাৰ অৰ্থ এনে নহয় যে আমি স্বীকৃতিৰ বাবে ঘুঁজিব লাগে।  
বৰং এইটোহে যে বুৰ্জোঁবা খ্যাতিৰ বজাৰত স্বীকৃতিৰ প্ৰকৃত মূল্য আৰু অৰ্থ সম্পৰ্কে  
আমি সজাগ হোৱা উচিত। নৰে'ল বঁটাৰ ঠাইত লেনিন বঁটা ঘোষণা কৰাটোও  
সিমান কাৰ্য্যকৰী নহ'ব। কিন্তু বুৰ্জোঁবা সমাজৰ পুৰস্কাৰ স্বীকৃতি আৰু খ্যাতিৰ  
প্ৰকৃত স্বৰূপ উন্মোচন কৰি তাৰ ঠাইত যথাসম্ভৱ স্বীকৃতি আৰু খ্যাতিৰ বেলেগ  
মানদণ্ড প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাৰিলে কামত আহিব। এই কথা প্ৰায় স্থানস্থিত যে  
জ্যোতিপ্ৰসাদ জীয়াই থকা হলে সাহিত্য অকাদেমিৰ বঁটা নাপালেহেঁতেন। বিপ্লৱাভাৱ  
জনপ্ৰিয়তাক সমীহ কৰিলেও বহু “নাক-ডাঙা” বুদ্ধিজীৱীয়ে ঘৰুৱা আলাপত তেওঁক  
শিদ্ধাৰ দিয়ে। অথচ বামপন্থীসকলে তেওঁলোকৰ অবদানৰ গুৰুত্ব বুজি পায়।  
বঁটাবাহনতকৈ তেওঁলোকৰ এই শ্ৰদ্ধাকে আচল স্বীকৃতি বুলি ভাবিব পাৰি। প্ৰয়োজন  
হলে কেতিয়াবা তাৰ এক আনুষ্ঠানিক ৰূপো দিব পাৰি। (কোৱা শুনিছে। ফ্ৰান্সৰ  
প্ৰিন্স গৌকুৰ (Prix Goncourt) পুৰস্কাৰৰ আৰ্থিক মূল্য সামান্য, কিন্তু সামাজিক  
মৰ্যাদা বহু বেছি।)

কিন্তু স্বীকৃতি খ্যাতি আদিৰ অন্তৰালত থকা শ্ৰেণী স্বাৰ্থৰ কুটিল আৰু কালিমাখন  
ইতিহাস উদঙাই দিয়াটো যথেষ্ট নহয়। তেনেধৰণৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ মোহৰ পৰা শিল্পী-  
সাহিত্যিক আৰু জনগণক মুক্ত কৰাটোও জৰুৰী প্ৰয়োজন। কাৰণ তেনে খ্যাতি  
অচলত মুখত লগোৱা লেকাম, তেনে প্ৰতিষ্ঠা দাসত্বৰ শিকলি। সমগ্ৰ সমাজক  
শাসকশ্ৰেণীয়ে দাসত্বৰ বেৰাজালেৰে ঘেৰি থৈছে। খ্যাতি প্ৰতিষ্ঠা আদি এই সমাজত  
সেই বেৰাজালেৰে কঠিন গাঁঠি মাত্ৰ।

## উত্তৰ-পূৰ্বাঞ্চল আৰু ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ সংকট

বিভিন্ন সম্প্ৰদায় আৰু সংস্কৃতিৰ নীলাভূমি হিচাপে দীৰ্ঘদিন ধৰি অসমৰ ভাৰতৰ প্ৰতিভূষণে জনজাত। জহী নৃগোষ্ঠীয় আন্দোলন আৰু উপজাতীয় উত্থানে অঞ্চলটোৰ জনসাধাৰণৰ মাজত থকা ঐক্যৰ শীৰ্ষ ভেটিটে। থানবান কৰাৰ উপক্ৰম হোৱাত সম্প্ৰতি অঞ্চলটো সংঘাট জৰ্জৰ ভাৰতবৰ্ষৰো প্ৰতিভূ হৈ পৰিছে। সেই উত্থান আৰু সংঘৰ্ষবোৰ কেৱল এটা ৰাজনৈতিক ঐক্যমতৰ পতনৰ ফলশ্ৰুতি নহয়, বৰং সেইবোৰ হৈছে আমাৰ দেশৰ অৰ্থনীতিত দেখা দিয়া ঘোৰতৰ সংকট আৰু ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰ আৰু ইয়াৰ আদৰ্শগত ভেটি সম্পৰ্কে দেখা দিয়া সম্পূৰ্ণ বিভ্ৰান্তি, আৰু অনিশ্চয়তাৰ বাহিৰে প্ৰকাশ। উন্নয়নমূলক কাম-কাজৰ পৰা বঞ্চিত হোৱা আৰু নিজৰ জীৱনক প্ৰভাৱিত কৰা ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্ত গ্ৰহণৰ পৰা তেওঁলোকক আঁতৰাই ৰখা বুলি অল্পভৱ কৰা সমাজৰ বিভিন্ন অংশৰ জনসাধাৰণে সম্প্ৰতি এনে আন্দোলনবোৰৰ যোগেদি বৰ্তমানৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাটোৰ ওপৰত নিজৰ অনাস্থা প্ৰকাশ কৰিছে। মই নেজানো জোৰা-টাপলি মাৰি কিমান দিনলৈ তেওঁলোকক সন্তুষ্ট কৰিব পৰা যাব। আটাইতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা হৈছে—ভাৰতৰ এক মৌলিক পুনৰগঠনৰ কথাটো অতি গুৰুতৰ ভাবে চিন্তা কৰা। অৱশ্যে ইয়াৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে এই আন্দোলন সমূহ নিৰ্ভেজাল গণতান্ত্ৰিক উপাদানৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত। এই আন্দোলনবোৰৰ বহুততে উগ্ৰজাতীয়তা-বাদী, সংকীৰ্ণতাবাদী আৰু উগ্ৰ-অসহিষ্ণুতাৰ বিপদজনক প্ৰৱণতা সমূহ বিद्यমান। প্ৰতিষ্ঠিত ৰাজনৈতিক দলসমূহে হয় তেওঁলোকক অৱজ্ঞাৰ দৃষ্টিৰে হেয় জ্ঞান কৰিছে নহয় তেওঁলোকৰ লগত আপোচ কৰি সুবিধাবাদী নীতি লৈছে। মই যাত্ৰ এটা ৰাজনৈতিক দলৰ কথাহে জানো যিটো ৰাজনৈতিক দলে এই আন্দোলন সমূহ গুৰুত্ব সহকাৰে বিশ্লেষণ কৰিবলৈ যৎপৰোনাস্তি চেষ্টা কৰিছে আৰু আন্দোলনকাৰী সকলক অক্ষয়সংকীৰ্ণতা আৰু উগ্ৰজাতীয়তাবাদী প্ৰৱণতাৰ পৰা আঁতৰাই আনি এখন উন্নয়নমূলক মঞ্চত গোট খুউৱাৰ চেষ্টা কৰিছে।

অসম আৰু সাধাৰণভাবে উত্তৰপূৰ্বাঞ্চলৰ বিভিন্ন নৃগোষ্ঠী সমূহৰ মাজত আত্ম-নিয়ন্ত্ৰণৰ প্ৰৱল আকাঙ্ক্ষাই দেখা দিছে। তেওঁলোক উত্তেজিত হৈ পৰিছে, যুগমীয়া ৰাষ্ট্ৰবানৰ বিৰুদ্ধে বিদ্ৰোহ ঘোষণা কৰিছে আৰু নতুনকৈ লাভ কৰা এক পৰিচয়ৰ ভিত্তিত উন্নয়নৰ বাবে জীৱ বাসনা অল্পভৱ কৰিছে। ইয়াৰ বেয়া ফালটোত আছে ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক ভিত্তি নথকা এটা পুৰুষজ্ঞাবাদী

প্ৰৱণতা। সঁচা অৰ্থত সংঘীয় গাঁঠনিটো পুনৰজীৱিত কৰিলেহে এই জটিল অৱস্থাৰ সমাধান কৰিব পৰা যাব। ই জনগোষ্ঠী বা সম্প্ৰদায় সমূহৰ মাজত থকা দুৰ্ভাৱনা, অবিশ্বাস আৰু অস্বাস্থ্যকৰ আক্ৰমণাত্মক প্ৰতিৱৰ্ত্তিতাৰ মনোভাৱ আঁতৰাই তেওঁলোকক সকলোধৰণৰ বন্ধনৰ পৰা মুক্ত কৰিব আৰু লগে লগে জোৰ-জবৰদস্তি তেওঁলোকক অমুগ্নত কৰি ৰখা অৱস্থাবো উপশম ঘটাব।

বৰ্তমানৰ অবিশ্বাস, অনাস্থা আৰু আবেগিক অৱস্থাত আমি প্ৰায়ে পাহৰি যাওঁ যে সংঘীয় পদ্ধতিৰ লক্ষ্য হ'ল পাৰম্পৰিক সহযোগিতাহে, পৃথকতাবাদ নহয়। যুক্তবাদী পদ্ধতিৰ নীতি আৰু কাৰ্যসূচীৰ ক্ষেত্ৰত কিছু মিল আৰু সামুজ্যতা থাকিবই লাগিব। বজাৰ, আধুনিক যোগাযোগ ব্যৱস্থা, নিৰাপত্তা আৰু পৰিকল্পনাই সকলো ধৰণৰ সম্পদক এঠাইত কেন্দ্ৰীভূত কৰিবলৈ বাধ্য কৰে। আৰু ই প্ৰতিযোগিতা, বিচ্ছিন্ন উত্থোগ আৰু পৰীক্ষা নিৰীক্ষাৰ পৰিসৰ সংকুচিত কৰি তোলে। কিন্তু চৰ্ত মাথো এটাই সেইটো হ'ল, সংঘীয় কৰ্তৃত্ব সঁচা অৰ্থত প্ৰতিনিধিত্বমূলক হ'বই লাগিব আৰু এই কৰ্তৃত্বৰ অন্তৰ্ভুক্তি হ'ব লাগিব স্বেচ্ছামূলক।

বৰ্তমানৰ অস্থিৰতাৰ মূল কাৰণ ভাৰতীয় সংবিধানৰ গুৰিতে নিহিত আছে বুলি ক'ব পাৰি। ভাৰতৰ সংবিধান প্ৰণেতা সকল আছিল সমাজৰ উচ্চস্তৰৰ লোক, সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰতিনিধি সকলো আহিছিল সংখ্যালঘু সকলৰ আগবঢ়া শ্ৰেণীৰ পৰা। যিখন সভাই ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিছিল আৰু শেষত ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ ভাগ্য নিৰ্ণয় কৰিছিল সেইখন সভাত আনকি জয়প্ৰকাশ নাৰায়ণ, অচ্যুত পট্টবৰ্দ্ধন, আচাৰ্য নাৰায়ণ দেৱ আৰু ৰাম মনোহৰ লোহিয়াৰ দৰে মানুহেও স্থান পোৱা নাছিল। কমিউনিষ্ট সকলৰ কথা নকলোৱেইবা। অসমৰ জন-জাতীয় বাইজৰ স্বীকৃত নেতা ভীমবৰ দেউৰীক হুচতুৰভাবে সংবিধান সভাৰ পৰা আঁতৰাই ৰাখি তেওঁৰ ঠাইত দিয়া হৈছিল অসমৰ কংগ্ৰেছ নেতা সকলৰ নিৰ্দেশ সততে মানি-চলা অইন এজনক।

অৱশ্যে ভাৰতৰ সেই সময়ৰ পৰিস্থিতিয়েও স্বাধীন ভাৰতৰ সংবিধানত অতিকেন্দ্ৰিকতাৰ পোষকতা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত সংবিধান প্ৰণেতা সকলক যথেষ্ট পৰিমাণে প্ৰভাৱিত কৰিছিল। বৃটিছ সাম্ৰাজ্যবাদী সকল আৰু ৰাজপৰিয়ালসমূহত থকা তেওঁলোকৰ অহুগামী সকলৰ কুটকৌশল, সাম্প্ৰদায়িক বিভীষিকাত ক'লা ডাৱৰ আৰু প্ৰদেশ সমূহৰ পিছপৰা আৰু জনজাতীয় লোক সকলে নিঃসহায় ভাবে সন্মুখীন হোৱা শোষণ-নিপীড়ন আদি আছিল এই পৰিস্থিতি বোৰৰ অন্তৰ্ভাগ। আৰু এনে পৰিস্থিতিত কেন্দ্ৰৰ দমনমূলক কৰ্তৃত্বই দেশখনক এক কৰি ৰাখিব পাৰিব বুলি তেওঁলোকে ভাবিছিল।

ইয়াৰ উপৰিও আছিল ঔপনিৱেশিক সংবিধানিকতাৰ ঐতিহ্য; ই কেইবা দশক জুৰি শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ ভেটি স্থাপন কৰিছিল, আৰু ইয়াৰ ফলত আমাৰ দেশৰ ক্ষমতাশালী অংশৰ মাজত এনে মনোভাব গা কৰি উঠিছিল যে দেশৰ অৰ্থনীতি আৰু প্ৰশাসনৰ স্বার্থতে শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ প্ৰয়োজন। অসাধাৰণ প্ৰভাৱশালী হিচাপে জন সাধাৰণৰ মাজত ৰাষ্ট্ৰৰ মচনদ গঢ়ি উঠিছে। আনকি নিজৰ সতীৰ্থ সকলে ‘আধুনিক মন’ বুলি তোষামোদ কৰা আশ্বেদকাৰেও অশ্লীল সকলৰ হৈ চলোৱা জঙ্গী আন্দোলনৰ অভিজ্ঞতা বাদ দি বৰ্ণ হিন্দু উগ্ৰবাদৰ পৰা পৰিজ্ঞাপ পাৰলৈ কেন্দ্ৰীয় কৰ্তৃত্বৰ ওপৰত আস্থা স্থাপন কৰিছিল।

যিহেতু প্ৰতিনিধি সকলৰ বেছিভাগেই প্ৰকৃতাৰ্থত জনসাধাৰণক প্ৰতিনিধিত্ব কৰা নাছিল আৰু বৰ বেছি সমাজৰ ক্ষুদ্ৰ গোষ্ঠী একোটাক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছিল, সেয়ে মাটিৰ বাস্তৱতা সম্পৰ্কে তেওঁলোক প্ৰায় অজ্ঞ আছিল। সংবিধান সভাৰ লিপিবদ্ধ কৰা আলোচনাৰ হাজাৰ হাজাৰ পৃষ্ঠা পৰ্যবেক্ষণ কৰিলে সংবিধান প্ৰণয়ণৰ গোটেই প্ৰক্ৰিয়াটোকে কিবা বিমূৰ্ত আৰু আইনী যেন লাগে। প্ৰায়ে বিদেশী আৰ্হি, পুৰণা ঔপনিৱেশিক আইন আৰু গান্ধীৰ ধ্যান ধাৰণা বোৰৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰা হৈছিল। গান্ধীৰ ধ্যান-ধাৰণা বোৰ অবশ্যে আশ্বেদকাৰে অপ্ৰাসঙ্গিক বুলি প্ৰত্যাখান কৰিছিল। মাটিৰ বাস্তৱতা সম্পৰ্কে যে প্ৰতিনিধি সকল সজাগ নাছিল তাৰ এটা উদাহৰণ হিছাপে ক’ব পাৰি যে প্ৰতিনিধি সকলে ভাৰতৰ নৃগোষ্ঠীয় সংখ্যালঘু সকলৰ প্ৰশ্নটো বুজিবলৈ মুঠেই চেষ্টা কৰা নাছিল। তেওঁলোকৰ বহুতেই নৃগোষ্ঠীয় সংস্কৃতি আৰু ভাষা সমূহৰ বিকাশক আৱৰ্জনা বুলি জ্ঞান কৰিছিল আৰু লাহে লাহে সেইবোৰ নোহোৱা কৰিব বিচাৰিছিল। G S Ghurge-ৰ দৰে বহুতেই ক’ব বিচাৰিছিল যে যিহেতু প্ৰকৃততে জনজাতীয় সকলৰ পৰাই হিন্দুৱণ প্ৰথাই জগা গ্ৰহণ কৰিছে গতিকে তেওঁলোকক বিশেষ অধিকাৰ দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই। তেওঁলোকৰ মতে অহুস্ফুটিত জাতি আৰু জনজাতীয় লোক সকল হ’ল এটা প্ৰভাৱশালী আৰু পৰোপকাৰী গোষ্ঠীৰ আশ্ৰয় আৰু স্বৰক্ষাত বৰ্তি থকা মানব প্ৰজাতি। বাস্তৱত কিন্তু অহুস্ফুটিত জাতি আৰু জনজাতীয় লোক সকলৰ সমস্ত আছিল সম্পূৰ্ণ পৃথক।

যিমানদূৰ সম্ভৱ অহুস্ফুটিত জনজাতিসকলক কিছুমান দূৰবৰ্তী অঞ্চলত বাস কৰা বিশেষ স্বৰক্ষা দিব লগা লোক বুলি ভবা হৈছিল। আৰু এওঁলোক সদায় পৰাজয়ী হৈ থাকিব বুলিয়ে ধৰি লোৱা হৈছিল। কাইলৈ এওঁলোকে আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ অধিকাৰ আৰু স্বায়ত্ত শাসনৰ দাবী উত্থাপন কৰিলে উত্তৰ হ’ব পৰা পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে কোনো চিন্তাই কৰা হোৱা নাছিল। স্বীকাৰ্য্য যে এই ক্ষেত্ৰত অসমৰ গোপীনাথ বৰদলৈয়ে কিছু দূৰদৃষ্টি দেখুৱাইছিল যদিও তেওঁ। কিন্তু হিতাকাংখী পৃষ্ঠপোষকৰ

দৃষ্টিভঙ্গীৰ পৰা উৰ্দ্ধত যাৰ পৰা নাছিল। সেয়েহে জনজাতীয় লোকসকলে আত্মপৰিচয়ৰ প্ৰতি সজাগ হৈ আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ কথা বুজিবলৈ ধৰোঁতে তেওঁলোকে সাংবিধানিক আৰু আদৰ্শপূৰ্ণ বাধাৰ প্ৰাচীৰৰ সন্মুখীন হ'বলগীয়া হোৱাটোত আচৰিত হ'বলগীয়া একো নাই।

এই ধৰণৰ চিন্তাৰ অন্তৰালত নিহিত আছে চুপছৰীয়া উপনিৱেশিক ৰাজত্বকালত দেশীয় পুঁজিৰ বাধাগ্ৰস্ত বিকাশ, অৰ্থনীতিত ইয়াৰ দাসত্বৰ মনোভাৱ, কৃষি আৰু সম্পৰ্কৰ পৰিবৰ্তনত অসমৰ্থতা গোড়া বৰ্ণ আৰু বৰ্ণপ্ৰথাৰ পৰা সৃষ্টি হোৱা সামাজিক অচলাৱস্থা, সমাজ সংস্কাৰত থকা কৃত্ৰিমতা, আৰু জাতি গঠন প্ৰক্ৰিয়াত থকা বিভিন্ন বাধা। প্ৰাক-পুঁজিবাদী সম্পৰ্ক আৰু চৰিত্ৰৰ অৱস্থিতি আৰু সাম্ৰাজ্যবাদী সকলে ইচ্ছাকৃত ভাবে সমাধান নকৰাকৈ ৰখা সমস্য়াসমূহে 'আধুনিক' চিন্তাসমূহ উপকৰা আৰু পাশ্চাত্যভিত্তিমুখী কৰি তুলিলে। বৰ্ণপ্ৰথা আৰু জডবাদ আদিৰ ওপৰত এই চিন্তাধাৰাসমূহ বৰ্তি আছিল।

পৰিকল্পিত উন্নয়নৰ দশকবোৰত বৃহৎ বুৰ্জোৱাৰ লভ্যাংশ আৰু ৰাজনৈতিক ক্ষমতা প্ৰভূত পৰিমাণে বৃদ্ধি পাইছে। ই গ্ৰামাঞ্চলৰ কোনো কোনো ঠাইত এটা 'কুলাক' শ্ৰেণীৰ জন্ম দিছে আৰু এই শ্ৰেণীটোৱে চৰকাৰৰ ওপৰত যথেষ্ট চাপ সৃষ্টি কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে কিন্তু গ্ৰামাঞ্চলৰ বিশাল অঞ্চলত বিভিন্ন উপায়েৰে পুঁজিবাদী অনুপ্ৰবেশ ঘটিলেও প্ৰাক পুঁজিবাদী সম্পৰ্ক এতিয়াও পূৰ্ণমাত্ৰাই বিद्यমান। ধন ধাৰলৈ দিওঁতা আৰু ভূস্বামী সকলৰ শোষণ লুণ্ঠন এতিয়াও গাঁৱৰ গৰীব খেতিয়ক আৰু মাটিহীন শ্ৰমিকৰ দুঃস্থপৰ কাৰণ হৈয়ে আছে, কৃতদাস প্ৰথাৰ কথা যেনিবা নকলোবহে। যদিও বৰ্ণ প্ৰথাৰ ভিতৰৰ পৰাই কিছু পৰিবৰ্তন হৈছে আৰু অতীতত কিছু সালসলনি হৈছে কিন্তু প্ৰাক পুঁজিবাদী শোষণৰ হাতিয়াৰ হিচাপে সামাজিক আৰু মতাদৰ্শতভাবে ই এতিয়াও যথেষ্ট শক্তিশালী হৈ আছে। ৰাষ্ট্ৰ আৰু সাম্ৰাজ্যবাদী পুঁজিৰ সহায়ত মেট্ৰ'পলিটান বৃহৎ বুৰ্জোৱা সকলে খুব সোনকালে আধিপত্যকাৰী ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছে। ইয়াৰ একচেতিয়া অৱস্থানে বিভিন্ন আঞ্চলিক মধ্য-বিত্তৰ বুৰ্জোৱা আশা আকাংখ্যা পূৰণৰ ক্ষেত্ৰত বাধা হিচাপে দেখা দিছে আৰু এই মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীবোৰ প্ৰাক-পুঁজিবাদী কাঠামোৰ সৈতে ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত হৈ পৰাৰ লগতে নানা ধৰণৰ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল কাৰ্যৰ লগত জড়িত হৈ পৰিছে। এই দিশ সমূহৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি গঢ়লৈ উঠা তেওঁলোকৰ আকাঙ্ক্ষাৰ জাতীয়তাবাদী আৰু উপ-জাতীয়তাবাদী অভিব্যক্তিয়ে অন্তৰীণ বিভ্ৰান্তিৰ সৃষ্টি কৰিছে।

অসমত এই শতিকাৰ চল্লিশৰ দশকৰ শেষৰ ফালে অসমীয়া মধ্যবিত্তই সৃষ্টিকৰা আধুনিক সাহিত্যত জাতীয়তাবাদী ভাৱধাৰাৰ লগতে সাম্ৰাজ্যবাদ বিৰোধী মনোভাৱো



প্ৰকাশ পাইছিল আৰু ই ভাৰতীয় ঐক্যৰ ধাৰণাটো সফল কৰি তুলিছিল। এই কাহিন্যত স্থানীয় মাটিৰ পৰম থকা জাতীয়তাবাদী অথচ উদাৰ আৰু আধুনিক এক লক্ষ্যতাৰ সন্ধান বচা হৈছিল। আধুনিক শিক্ষাৰ পৰা আহৰিত এই ধ্যান-ধাৰণা আৰু সাম্ৰাজ্যবাদ বিৰোধী সংগ্ৰামৰ স্লোগানে অসমীয়া মধ্যবিত্তৰ অৰ্দ্ধ-সামন্তবাদী সম্পৰ্কবোৰ সম্প্ৰতি নিশ্চয় কৰি পেলালে। প্ৰায় আটাইবোৰ মধ্যবিত্ত পৰিয়ালৰ উপাৰ্জনৰ এটা অংশ আহিছিল অৰ্দ্ধ-সামন্তবাদী কৃষি-সম্পৰ্কৰ শোষণৰ পৰা। এই শোষণ কাৰ্যতে তেওঁলোকৰ উত্তমৰ অস্ত পৰিছিল। গ্ৰাম্যাঞ্চলত উপাৰ্জনৰ যোগ-অনাই আহিছিল এই ধৰণৰ শোষণৰ পৰা। চল্লিশৰ দশকত সামন্তাৰ ক্ষমতা হস্তান্তৰৰ প্ৰতি সজাগ হৈ এওঁলোকে ৰাজ্যিক প্ৰশাসনৰ ওপৰত আধিপত্য বিস্তাৰ কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা চলাইছিল। অসমীয়া মধ্যবিত্তৰ নেতৃত্বত আছিল বাঁ হিন্দু সকল; স্থানীয় সাম্ৰাজ্যবাদ বিৰোধী আন্দোলনত আৰু অসমীয়া জাতীয়তাবাদী জাগৰণত তেওঁলোকে লোৱা নেতৃত্ববাদী ভূমিকাই তেওঁলোকৰ অৱস্থান যথেষ্ট সুবিধাজনক কৰি তুলিছিল। মধ্যবিত্তৰ অগ্ৰাণু অংশৰ লগত যে তেওঁলোকৰ কোনো বাদ-বিবাদ নাছিল তেনে নহয়, কিন্তু সেইবোৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ বাহিৰলৈ যোৱা নাছিল। অগ্ৰ নৃগোষ্ঠীয় জনসাধাৰণ আৰু বৰ্ণ প্ৰথাৰ নিম্ন পৰ্যায়ৰ লোক সকল বৰ্ণহিন্দু সকলৰ গাওঁ অঞ্চলৰ থকা কৃষি পামত শ্ৰমিক হিছাপে কাম কৰিছিল আৰু শিক্ষা-দীক্ষা আৰু অৰ্থ-নৈতিক ভাৱে অতি পিছপৰা বাবে তেওঁলোকে বাঁ হিন্দু সকলৰ এই আধিপত্য প্ৰতিহত কৰিব পৰা নাছিল। এই নিম্ন বৰ্ণৰ লোক সকলৰ মাজৰ পৰা তেওঁলোকৰহে মাত্ৰমতা দুই এজন বিশিষ্ট নেতা ওলাইছিল যদিও তেওঁলোকে স্বাধিকাৰ ৰক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এক ঐক্যবদ্ধ জঙ্গী আন্দোলন গঢ়ি তোলাৰ পৰ্যায় পোৱা নাছিল।

কিন্তু উৎপাদিকা শক্তি সমূহক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত অসমীয়া মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীটো দুৰ্বল আছিল। স্বাধীনতাৰ পিছত চাহ উদ্যোগৰ ক্ষেত্ৰত বুঢ়িছ পুঁজি ভাৰতীয় পুঁজিৰ লগত আপোচ কৰিব বিচৰা সময়ত চাহ উদ্যোগৰ অংশ কিনিবলৈ মাত্ৰ কেইজনমান অসমীয়াহে ওলাইছিল। উৎপাদনমুখী উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠাৰ প্ৰতি ই কোনো চেষ্টাই কৰা নাছিল। নিত্য ব্যৱহাৰ্য বস্তুৰ পাইকাৰী কাৰবাৰ সম্পূৰ্ণৰূপে মাৰোৱাৰী সকলৰ নিয়ন্ত্ৰত আছিল। আনকি সোঁ সিদিনালৈ ৰাজ্যিক প্ৰশাসনতো শিক্ষাগতভাবে অধিক আগবঢ়া বঙালী সকলৰে প্ৰাধান্য আছিল।

এইবোৰ কাৰণতে অসমীয়া মধ্যবিত্তই ৰাজ্যিক প্ৰশাসনক নিজৰ নিয়ন্ত্ৰণাধীন কৰিবলৈ বাধ্য হৈ পৰিছিল। বঙালী মধ্যবিত্তক অসন্তুষ্ট কৰি ই অসমীয়া জাতীয়তা-বাদক সাৰ পানী দি ইতিমধ্যে সঞ্জীৱিত কৰি তুলিছিল, কলিকতা মহানগৰীৰ পৰা

শেৱা সা-সুবিধাৰ বাবে আৰু অসম পিছত সংযুক্ত হোৱা বাবে শিক্ষা-দীক্ষাত বঙালী সকল অসমীয়াতকৈ আগবঢ়া আছিল। বোধহয় এই স্বার্থ-সংঘাটৰ বাবেই চন্দ্ৰিশৰ দশকত কলিকতীয়া সংবাদ পত্ৰই অসমত বিশ্ববিদ্যালয় আৰু উচ্চশিক্ষালয় স্থাপনৰ বিৰোধিতা কৰিছিল দুয়োটাৰ সপক্ষে অসমত জোৰদাৰ জন সমৰ্থন আছিল। অসমীয়া মধ্যবিত্তই নতুনকৈ লাভ কৰা আৰু তেতিয়াৰ নিয়ন্ত্ৰণ অনিশ্চিতহৈ থকা ৰাজ্যিক প্ৰশাসনক অসমীয়া জাতীয়তাবাদ আৰু ইয়াৰ শ্ৰেণী স্বার্থ পূৰণ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱহাৰ কৰিব বিচাৰিছিল। কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত আধুনিক প্ৰযুক্তিবিজ্ঞা প্ৰয়োগত ই মুঠেই ইচ্ছুক নাছিল। উদ্যোগ আৰু উদ্যোগিক পাৰদৰ্শিতা বৃদ্ধিৰ বাবে ই কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাছিল। বাগিছা অৰ্থনীতিৰ প্ৰাধান্য থকা অঞ্চলটোৰ উদ্যোগী কৰণৰ ক্ষেত্ৰত মেট্ৰোপলিটান বৃহৎ বুৰ্জাৱাই তেনে কোনো বিশেষ উদ্যোগ লোৱা নাছিল। সাম্ৰাজ্যবাদী শাসনৰ পৰিণতি আৰু অপৰিৱৰ্তিত অৰ্দ্ধ-সামন্ত্ৰাত্ত্ৰিক সম্পৰ্কৰ প্ৰভাৱৰ ফলত অসমীয়া মধ্যবিত্ত খুব বেছি পৰিমাণে চাকৰিজীৱী হৈ পৰিছিল আৰু চাকৰিৰ যোগেদিয়েই উন্নয়ন সম্ভৱ বুলি এওঁলোকৰ বন্ধমূল ধাৰণা হৈছিল।

এনেদৰে খুব সোনকালে অসমীয়া জাতীয়তাবাদে উগ্ৰজাতীয়তাবাদী চৰিত্ৰ লাভ কৰিছিল। নিজৰ দুৰ্বলতাসমূহ স্বীকাৰ কৰি তাক আওঁৰোৱাৰ চেষ্টা কৰাৰ সলনি জাতীয়তাবাদী চৰিত্ৰৰে অন্ধ নৃগোষ্ঠীয় লোক সকলক ভয় খুউৱা আৰু তেওঁলোকৰ মাতব্বা কৰাৰ কৌশলহে ই অৱলম্বন কৰিছিল। তৎসৰোপ পঞ্চাশৰ দশকলৈ অসমীয়া জাতীয়তাবাদী পতাকাৰ তলত অসমৰ খিলঞ্জীয়া নৃগোষ্ঠীসমূহৰ জনসাধাৰণক সমাবেশিত কৰাত অসমীয়া মধ্যবিত্ত সফল হৈছিল। দক্ষ আৰু দূৰদৃষ্টি সম্পন্ন কংগ্ৰেছী নেতা গোপীনাথ বৰদলৈয়ে সংবিধানত ষষ্ঠ অস্থিচী সংলগ্ন কৰি পাহাৰ অঞ্চলৰ জনজাতীয় লোক সকলৰ সুবিধা কৰি দি আৰু ভৈয়াম অঞ্চলৰ জনজাতীয় লোক সকলৰ কাৰণে শিক্ষামুঠান আৰু চৰকাৰী কাৰ্যালয়ত আসন সংৰক্ষণৰ ব্যৱস্থা কৰি জনজাতীয় নেতাসকলৰ সমৰ্থন আদায় কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। অন্ধ ঠাইৰ জনজাতীয় লোকসকলৰ তুলনাত অসমৰ ভৈয়াম অঞ্চলৰ জনজাতীয় লোক সকল বেছিপৰিমাণে স্থানীয় হিন্দু সমাজৰ ওচৰ চাপি অহা বাবে তেওঁলোকক পঞ্চম অস্থিচীত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা নহ'ল। জনজাতীয় সকলৰ জীৱিকাৰ মূল উৎস হ'ল ভূমি, জনজাতীয় সকলতকৈ আগবঢ়া অঞ্চলোকে যাতে তেওঁলোকৰ কৃষি ভূমি হস্তাগত কৰাৰ বাবে ১৯৪৭ চনত বিশেষ বিধেয়ক প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা হৈছিল দুৰ্ভাগ্যজনক ভাবে এই বিধেয়কৰ বহুতো সূৰুঙা থাকি গৈছিল আৰু এই বোৰৰ যোগেদি বহুলোকে জনজাতীয় বাবেটনীৰ ভিতৰত সোমাই জনজাতীয় লোকৰ ভূমি হস্তাগত কৰিছিল।

জনজাতীয় আবেষ্টনীৰ পৰা বহু মাটি আঁঠুৰাই আনি ভালেকেইবাব অসম চৰকাৰে নিজে এই অপৰাধ কৰিছে। ৰাজহ বিষয়া আৰু জিলা প্ৰশাসনৰ হাতত এই ক্ষেত্ৰত প্ৰচুৰ ক্ষমতা দিছিল, জনজাতীয় লোকসকলৰ কাৰণে সংৰক্ষিত কৰি ৰখা মাটিটো ৰাজ্যখনৰ বাহিৰৰ পৰা আৰু ভিতৰৰ পৰা বৃহৎ পৰিমাণৰ অজনজাতীয় লোকৰ অত্যাধিক হোৱা কাৰণত হয় এওঁলোকৰ অসমোদন আছিল নহয় এওঁলোকে এই অত্যাধিক দেখিও নেদেখাৰ ভাও জুৰিছিল। যিমানহে অজনজাতীয় কৰ্মোত্তোষী মানুহৰ হাতলৈ মাটি গৈছে সিমানহে জনজাতীয় লোক ভূমিহীন হৈ আহিছে। শিক্ষাৰ প্ৰসাৰৰ ক্ষেত্ৰতো চৰকাৰে জনজাতীয় অঞ্চল সমূহৰ প্ৰতি ইচ্ছাকৃতভাবে অৱজ্ঞা কৰি অহা বাবে সংৰক্ষণৰ দ্বাৰা আশা কৰা মতে ফল পোৱা নহ'ল।

স্বাধীনতাৰ প্ৰাক্ মুহূৰ্ত্তত অসম প্ৰাদেশিক কংগ্ৰেছৰ নেতৃত্বত আৰু জনজাতীয় লীগৰ নেতা সকলৰ মাজত হোৱা চুক্তিৰ দ্বাৰা জনজাতীয় জনসাধাৰণে বিশেষ বাবে উপকৃত হ'ব বুলি ভাবিছিল যদিও কাৰ্যতঃ ই তেওঁলোকক তেনেকৈ সহায় নকৰিলে। আনকি এনেকৈও ক'ব পাৰি যে ই তেওঁলোকৰ স্বাৰ্থ বহু পৰিমাণে ক্ষুণ্ণ কৰিলে। এনেদৰে অসমীয়া মধ্যবিত্তৰ ক্ষুদ্ৰ স্বাৰ্থ ই অসমীয়া জাতীয়তাবাদক এক উগ্রজাতীয়তাবাদী চৰিত্ৰ দান কৰিছিল আৰু বঞ্চিত জনগোষ্ঠী সমূহক তেওঁলোকৰ আধিপত্যৰ বিৰুদ্ধে যাবলৈ বাধ্য কৰি তুলিছিল।

দৰাচলতে, যিকোনো গোপীনাথ বৰদলৈয়ে বুজাপৰা আৰু কোঁশল অবলম্বন কৰিছিল তেওঁৰ উত্তৰাধিকাৰী সকলে কিন্তু তেওঁলোকৰ আবেগ অত্যাধিকতালৈ লক্ষ্যপন কৰি বিধি বিধান নামানি নিয়বৰ্ণৰ মানুহখিনিক একালৰ পৰা মহতীয়াই নিছিল। স্বাধীনতাৰ ঠিক পিছতেই হাজাৰ হাজাৰ পমুৱা মুহলমান মানুহক অসমৰ লীমা পাৰ কৰি খেদি পঠিওৱা হৈছিল। লোক পিয়লৰ সঞ্চালক ভাগাইৱালাৰ মতে ১৯৫১ চনৰ পিয়লে সেই সময়ত “অসমত বিদ্যমান আশ্ৰাসী ভাষিক জাতীয়তাবাদকে প্ৰতিফলিত কৰে। (ভাৰতৰ লোকপিয়ল ১৯৬১, ৩য় খণ্ডৰ ২০৩ পৃষ্ঠাত তেওঁৰ এই অভিমত উদ্ধৃত কৰা হৈছে।) তেওঁ কয়, “একমাত্ৰ অসমীয়াত বাহিৰে বাকী প্ৰতিটো ভাষা বা ভাষিক গোষ্ঠীৰ ক্ষেত্ৰতে সেই ভাষা কোৱা মানুহৰ শতকৰা হাৰ হ্ৰাস পাইছে। অনা-অসমীয়া ভাষী লোকৰ সংখ্যা হ্ৰাস পোৱাৰ ফলতেই ১৯৫১ চনৰ লোকপিয়লত অসমীয়া-ভাষীৰ শতকৰা, হাৰ প্ৰভূত পৰিমাণে বৃদ্ধি পায়।” (ঐ) ৰাজ্য পুনৰগঠন আয়োগ (১৯৫৪), চৰকাৰী ভাষা বিধেয়ক (১৯৬১) গ্ৰন্থ। ইত্যাদি উল্লেখনীয় ঘটনাই অসমীয়া মানুহৰ মাজত এক অত্যাধিক গণউত্তম আৰু জৰী মনোভাৱ জাগ্ৰত কৰিছিল। জনগণৰ মাজত অকল উত্তম জাগ্ৰত কৰাই নহয়, স্বাধীনতাৰ জেগীটোৱে বিভিন্ন ধৰণে জনসমৰ্থন প্ৰদৰ্শন কৰি তাক তেওঁলোকৰ নীতিৰ

নতুনৰূপৰ স্বাৰ্থনৈতিক ক্ষমতা ব্যৱহাৰ কৰিছিল। পণ্ডিত আৰু বুদ্ধিজীৱীসকলৰ সংগত সিদ্ধান্তবোৰ, জনসাধাৰণৰ মাজত অব্যাহত কৰাৰেই তাতকৈ কম সংগঠিত কৰণত প্ৰকাশ পাইছিল।

এই সময়ছোৱাত ইতিমধ্যে মধ্যবিত্তৰ শিবিৰটোত ভিৰ কৰিছিল নতুনকৈ প্ৰশিক্ষণ পোৱা ডাক্তৰ, ইঞ্জিনিয়াৰ, চৰকাৰী বিষয়া আৰু ক্ষতহাৰত বাঢ়ি অহা ঠিকাদাৰ সকলে। সমৃদ্ধিৰ নতুন সোৱাদ লোৱাৰ বাবে এওঁলোকে দৃষ্টি নিক্ষেপ কৰিছিল ৰাজ্য প্ৰশাসনৰ ফালে। গাঁৱৰ মানুহখিনিৰেও জাতীয়তাবাদী আদৰ্শৰ মাজতহে প্ৰত্যক্ষ কৰিছিল নগৰীয়। আবেষ্টনিৰ মাজত থকা আৰামদায়ক চাকৰি আৰু সমৃদ্ধিলাভ কৰাৰ পাৰপত্ৰ। অৱশ্যে জনগোষ্ঠী সমূহৰ জনগণৰ সমৰ্থন আদায় কৰা হৈছিল চতুৰালিৰ জৰিয়তে। অসমীয়াকৰণ প্ৰক্ৰিয়াটোৰ লগতে যদি তেওঁলোকক অৰ্থনৈতিক সাহায্যবিধা আৰু সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক সমৰ্থন দিয়া হ'লহেঁতেন তেন্তিয়াহ'লে তেওঁলোক আজি অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ দৃঢ় প্ৰবক্তা হ'ল হেঁতেন। কিন্তু উগ্ৰজাতীয়তাবাদে সদায় নিজৰ স্বাৰ্থৰ বাহিৰে একোৱে নেদেখে।

কোনো গুৰুৰ আপত্তি নেদেখিবাকৈ তেতিয়ালৈকে অসমীয়াৰ নেতৃত্ব মানি চলা বিভিন্ন অনা-অসমীয়া গোষ্ঠীয়ে এই লক্ষণবোৰ কিন্তু সঠিকভাবেই মন কৰি আছিল। তেওঁলোকে বুজি পাইছিল যে একচেতীয়া ৰাজনৈতিক ক্ষমতাই তেওঁলোকৰ আশা আকাঙ্ক্ষাবোৰ ৰূপায়ণ কৰাৰ সন্যোগ আৰু উন্নয়নৰ প্ৰচেষ্টাবোৰ ব্যাহত কৰাতো যুগুত। বিশেষকৈ ১৯৬১ চনৰ চৰকাৰী ভাষা বিধেয়কখনক তেওঁলোকৰ উন্নতিৰ পথত এক প্ৰতিবন্ধক আৰু চৰকাৰী চাকৰি লাভ কৰাৰ পথত উদ্দেশ্যমূলক ভাবে গঢ়ি তোলা এক হেঙাৰ হিচাপে গ্ৰহণ কৰিছিল। অধিকন্তু, তেওঁলোকৰ আশঙ্কা হৈছিল যে অসমীয়াৰ আধিপত্যই তেওঁলোকৰ ভাষা আৰু সংস্কৃতিৰ ভৱিষ্যতে বেয়াকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰিব। গাৰো নেতা আৰু সেই সময়ৰ বিমলা প্ৰসাদ চলিহা মন্ত্ৰীসভাৰ শিক্ষামন্ত্ৰী কেপ্তেইন উইলিয়ামচন চাংমাই ৰাজ্যিক ভাষা বিধেয়কখন গ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগেই মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা পদত্যাগ কৰিছিল। ইয়াৰ লগে লগেই বৃটিছ যুগৰ পুৰণি অসমখনৰ বিভাজনৰ প্ৰক্ৰিয়াটো আৰম্ভ হৈ গৈছিল। ১৯৬৩ চনত নাগালেণ্ড, ১৯৭২ চনত মেঘালয় আৰু ১৯৮০ চনত মিজোৰামক পৃথক ৰাজ্য কৰা হৈছিল। আজি বড়ো সকলে এইবুলি মতপোষণ কৰিছে যে তেওঁলোকৰ দাবীটো এই প্ৰক্ৰিয়াটোৰ পৰাই উদ্ভূত।

এফালে অসমীয়া মানুহৰ জাতীয় আবেগৰ প্ৰচণ্ড উল্লসিত চোঁ আৰু আনফালে সংখ্যালঘু সকলৰ তীব্ৰ বিৰোধৰ মাজতেই ১৯৭২ চনত গুৱাহাটী আৰু ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ শিক্ষা পৰিষদে অসমত উচ্চ শিক্ষাৰ একমাত্ৰ মাধ্যম হিচাপে অসমীয়া

জাতি। এইখন সিদ্ধান্ত লয়। অৱশেষত এই সিদ্ধান্ত কিছু গৰিমাণে পৰিমাৰ্জিত কৰা হৈছিল। দুৰ্ভাগ্যজনক কথা এই যে আনকি বঙালী ভাষী কাছাৰ জিলাতো সংখ্যালঘু মাছহাথিনিৰ মতৰ বিপৰীতে এই সিদ্ধান্তটো তেওঁলোকৰ ওপৰত জাতি দ্বিষ্টাৰ বাবে প্ৰথমতে চেপ্টা কৰা হৈছিল।

এনেকৈয়ে উগ্ৰ জাতীয়তাবাদ হ'ল অসমীয়া মধ্যবিত্ত আৰু সম্ভ্ৰান্ত শ্ৰেণীটোৰ এনে এটা মোহৰ যাক তেওঁলোকে এবাই চলাব আশাই কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু উগ্ৰজাতীয়তাবাদক গৰিহণা দিয়াৰ আগতে উগ্ৰজাতীয়তাবাদী বচস্বত লিপ্ত হোৱাৰ দৃষ্টিভঙ্গীলৈ নহয় সমস্তাটোৰ এটা যথাযথ সমাধান উলিওৱাৰ দৃষ্টিভঙ্গীলৈ, ইয়াক আমি বুজিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব। উপনিবেশিক ব্যৱস্থাটো অসমীয়া জাতিৰ বিকাশ আৰু শ্ৰীবৃদ্ধিৰ বাবে যুঠেই অক্ষুণ্ণ নাছিল। ই মাছহাৰ মনত আশা আকংক্ষা জগাই হে তুলিছিল কিন্তু সেইবোৰ পূৰণ কৰাৰ পথবোৰৰ পৰা কিন্তু তেওঁলোকক বঞ্চিত কৰা হৈছিল। বঙালী আৰু অসমীয়া উত্তৰৰ বিৰোধিতা সত্ত্বেও বাংলাভাষী জিলা শ্ৰীহট্টক অসমৰ লগত সাঙুৰি দিয়া হৈছিল। বৃটিছে অসম অগ্নিগ্ৰহণ কৰাৰ ৫০ বছৰ পিছতহে অসমীয়া ভাষাই চৰকাৰী ভাষাৰ স্বীকৃতি পাইছিল। বৃটিছ বিনিয়োগকাৰী আৰু বাগিছা মালিক সকলৰ বাবে চাহ উদ্যোগে বিপুল ধন সম্পদ কঢ়িয়াই আনিছিল যদিও প্ৰকৃতভাৱত ই স্থানীয় উদ্যোগ আৰু শিল্পৰ বিকাশ বন্ধ হৈ কৰিছিল। সাম্ৰাজ্যবাদী প্ৰভুসকলে থলুৱা মাছহাথিনিৰ শৰাৰ প্ৰতি সমূলি লক্ষ্য নকৰি ব্যাপক প্ৰব্ৰজনত (immigration) উৎসাহ যোগাইছিল।

অসমীয়া মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীটোৱে আধুনিক শিক্ষা-দীক্ষাৰ পৰা আৰু বন্ধনেশে স্বেচ্ছা উদাহৰণৰ পৰা লাভ কৰিছিল জাতীয় জাগৰণৰ গৌৰৱময় সপোন। কিন্তু শুবিৰে পৰাই এই সপোন বাস্তৱায়িত কৰাৰ ই উপায় পোৱা নাছিল। উপনিবেশিক ৰাষ্ট্ৰৰ উত্তৰাধিকাৰী সকলে স্বাধীন ভাৰতবৰ্ষত অসমীয়া মাছহাথিনিৰ আকাংক্ষাবোৰৰ প্ৰতি একেই ধৰণৰ দান্তিক উদাসীনতাৰ মনোভাৱ পোষণ কৰিছিল। অসমৰ প্ৰতিনিধি সকলে সংবিধান সভাত ৰাজ্যখনৰ কম আয়লৈ লক্ষ্য ৰাখিয়েই তেল আৰু চাহৰ পৰা হোৱা চৰকাৰী আয়ৰ অংশ বটাবলৈ যুক্তি দৰ্শাইছিল যদিও কোনোৱেই তাক বুজিবলৈ যত্ন কৰা নাছিল। এনেকৈয়ে, অন্ততঃ আংশিকভাৱে, এক বৃহৎ উগ্ৰ-জাতীয়তাবাদে নিজৰ উদাহৰণেৰে বা পৰোক্ষ চাপ সৃষ্টি কৰি লালন-পালন কৰিছিল ক্ষুদ্ৰজাতিৰ মাজত উগ্ৰজাতীয়তাবাদ। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এখন দলং নিৰ্মাণ কৰা, এটা ক্ষুদ্ৰ ক্ষমতাৰ আধুনিক শোধনাগাৰ গঢ়ি তোলা ইত্যাদি সকলো ক্ষেত্ৰতেই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বাধ্য কৰোৱাৰ বাবে অসমত বিভিন্ন গণ আন্দোলন গঢ়ি উদ্ভাস লগা হৈছিল। সকলো জনজাতীয় আন্দোলনৰ প্ৰতি অসমীয়াৰ বিশেষ চপ্তাৰ জৰাৰ

হ'ল : “চোৰা। কেজ্জই আচল শোধক নহয়নে? আমিহে। কোন কাহানি তোমালোকৰ স্বাৰ্থহানি কৰিছে।?”

অসমত বসবাস কৰা আন আন গোষ্ঠীৰ লোকৰ আবেগ অহুভূতিৰ প্ৰতি দেখুৱাই অহা নিৰ্বাণেগ মনোভাৱীৰ সৌ সিদ্দিনাহে কিছু পৰিমাণে উপসম ঘটছে। বাম-গণতান্ত্ৰিক সংগঠনবোৰৰ আৰু সেই ভাবাদৰ্শৰ ব্যক্তি সকলৰ নিষ্ঠা আৰু নেৰানেপেৰা চেষ্টা সত্ত্বেও এতিয়ালৈকে কেইবা দশকো জুৰি বিত্তমান উগ্ৰজাতীয়তাবাদী ধ্যান-ধাৰণাৰ হৃদ্বপ্ৰসাৰী প্ৰভাৱ নিচিহ্ন হোৱাৰ কোনো লক্ষণ দেখা যোৱা নাই। স্থানান্তৰত আমি দেখুৱাম যে একে অসহিষ্ণু আৰু সংকীৰ্ণ মনোভাৱৰ শেহতীয়া আৰু প্ৰসাধিত, কিছু উন্নত সংস্কৰণ হ'ল সংযুক্ত মুক্তি বাহিনী, অসম।

আবেগ প্ৰবণ বহিৰাগত এজনৰ অসমীয়াৰ আত্মপৰিচয়ৰ সংজ্ঞাটোৰ আৰম্ভ নিহিত থকা বৃহত্তৰোৰ চকুত নপৰে। এই সংজ্ঞাটোৱে গোড়া হিন্দুই নিৰ্বাণ কৰি দিয়া আচাৰ অহুষ্ঠান আৰু থাও অভ্যাসৰ লগত নিকট সম্পৰ্ক থকা সম্প্ৰদায়-উচ্চৰণৰ হিন্দুসকলক সুবিধাজনক স্থান দিয়ে। গোড়া হিন্দুৰ অহুগামী বৈষ্ণৱ গুৰু গোমাইৰ তাত শৰণ লোৱা সকলক পৱিত্ৰ আচাৰ অহুষ্ঠানৰ বহুত দীক্ষা দিয়া হয়। ভাষা বা ভাষাতত্ত্বৰ গ্ৰহণযোগ্য আধুনিক সংজ্ঞাৰ আৰম্ভ এতিয়াও হিন্দু মতান্বেতাৰ পুৰণি ধ্যান ধাৰণাবোৰ জীয়াই আছে। সেয়েহে কিছুদিন আগলৈ মানুহে নিজৰ গুৰিগোষ্ঠী আৰ্য্যায়ত্তৰ বুলি কৈ গৰ্ববোধ কৰাটো এটা সাধাৰণ ঘটনা আছিল, যদিও অৱশ্যে এই ধৰণৰ পৰিয়ালবোৰৰ শতকৰা ৮০ ভাগেই জনজাতীয় সকলৰ মাজৰ পৰা আহিছে আৰ্য্যায়ত্ত হৈছিল, অৰ্থাৎ শৰণ লোৱা পদ্ধতিৰে হিন্দু সমাজত অন্তৰ্ভুক্ত হৈছিল। এই সংস্কাৰবোৰ ইমান গভীৰলৈ শিপাইছে যে এই প্ৰথাৰে (শৰণ লোৱা প্ৰথাৰে) অহা মানুহখিনি প্ৰকৃত হিন্দু অসমীয়া বুলি বিবেচিত হ'বলৈ এক বা দুই পুৰুষ কাল অতিবাহিত হ'ব লগা হয়। সাম্প্ৰতিক কালৰ আন্তঃ-গোষ্ঠীয় সংঘৰ্ষৰ অন্ততম ভয়াবহ নিদৰ্শন হ'ল ১৯৮৭ চনত গহপুৰত হোৱা সংঘৰ্ষটো। আক্ৰান্ত সকলৰ বাবেও এই ঘটনাত আক্ৰমণ নমাই অনা হৈছিল সেই জনজাতীয় গাওঁসমূহৰ ওপৰত যিবোৰ গাঁৱৰ জনজাতীয় ৰাইজে ওচৰ চাপি আহিছিল।

প্ৰায় এক দশক পূৰ্বে অগ্ৰণী অসমীয়া লেখক সকলে অসমৰ অনাৰ্য্য পটভূমিত আৰ্য্যীয় আঁতৰালত আলোকপাত কৰিবলৈ উদগ্ৰীৱ হৈ উঠিছিল। আৰু এক ঐশ্বৰিক বিধানৰ যোগেদি বিষয়-বৈভৱ আৰু শিক্ষা দীক্ষা একপক্ষীয়ভাৱে কুক্ষিগত কৰিছিল তেতিয়ৰ ‘আৰ্য্য’ পৰিয়ালবোৰে। ইয়াৰ ফলশ্ৰুতিত জনজাতি জীৱন পদ্ধতিৰ প্ৰতি জাগৰিত হৈছিল অশিক্ষা আৰু স্মৃতিৰ মনোভাৱ। মাজিত আলাপ-

আলোচনা বা কথা-বতৰাৰ পৰা সম্প্ৰতি এইবোৰ আঁতৰিছে যদিও সৰ্বসাধাৰণৰ মাজত বা স্বকৰ্মী কথা বতৰাবোৰত জনজাতীয় সকলৰ প্ৰতি অৱজ্ঞাৰ মনোভাব দেখা দেখি থৈছে। এইটো ঠিক যে গণতান্ত্ৰিক আৰু ক্ৰান্তিকাৰী অসমীয়া চিন্তাবিদ সকলে অসমীয়া সংস্কৃতিৰ আঁচল এতিয়া সমতাৰ ভিত্তিত বিভিন্ন জনগোষ্ঠীৰ আৰু সাংস্কৃতিক-উপাদানৰ সমন্বয়কে অসমীয়া সংস্কৃতিৰ প্ৰকৃত এতিয়া বুলি কৈ আহিছে। কিন্তু এই দৃষ্টিভঙ্গী এতিয়ালৈকে সৰ্বজনগ্ৰাহ্য হোৱা নাই।

অসম আন্দোলনৰ উৎপত্তি আৰু লক্ষ্যসমূহ যিয়েই নহওক কিয় সামগ্ৰিকভাবে অসমৰ অনা-অসমীয়া নৃগোষ্ঠীবোৰে ইয়াক যেনে তেনে অসমীয়াৰ আধিপত্য সংহত-কৰণৰ বাবে চলোৱা এক বিপদজনক প্ৰচেষ্টা বুলিছে বিবেচনা কৰিছিল। এই আন্দোলনটোৰে অসমীয়াৰ আধিপত্যৰ বিৰুদ্ধে বিভিন্ন ধৰণৰ নৃগোষ্ঠীগত জাগৰণৰ সৃষ্টি কৰিলে। অসমৰ এক বিধাক্ত বাতাবৰণত নৃগোষ্ঠী জাগৰণবোৰে প্ৰায়ে এক ধৰণৰ প্ৰতিক্ৰিয়ামূলক উগ্ৰজাতীয়তাবাদী চৰিত্ৰ গ্ৰহণ কৰিছে। এইটো ভাবিলে আচৰিত লাগে যে অসম আন্দোলনৰ ভৰপকৰ সময়ত সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ নেতৃত্বই আকস্মিক ভাবেই শিক্ষানুষ্ঠান আৰু কাৰ্যালয়সমূহত অহুস্ৰুচিত জাতি-জনজাতিৰ বাবে থকা ২০ শতাংশ সংৰক্ষণ উঠাই দিয়াৰ দাবী কৰিছিল। আৰু তেওঁলোকৰ বাবে থকা জলপানীৰ বিৰোধিতা কৰিছিল।

অসমীয়া জাতি গঠন প্ৰক্ৰিয়া চলি আছে আৰু ই সম্পূৰ্ণ হ'বলৈ এতিয়াও যে বহুদূৰ বাকী এই কথা অৱশেষত অনিচ্ছাকৃতভাৱে হ'লেও সম্ভাস্ত অসমীয়া সকলে মানি লৈছে। তেওঁলোকে এইটোও উপলব্ধি কৰিব পাৰিছে যে এই প্ৰক্ৰিয়াটো ব্যাপক আৰু ক্ষিপ্ৰতৰ কৰিবলৈ লোৱা প্ৰশাসনিক পদক্ষেপ বুমেবাং হ'বলৈ বাধ্য। কিন্তু তেওঁলোকে বুজাপৰা, মিল মিল আৰু সহিষ্ণুতাৰ নিচিনা বিকল্প পথ লবলৈ এতিয়াও অনিচ্ছুক অথবা অসমৰ্থ।

জনজাতীয় উগ্ৰজাতীয়তাবাদী সকলে প্ৰতিহিংসা চৰিতাৰ্থ কৰিবলৈ গৈ আকৌ অসমীয়া জাতিসত্তাৰ অস্তিত্বকেই হুই কৰি কয় যে ই আঁচলতে পৰজীৱীৰ এক ক্ষুদ্ৰ চামনী আৰু অসমৰ আটাইতকৈ ভাল বস্তুখিনি ভোগ কৰি নোদোকা হৈ পৰা এটা 'কৃত্ৰিম' সামাজিক স্তৰ। তেওঁলোকে ভাষা আৰু পৰিব্যাপ্তি লাভ কৰা নৃগোষ্ঠীৰ গাঁঠনিৰ সাক্ষ্য প্ৰমাণবোৰ পোনচাতেই উৰাই দিয়ে। সংস্কৃতায়নে আগৰ চিন মোকাম নোহোৱা কৰিলেও অসমীয়া সম্ভাস্তসকল কিন্তু নিৰ্ভেজাল আৰ্হী নহয়, অৱশ্যে তেওঁলোকে সেই বুলিয়ে দাবী কৰে। অতিকথাই অসমীয়া আৰু জনজাতি উভয়কে একেদৰে প্ৰবৰ্ত্তনা কৰিছে।

অসমীয়াকৰণৰ প্ৰক্ৰিয়াৰ বিৰোধিতা কৰা জনজাতি সকলৰ সমালোচনা আৰু বৈৰী-

মুজাই এই কথাটোৱেই স্পষ্ট কৰে যে সামাজিক সমতা, পৰম্পৰাৰ প্ৰতি সন্মান আৰু লক্ষ্যযোগিতাৰ ভিত্তিত গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰেহে বৰ্তমান অৱস্থাত অসমীয়া জাতিৰ অক্ষিপুষ্টি সম্ভৱ। সামান্যতম বল প্ৰয়োগ বা বাধ্যবাধকতাই ইতিমধ্যে গঢ়ি উঠা শ্ৰেণীটো বিপদাপন্ন কৰিব পাৰে।

আমি ইতিমধ্যে ওপৰত অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ ক্ষেত্ৰত থকা জনজাতীয় সকলৰ বিভিন্ন ক্ষোভ আৰু দুৰ্ভাৱনাৰ কথা উল্লেখ কৰিছোঁ। অসমীয়া জাতীয়তাবাদীসকলে কোনো দিনেই এই কথাটো বুজিবলৈ সক্ষম নহ'ল যে জনজাতি সকল আজি আৰু অসমীয়া সমাজত জীন যাবলৈ সিয়ান আগ্ৰহী নহয় বৰং প্ৰকৃততে তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ নিজা পৰিচয় বজাই ৰাখিবলৈ আগ্ৰহী। কিছুমান ঘন বসতিৰ জনজাতীয় অঞ্চলৰ শিক্ষাৰ মাধ্যম অসমীয়া হোৱা কাৰণে জনজাতীয় ল'ৰা-ছোৱালীয়ে যথেষ্ট অসুবিধা পায়, অসমীয়া ভাষা তেওঁলোকৰ চিনাকিয়েই নহয়। মানবীয় সমতা আৰু ভ্ৰাতৃত্ববোধৰ ধাৰণা প্ৰভুত শক্তিশালী বুলি পৰিগণিত হোৱা এখন বিশ্বত জনজাতীয় আচাৰ-ব্যৱহাৰ আৰু ধ্যানধাৰণাৰ প্ৰতি গোড়া হিন্দুসকলে প্ৰদৰ্শন কৰা স্বৰ্ণ। আৰু তেওঁলোকৰ মইবৰ ভাবে জনজাতীয় সকলৰ মনত গভীৰ ক্ষোভ আৰু অসন্তুষ্টিৰ সৃষ্টি কৰিছে। সৰ্বোপৰি সংৰক্ষণ আৰু অইন সাংবিধানিক উপায়েৰে জনজাতীয় ভাই সকলক নিজৰ স্তৰলৈ উন্নীতকৰণৰ বাবে অসমীয়া সকলে নিষ্ঠা সহকাৰে কোনো প্ৰচেষ্টা নচলালে। ৰাজ্য প্ৰশাসনত নিজৰ আধিপত্য থকাৰ সুবিধালৈ চাকৰি আৰু শিক্ষামুঠানত আসন সংৰক্ষণৰ ক্ষেত্ৰত অসমীয়া বৰ্ণহিন্দুৱে অৱজ্ঞা আৰু বিধি পঠালি দি কুটাঘাটহে কৰিছে। আটাইতকৈ ভয়ৰ কথাটো হ'ল এই যে জনজাতীয় বেট সংমণ্ডল, যিবোৰ জনজাতি সকলৰ বাবে সংৰক্ষিত, তাত তেওঁলোকে দ্ৰুতগতিত মাটি হেৰুৱাই সম্পূৰ্ণভাবে নিৰাপত্তাহীন হৈ পৰিছে। গুৰুত্বপূৰ্ণ স্বৰক্ষাৰ প্ৰশ্ন জড়িত এই ব্যৱস্থাটোৱে যে আদিবে পৰা ফোপোলা আছিল আৰু ইয়াক কাৰ্যকৰী কৰা ব্যৱস্থাটোৱেই যে ইয়াক অৰ্থহীন কৰি পেলাইছিল, সেই কথাটো প্ৰমাণ কৰাটো টান নহয়।

সেয়েহে জনজাতীয় লোক সকলে ৰাজনৈতিক অধিকাৰৰ কাৰণে তোলা দাবী অসংগত নহয়। তেওঁলোকে স্বাৰ্থহীন ভাবে ঘোষণা কৰিছে যে যিহেতু ৰাজ্যৰ প্ৰশাসন অইনে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে সেয়ে তেওঁলোকে এই প্ৰশাসনৰ পৰা প্ৰাথমিক গ্ৰাণ্থিনিও আশা কৰাটো বুখ। অসমীয়া মধ্যবিত্তই আকোৰগোজভাবে এই বিশেষ দাবীৰ প্ৰতি ইমান দিনে কোনো কৰ্পপাতেই কৰা নাই। দুই এক সন্মানজনক ব্যক্তিক বাহিৰে অসমীয়া সংবাদ-পত্ৰসমূহে এই নুগোষ্ঠীয় আৰু জনজাতীয় জাগৰণ বোৰক স্বত্বময় হিছাপে, অইনৰ উচিতনিত সংঘটিত কৰা হিংসাত্মক কাৰ্যকলাপ আৰু উদ্ভাৱনাৰ



বহিঃপ্ৰকাশ বুলি হেম জ্ঞান কৰি আহিছে। অসমৰ বাহিৰৰ এজন উচ্চ শ্ৰাৱণৰ বিচাৰপতিয়ে জনস্বার্থৰ খাতিৰত ভূমিকাত জনজাতি মহিলাৰ ওপৰত গণ ধৰ্মৰ গোচৰ বিচাৰৰ বাবে নোলোৱালৈকে জনজাতি গাঁও সমূহত, বিশেষকৈ ১৯৮৭ চনত জনজাতীয় মহিলাৰ ওপৰত অসম পুলিচে চলোৱা আতিশয়াৰ কথা কাকতবোৰত অশ্ৰুকাশিত অৱস্থাতেই আছিল। প্ৰায়ভাগ অসমীয়াই জনজাতীয় জাগৰণবোৰক এক অসমীয়া বিৰোধী ষড়যন্ত্ৰ বুলি তৰা কাৰণেই এই জাগৰণ দমন কৰিবলৈ পুলিচে লোৱা নিষ্ঠুৰ দমন-পীড়নৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ বিশেষ মূৰ কামোৰণি নাই।

শ শ বডো মাহুহ পুলিচৰ গুলীত নিহত হোৱা, হাজাৰ হাজাৰজন গৃহহীন হোৱা আৰু এতিয়াও হাজাৰ হাজাৰজন পুলিচী সন্তানৰ বাবে ভূটানত আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰি থাকিবলগীয়া হোৱা ঘটনা সত্ত্বেও বডোলেণ্ডৰ দাবীত চলা আন্দোলনটোৱে অসম চৰকাৰ আৰু অসমীয়া ৰাইজৰ গভীৰ মনোযোগ আদায় কৰিব পৰা নাই। তেওঁ লোকৰ বিৰুদ্ধে কোনো বিদ্বেষমূলক মনোভঙ্গী নথকা বহুতো নিৰপৰাধী অসমীয়া মাহুহক বডো উগ্ৰপন্থী সকলে হিংস্ৰ উপায়েৰে গুলীয়াই বা বোমা মাৰি হত্যা কৰিছে। কথাটো হ'ল এই যে তীব্ৰ আৰু নিৰবচ্ছিন্ন ভাবে দমন পীড়ন চলাই যোৱা সত্ত্বেও বডো আন্দোলনটো নিশ্চয় হৈ যোৱাৰ কোনো চিন দেখা হোৱা নাই। ই এক আকস্মিক বিস্ফোৰণও নহয়। ১৯৬৭ চনত পি টি চি এ য়ে জনজাতিসকলৰ বাবে উত্থাপন কৰা পৃথক ৰাজ্যৰ দাবীৰ দ্বাৰা এক দীৰ্ঘস্থায়ী আৰু গণ আন্দোলনৰ ভেটি স্থাপন কৰা হৈছিল। বৰ্তমানৰ বডো আন্দোলনৰ আৰম্ভণি হৈছিল তেনেকৈয়ে। তেতিয়াৰে পৰা বিভিন্ন সময়ত বডো সকলে এক পৃথক পথ অনুসৰণ কৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ মাজত থকা দূৰত্ব আৰু সংহতি দেখুৱাই আহিছে। এই আন্দোলনসমূহৰ জৰিয়তে তেওঁলোকে বডো ভাষাক শিক্ষাৰ মাধ্যম হিচাপে স্বীকৃতি লাভ, বডো ভাষাক সহযোগী চৰকাৰী ভাষা হিচাপে স্বীকৃতি লাভ আদিকে ধৰি এটাৰ পিচত এটাকৈ দাবী পূৰণ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছে। সঁচা কথা তেওঁলোকৰ মতে এই প্ৰস্তাৱ কাগজতহে আছে, অসম চৰকাৰে গুৰুত্ব সহকাৰে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই।

পূৰণি গোৱালপাৰা জিলাৰ অংগ আৰু এতিয়াৰ কোকবোৰা জিলাৰ পৰাই এই আন্দোলনৰ নেতৃত্ব বহনকাৰী অংশটো আহিছে, অসমীয়াৰ লগত এই ঠাইৰ লোক-সকলৰ সম্পৰ্ক যৎসামান্যহে। কালিচৰণ ব্ৰহ্ম নামৰ এজন বড়ো সংস্কাৰকৰ নেতৃত্বৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হৈ বড়ো সকলে এই শতিকাৰ দ্বিতীয় দশকত ব্ৰহ্ম ধৰ্মৰ নিচিনা এক ধৰ্মীয় পন্থা অৱলম্বন কৰিছিল আৰু গাহৰি খোৱা আৰু দেশী মদ খোৱাৰ নিচিনা অপবিত্ৰ বুলি কোৱা অভ্যাগবোৰ পৰিহাৰ কৰিছিল। কালিচৰণ ব্ৰহ্মই সমাজ সংস্কাৰৰ বাগী প্ৰচাৰ কৰিছিল আৰু বড়ো সকলক নিজৰ 'ভাৰি' ওপৰত থিয় হ'বলৈ

আৰু এটা আধুনিক জাতিলৈ উধাৰলৈ প্ৰেৰণা যোগাইছিল। তেওঁলোকৰ নিজস্ব লিখিত সাহিত্য নাছিল বাবে আৰু তেওঁলোকৰ মাজত আধুনিক শিক্ষাৰ প্ৰসাৰ সীমিত হোৱাৰ লগতে বাহিৰৰ পৃথিৱীখনৰ সৈতে তেওঁলোকৰ সম্পৰ্ক কম আছিল বাবেই চুবুৰীয়া অসমীয়া মানুহখিনিৰ তুলনাত তেওঁলোকৰ উন্নয়নৰ গতি যথেষ্ট মন্থৰ আছিল। অধিকন্তু, তেওঁলোকৰ গঞা ভাই সকলে নতুন ব্ৰহ্ম ধৰ্ম আৰু ধৰ্মীয় আচাৰ অনুষ্ঠানবোৰ গ্ৰহণ কৰি তেওঁলোকৰ নেতৃত্ব মানি লোৱা নাছিল।

এইটো এটা বিতৰ্কিত প্ৰশ্ন যে স্বাধীনোত্তৰ কালত তেওঁলোকৰ প্ৰতি কৰা অৱহেলা আৰু বৈষম্যমূলক আচৰণে তেওঁলোকক বিদ্ৰোহী কৰি তুলিছে নে সঁচাকৈ এই সময়ছোৱাত তেওঁলোকৰ জীৱনধাৰাৰ সামাগ্ৰভাবেও উন্নতি হৈছে আৰু ইয়ে তেওঁলোকৰ মনত অধিক আকাংক্ষা জগাই তুলিছে। অসহায় বড়ো খেতিয়ক সকলৰ লাউলোৱা অৱস্থা হ'লেও তেওঁলোকৰ মাজৰ মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীটোৰ মাজত সামাগ্ৰ পৰিমাণে হ'লেও সাক্ষৰতা বাঢ়িছে আৰু কিছুলোকে চাকৰি-বাকৰি পাইছে। ১৯৬১ চনৰ ভাৰতৰ লোক পিয়ল (Vol I Part II C) মতে সামগ্ৰিকভাবে ভাৰতবৰ্ষত অনুসূচিত জনজাতি সকলৰ মাজত সাক্ষৰতাৰ হাৰ ৮.৫৪ শতাংশ, বিহাৰত ৯.১৬ শতাংশ, অন্ধ্ৰপ্ৰদেশত ৪'৪১ শতাংশ, কিন্তু অসমৰ ক্ষেত্ৰত এইটো হ'ল ২৩.৫৮ শতাংশ।

অধিক সংখ্যক জনজাতি লোক বাস কৰা কিছুমান আৰক্ষী এলেকা অইন কিছুমান সাধাৰণ আৰক্ষী এলেকাৰ সৈতে এটা তুলনা কৰি চোৱা যাপ্তক। উদাহৰণ স্বৰূপে, ১৯৮১ চনৰ পিয়ল মতে আমি, দেওঁ। যে পুৰণি দৰং জিলাৰ ওদালগুৰি এলেকাত আছিল ১২২ খন নিম্ন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়, ২ খন হাইস্কুল, ১ খন ডাক্তৰ-খানা আৰু ১ খন আবাসিক চিকিৎসালয়। অনুৰূপভাবে মূলতঃ অসমীয়া বসতি থকা অঞ্চল চতিয়াত আছিল ১৮৮ খন নিম্ন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়, ১২ খন হাইস্কুল, ৫ খন ডাক্তৰখানা আৰু ১৭ খন আবাসিক চিকিৎসালয়। আন এখন অসমীয়া অধ্যাসিত অঞ্চল মঙ্গলদৈত আছিল ৩০৮ খন নিম্ন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়, ২ খন হাইস্কুল, ৮ খন ডাক্তৰখানা আৰু ৬ খন আবাসিক চিকিৎসালয়। ওদালগুৰিত ৪৩ খন গাৱঁত পকী বাস্তা, চতিয়াত ৬১ খনত আৰু মঙ্গলদৈত ৯৪ খনত। কামৰূপ জিলাৰ জনজাতি অধ্যাসিত তামুলপুৰ অঞ্চলত ১৪২ খন নিম্ন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়, ৫ খন হাইস্কুল, ৬ খন ডাক্তৰখানা আৰু দুখন আবাসিক চিকিৎসালয় আৰু ৩৫ খন গাৱঁত পকী বাস্তা আছিল। অসমীয়া অধ্যাসিত কমলপুৰ অঞ্চলত আছিল ২০৮ খন নিম্ন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়, ৬ খন হাইস্কুল, ৫ খন ডাক্তৰখানা আৰু ৪৯ খনগাৱঁত পকী বাস্তা। ললবাৰীত আছিল ৫১০ খন নিম্ন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়, ৮ খন হাইস্কুল, ১০

খন ভাস্কৰখানা, ৭ খন আবাসিক চিকিৎসালয় আৰু ৬৩ খন গাঁৱত পকী বাস্তা। কোকৰাঝাৰ অঞ্চলত য'ত জনজাতি সকলৰ অৱস্থা তুলনামূলকভাবে আগবঢ়া তাত আছিল ২৬২ খন নিম্ন প্ৰাথমিক বিদ্যালয়, ৩ খন হাইস্কুল, ১৭ খন ভাস্কৰখানা, ১০ খন আবাসিক চিকিৎসালয় আৰু ২৪ খন গাঁৱত পকী বাস্তা। এই পৰিসংখ্যাই এইটোৱেই সূচায় যে উন্নয়নৰ দিশৰ পৰা জনজাতি অঞ্চলবোৰ অসমীয়া অঞ্চলবোৰতকৈ পিছপৰা হ'লেও উগ্ৰ বড়ো প্ৰচাৰৰ দ্বাৰা আমাক ভৰাই তোলা ধৰণে জনজাতি অঞ্চলবোৰ কোনো পধ্যেই একোখন মৰুভূমি নহয়।

ৰাজ্যৰ গান্ধী দেশৰ প্ৰধানমন্ত্ৰী হৈ থকা সময়ত যৌথভাবে দিয়া এখন স্মাৰক পত্ৰত বৰ্তমানৰ অসমৰ ভৌগোলিক পৰিসীমাৰ পৰা ফালৰি কাটি এখন পৃথক বড়ো ৰাজ্যৰ দাবীৰ যুক্তিযুক্ততা প্ৰমাণ কৰিবলৈ বি পি এ চি আৰু এ বি এচ-ইউয়ে ২৫ টা কাৰণ সন্নিবিষ্ট কৰিছিল। দুৰ্ভাগ্যৰ কথা এইবোৰত একেখিনি কথাকে পুনৰুক্তি কৰা হৈছিল আৰু এইবোৰ প্ৰায়েই অলংকাৰসৰ্বশৰ আছিল। কেইটামান দাবী অধিক অতিৰঞ্জিত যেনহে লাগে। পৰিস্থিতিটোৰ ৰাজনৈতিক জটিলতা অনুধাৱন কৰিবলৈ স্মাৰকপত্ৰখনত কোনো চেষ্টা কৰা হোৱা নাই। অসমীয়া মানুহৰ প্ৰতি বিদ্বেষমূলক আচৰণ কৰি তেওঁলোকৰ দুখ বঢ়াই তুলিব বিচৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ এখনেহে এনে এখন পৃথক ৰাজ্য সৃষ্টি কৰিব পাৰে। এই আন্দোলনটোৰ নেতা সকল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সমৰ্থনৰ ওপৰত ইমানেই বিশ্বাসী যে তেওঁলোকে ২০,০০০ বৰ্গমাইল এলেকাৰ লক্ষ লক্ষ মানুহৰ ওপৰত চলোবা আৰু তেওঁলোকে স্বেচ্ছামূলক লোক গণনা বুলি অভিহিত কৰা দলিল এখনকে প্ৰকৃত আৰু সঁচা লোক গণনা বুলি চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিল কৰিছিল। এই স্বেচ্ছামূলক লোক গণনাৰ দ্বাৰা তেওঁলোকে বেচ স্ববিধাজনকভাবে এইটো প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে যে য'ত পূৰ্বৰ লোকপিয়ৰ মতে বহু অঞ্চলত বড়ো মানুহৰ সংখ্যা মুঠ জনসংখ্যাৰ ২০-ৰ পৰা ৩৫ শতাংশ বুলি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছিল সেইটো প্ৰকৃতাৰ্থত হ'ব লাগে ৬০-ৰ পৰা ৭০ শতাংশহে। এইয়া অতি বেছি অতিৰঞ্জিত আৰু ই দেখে দেখকৈ তথ্য সমূহৰ বিকৃতকৰণ। আচলতে পূৰ্বৰ লোকগণনা প্ৰতিবেদনবোৰত বড়ো জনসংখ্যা বাস্তবতাকৈ কম বুলি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা সম্ভৱপৰ হ'লেও সেই ভুল ইমান বেছি কেতিয়াও হ'ব নোৱাৰে আৰু প্ৰকৃত তথ্যৰ ইমান বেছি বিকৃতকৰণ সম্ভৱ নহয়।

এনেকৈয়ে বড়ো ৰাজ্যৰ দাবীটা বাস্তৱ ভিত্তিতকৈ অধিক পৰিমাণে আবেগ আৰু উচ্ছাসৰ ওপৰতহে বৰ্তি থকা যেন লাগে। ঐতিহাসিক ভাবেও এই অঞ্চলটো এককভাবে বড়ো সকলৰ আবাসভূমি বুলি ক'ব পৰা নেযায়। স্বীকাৰ্য্য যে যিহেতু বৰ্তমানৰ বহু অসমীয়া লোক আদিতৈ বড়ো মূলৰ আছিল সেয়েহে বড়ো আৰু

অসমীয়াৰ মাজত এক পানী নসৰক। বিভাজন কৰাটো টান। আনহাতে বড়োলোকৰ কোভবোৰো গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু এইবোৰৰ যুক্তিসংগত কাৰণো আছে। এই কোভবোৰ যে ৰাজনৈতিক অধিকাৰ নিদিয়াতৈ সমূলি আঁতৰ কৰিব পৰা নাযায়—তেওঁলোকে লোৱা এই দৃষ্টিভঙ্গী সন্দেহত আলোচনা বিলোচনাৰ যথেষ্ট অৱকাশো আছে। এখন পৃথক ৰাজ্য নিদিয়াতৈ তেওঁলোকক এই অধিকাৰ সমূহ কেনেকৈ পুৰণ কৰা হ'ব সেইটোৱেই হ'ল এই দেশৰ ভাবিকালৰ গণতন্ত্ৰৰ সমৰ্থক আৰু বন্ধ সকলৰ ওচৰত এক ৰাজনৈতিক প্ৰত্যাহ্বান। কিন্তু এই দাবীটো প্ৰকৃত এক সংঘীয় গাঁঠনিতহে পুৰণ কৰিব পৰা যায়।

যদি কোনোবাই এই গণতান্ত্ৰিক দাবীটো মানি ল'ব নোখোজে তেনেহ'লে বুজিব লাগিব যে তেওঁ আমাৰ মনোযোগ অহীন ফালে নিব বিচাৰিছে। আলফাই বাস্তবিকতে সেই কৌশলেই অৱলম্বন কৰিছে। আমাৰ ধাৰণা মতে আলফা হ'ল অসমীয়া উগ্ৰজাতীয়তাবাদৰ অন্তিম ৰণ। ধাৰণা হয় বিপ্লৱৰ কথাৰে ই তাৰ ফেডাৰেল দৃষ্টিভঙ্গী অস্বীকাৰ কৰা কাৰ্য্যক টাকি বাথিব বিচাৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা আলফাৰ অন্ততঃ এচাম সদস্যৰ প্ৰশ্নাতীত দেশপ্ৰেম অস্বীকাৰ কৰা বা অপমণ দিয়াৰ চেষ্টা কৰা হোৱা নাই। সমাজ পৰিবৰ্তনৰ ক্ষেত্ৰত গভীৰ তাত্ত্বিক মনোনিবেশৰ অভাৱে কিন্তু গভীৰ অহুশীলনত মনোনিবেশৰ অভাৱকে হুচায়। উত্তৰ পূৰ্বাঞ্চলত জাত-পাত আৰু জাতি গঠনৰ সমস্যাবোৰ অৱহেলা কৰি বা উৰাই দি আলফাই আচলতে অসমীয়া সমাজক আজিব এই অচলাৱস্থালৈ টানি অনা শক্তিবোৰেই হাতৰ খেলনা হৈ পৰিছে।

প্ৰায় ২০০ লাখ জনসংখ্যাৰ অসমত নিবহুৱাৰ সংখ্যা অলপতে ২০ লাখ হৈছেগৈ। নিবহুৱা যুৱকসকলে তেওঁলোকৰ ভাগ্যক এনেধৰণৰ এখন সমাজৰেই সমস্তা বুলি মানি নলয়। তেওঁলোক গভীৰ আৰু তিক্তভাবে হতাশাগ্ৰস্ত আৰু মধ্যবিত্ত নেতৃত্বৰ ৰাজনৈতিক আদৰ্শৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ মনোভাব সাংঘাটিক ধৰণে শত্ৰুভাবাপন্ন। একে সময়তে অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ মাজত নিহিত কিছুমান অন্ধবিশ্বাস আৰু ভ্ৰান্ত ধাৰণা তেওঁলোকে পৰিহাৰ কৰিব পৰা নাই। তেওঁলোকে ভাৱে যে নিবহুৱা সমস্তা অসমৰ ওপৰত অসমীয়াৰ নিয়ন্ত্ৰণ নথকা কথাটোৱেই নিদৰ্শন। সেয়েহে অসমৰ আকাশে বতাহে আজি “স্বাধীন আৰু সাৰ্বভৌম অসমৰ” নতুন শ্লোগান। জনজাতি বিদ্ৰোহ, অসমীয়া সমাজত সংহতিহীনতাৰ বিপদ, সামাজিক অৱক্ষয় আৰু স্থিতিৰ হুমুচি লক্ষণবোৰকে ধৰি অসমৰ অহীন সকলো সমস্তাই অসমীয়া জাতিৰ পতনৰ লক্ষণ বুলি পৰিগণিত হৈছে। আৰু অসমীয়া জাতিসত্তাৰ পুনৰজীৱন বিচৰা হৈছে হিংসা আৰু অস্ত্ৰৰ শক্তিৰ যোগেদি। বৰ্ণহিন্দু উগ্ৰজাতীয়তাবাদ, অসমীয়া অধ্যবিত্তৰ কুশীদজীৱী মনোভাৱ, অৰ্দ্ধ সামন্ততান্ত্ৰিক ধ্যান-ধাৰণা, পুঁজিৰ

অজ্ঞান (ইয়াৰ ফলত যুহুং বুৰ্জোৱাৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ বাহিৰত এটা পূৰ্ণজিবাদী শিল্প বিপ্লব সংঘটিত হোৱা নাই) প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰৰ বাবে অত্যন্তকামী সংগ্ৰামৰ পথ লোৱা আহি অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ দুৰ্বলতা সমূহৰ কোনো অভ্যুদয় সম্পন্ন ব্যাখ্যা আগবঢ়োৱা হোৱা নাই। হিংসাত্মক পথ গ্ৰহণ আৰু অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ চাৰিওফালে থকা দুৰ্বলভাৱেৰে বুজিব নোৱাৰাৰ ফলত এই ভেদাসকল অতি সহজেই দেশপ্ৰেমৰ চমকপূৰ্ণ গোপালি থকা এক ফেচীবাৰী শিবিৰত সোৱাই পৰিব পাৰে।

এনেদৰে এটা পটভূমিত আল্ফাৰ কিছুমান নীতি-নিৰ্দেশনাত্মক মন্তব্যে চিন্তাত পেলায়। উদাহৰণ স্বৰূপে অসমত কোনো ধৰণৰ শ্ৰেণী নিৰ্বাচন আছে বুলি আল্ফাই নেমানে। তেওঁলোকৰ মতে ইয়াৰ কাৰণ হ'ল, এইয়ে অসমীয়া মধ্য বিস্তৃত এটা বুৰ্জোৱা শ্ৰেণী নহয়। বৰ্ণবাদী নিপীড়ন আৰু অৰ্ধ-সামন্ততাত্ত্বিক শোষণৰ মাজত থকা চিৰকলীয়া সম্পৰ্ক তেওঁলোকে নীৰৱে উপেক্ষা কৰিছে। ভাৰতবৰ্ষৰ পৰা পৃথক হৈ আহি স্বাধীন হ'ব পাবলৈই সকলো নৃগোষ্ঠী আৰু জনজাতিকেই সম্পূৰ্ণ মৰ্যাদা দিব বুলি আল্ফাই প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে। ইতিমধ্যে জনজাতি আৰু আইন জাতিসত্তাবোৰক নিৰ্জাতিকৰণ কৰিব লাগিব। তেওঁলোকৰ পক্ষে নোযোৱা বাইজৰ তীব্ৰ আকাংক্ষাৰ প্ৰতি এয়া এক অৰ্ধ ফেচীবাৰী উত্তৰ। ভৱিষ্যতৰ কোনো এক কল্পবাজ্যত সমতা আৰু ভ্ৰান্ত পোৱাৰ আশাত জনজাতীয় লোকসকলে জলন্ত সম্ভাৱাজি হৃদিত বৰা কথোটা ৰাজনৈতিতাবে অবাস্তৱ। নিপীড়িত জনতাৰ বিশ্বাস আদায়ৰ পৰা এইটো নহয়। এইটো এনেদৰে উল্লেখ কৰিব পাৰি যে মাজে সময়ে আল্ফাৰ দৃষ্টিভঙ্গী শুধৰাবলৈ আমি চেষ্টা কৰিছিলোঁ। যদিও ইয়াৰ উগ্ৰজাতীয়তাবাদী মূল্য ৰাখে আল্ফাৰ মাজত থকা স্বৈৰাচাৰী প্ৰবণতাৰ কথাও আমি বহুদিন আগতে উল্লেখ কৰিছিলোঁ। আল্ফাৰ পূৰ্ব অৱস্থিতি নোলোৱাকৈ আল্ফাৰ সম্পৰ্ক ৰক্ষাশো বাতৰি বা লেখনী প্ৰকাশ কৰিলে যত্নাদও বিহা হ'ব বুলি—ৰাংবাংদিকানকললৈ দিয়া ভাবুকিয়ে আমি আগুও কৰা বিশ্লেষণ শুদ্ধ আছিল বুলিয়ে প্ৰমাণ কৰিলে। কাৰ্ঘ্যচী আৰু দৃষ্টিভঙ্গীৰ এক মৌলিক পৰিৱৰ্তনেহে আল্ফাৰ বাবে এক জনপ্ৰিয় গণতান্ত্ৰিক আন্দোলনৰ শক্তি আৰু গতি আনি দিব পাৰে।

আটাইতকৈ প্ৰয়োজনীয় কথাটো হ'ল অসমৰ প্ৰকৃত গণতান্ত্ৰিক শক্তিবোৰৰ বাবে এখন উমৈহেতীয়া মঞ্চ গঢ়া। সংলগ্ন উগ্ৰজাতীয়তাবাদৰ দ্বাৰা প্ৰলুপ্ত নোহোৱাকৈ বৰ্ণহিন্দু উগ্ৰজাতীয়তাবাদৰ বিৰুদ্ধে এনে এখন উমৈহেতীয়া মঞ্চৰ পৰা সংগ্ৰাম কৰিব লাগিব, বিভিন্ন নৃগোষ্ঠী আৰু জাতিসত্তা সমূহক যুহুং বুৰ্জোৱাৰ বহুৱা নকৰাকৈ স্বায়ত্ত শাসন আৰু সংঘীয় স্বত্বস্বাৰ্থৰ বাবে এই মঞ্চৰ পৰা প্ৰচেষ্টা চলোৱাৰ লগতে সিদ্ধা পৌৰুষৰ উদাহৰণে উত্তেজিত নকৰি অসমৰ আহত জাতীয় আবেগ উপশমৰ বাবে

এই মঞ্চৰ যোগেদি চোটা চলাব লাগিব আৰু ইয়াৰ পতাকাৰ তলত আধিপত্যবাদী সম্প্ৰদায় বা সম্প্ৰদায় সমূহৰ জখীয়া আৰু নিপীড়িত মানুহখিনিকে সংগঠিত কৰিব পৰা যাব।

অৱশ্যে কেন্দ্ৰৰ ভূমিকা বিবেচনা নকৰাকৈ উত্তৰ-পূৰ্বাঞ্চলৰ, বাঙালৈতিকা, গাঁঠনিৰ, সালসলনিৰ প্ৰস্তাৱ কৰাটো বৰ যুক্তিযুক্ত মহুৱা। ধৰাচলন্তে বৰ্তমানৰ সংবিধানৰ অধীনত একমাত্ৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰহে এনেকুৱা ধৰণৰ সাল-গলনি ঘটোৱাৰ ক্ষমতা আছে। ইন্দিৰা গান্ধী প্ৰধানমন্ত্ৰী-হিচাপে থকা প্ৰথম ছোৱা কাৰ্য্যকালত বিষয়া মহলত ফেডাৰেল গাঁঠনিৰে অসমখনক পুনৰ-গঠিত কৰাৰ কথা উঠিছিল। নিৰাপত্তা-হীন বোধ কৰা অসমীয়াতকৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে জনজাতি সকলৰ ক্ষোভবোৰ অধিক আবেগহীন ভাবে বিবেচনা কৰিব পৰা অৱস্থাত আছে। ৰাজ্যপাল এল. পি. সিঙে প্ৰস্তাবিত বড়ো ৰাজ্যখনৰ নাম উদয়াচলৰ সলনি বড়োলেণ্ড প্ৰস্তাৱ কৰিছিল, আৰু সেইটো উগ্ৰপন্থীসকলে কৃতজ্ঞচিত্তে মনত ৰাখিছে।

কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নজিৰে বিশ্বাস কৰিবলৈ উত্তৰ-পূৰ্বাঞ্চলত দীৰ্ঘস্থায়ী শান্তি সম্প্ৰীতিৰ বাবে আগ্ৰহী। অঞ্চলটোত প্ৰত্যেকখন ৰাজ্য গঠনৰ ঘটনাই জাতিসমূহৰ মাজত বিভাজন অধিক গঢ়িছে- কৰিছে। মীমা বিবাদবোৰ স্থায়ী হৈছে আৰু এইবোৰে অসম-নগালেণ্ড মীমান্ত অঞ্চল মেৰাপানীত ঘটাব নিচিনা ভয়াবহ বক্তব্যময়ী ঘটনাৰ সৃষ্টি কৰিছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এনেধৰণৰ উত্তেজনাবোৰ হ্ৰাস কৰা আৰু বুজাবুজিৰ ভাব গঢ়ি তুলিবলৈ বিশেষ একো কৰা নাই। যদি ফেডাৰেল গাঁঠনিৰ পৰিকল্পনাটো ওপৰৰ পৰা জাপি দিয়া হয়, তেনেহ'লে ই মাথোঁ কেন্দ্ৰৰ স্বাৰ্থহে ৰক্ষা কৰিব। বিচ্ছিন্নতা আৰু সংঘাটৰ বিৰুদ্ধে নিজৰ মাজত গঢ় লোৱা নিৰাপত্তা ব্যৱস্থাৰ লগতে সহযোগিতা আৰু ভ্ৰাতৃত্বমূলক আদান প্ৰদান ঘটোৱাৰ উদ্দেশ্যে লোৱা এক ব্যৱস্থাৰ সৈতে গোটেই কামটো আৰম্ভ হ'ব লাগিব তলৰ পৰা। যদি ফেডাৰেল গাঁঠনিটো এক গণতান্ত্ৰিক পন্থা বুলি ভবা হয়, তেন্তিহ'লে একমাত্ৰ গণতান্ত্ৰিক শক্তিবোৰেহে ইয়াক কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰিব।